

AMLO

¿UN PELIGRO PARA MÉXICO
O UN CAMINO PARA MÉXICO?

HONESTIDAD · EXPERIENCIA · CONOCIMIENTO



¿UN PELIGRO PARA MÉXICO O UN CAMINO PARA MÉXICO?

Honestidad, experiencia de gobierno y conocimiento del país

ÍNDICE:

- Introducción
- Los mitos y sus respuestas
- El programa económico de Andrés Manuel López Obrador
- Documentos de interés

INTRODUCCIÓN

Durante veintiún años he acompañado la lucha social y política que encabeza Andrés Manuel López Obrador; ha sido larga la travesía, aderezada en todo momento por una profunda guerra sucia: nunca en la historia nacional un hombre había sido tan denostado política y mediáticamente; nunca antes en nuestra historia un equipo de colaboradores habíamos sido motivo de descalificación permanente por el gobierno y por sus aliados.

Y tampoco nunca en la historia de nuestro país había sido tan larga la espera para lograr la transformación anhelada, un nuevo amanecer, que ahora está por cristalizarse.

Por eso en las páginas de esta publicación se describe al verdadero López Obrador, aclarando con detalle y precisión quién es, cuál es su trayectoria, cuál es su pensamiento, cuáles han sido sus actos en su vida pública y cuál es su proyecto de nación.

Nuestro propósito fundamental es contrarrestar, o al menos atenuar, los efectos de una guerra sucia que persiste y que se incrementará con el avance en la preferencia electoral que estamos registrando en todo el país.

En días recientes, como coordinador de la Segunda Circunscripción Electoral, que comprende los estados de Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas, he venido caminando y comentando sobre los contrastes de los candidatos en esta campaña, y me he dado cuenta de que en muchas personas, pero particularmente entre los sectores económicos y productivos, aún persiste la confusión, la desinformación, sobre la verdadera imagen de Andrés Manuel.

Pero AMLO es en realidad un hombre y un político que entiende que, para gobernar un país, es necesario dialogar y trabajar con todos los sectores que lo conforman. Su congruencia, honestidad a toda prueba, madurez y las excelentes cifras que respaldan su mandato al frente del entonces Distrito Federal, hacen de él el hombre con más autoridad moral para dirigir el país. Por contraste y por méritos propios.

Hoy, como nunca también, resulta conveniente adentrarnos en lo que es su vida, su propuesta y su experiencia. Hay que perder el miedo. Hay que perder el temor para dar un paso hacia delante y para caminar rumbo a la cuarta transformación de la República.

Nadie puede negar que las condiciones del país son tan graves, y la crisis sistémica que vivimos es tan delicada, que no debemos tener pausa que retrase el cambio verdadero.

Te invito a que leas este breve trabajo, el cual te aclarará las principales dudas que hay en torno a la figura de AMLO, porque éstas seguramente se van a incrementar en la medida en que la guerra sucia en contra nuestra se vuelva más agresiva, cuanto más cerca estemos del proceso electoral de julio próximo.

Es momento de que, con toda objetividad y transparencia, reconozcamos y rescatemos quién es en verdad Andrés Manuel López Obrador, un personaje ya fundamental para la historia nacional.

Ricardo Monreal Ávila

LOS MITOS Y SUS RESPUESTAS

“López Obrador está en contra de los empresarios”

Una cosa es la retórica que le han construido a AMLO y otra, muy distinta, su actuación concreta. El mejor ejemplo es su experiencia de gobierno. Quienes lo conocieron al mando del Gobierno del entonces Distrito Federal suelen tener impresiones bastante positivas: “ejecutivo”, “resolutivo”, “honesto” y “buen administrador”, señalan.

Durante el gobierno de Andrés Manuel, gracias a la certidumbre que siempre brindó a los empresarios, la Ciudad de México tuvo la mayor inversión privada nacional y extranjera de todo el país. Los proyectos más importantes que realizó en la ciudad, como la regeneración del Centro Histórico y la renovación de Paseo de la Reforma, se hicieron de la mano de empresarios nacionales.

Son tres los compromisos que Andrés Manuel López Obrador ha hecho con la cúpula empresarial mexicana en esta campaña:

1. Respetar la autonomía del Banco de México, sin injerencia en sus decisiones; mantener el equilibrio macroeconómico, sin aumentar ni la deuda ni el déficit.
2. No aumentar impuestos “en términos reales”, manteniendo intacto el IVA y el ISR.
3. Combatir la corrupción para financiar el gasto y poner fin a los privilegios del gobierno para liberar fondos y reducir el gasto corriente.

El sector público, ha reiterado, trabajará de la mano de la iniciativa privada para impulsar el desarrollo económico y buscará la convergencia con los sectores social y privado para lograr el crecimiento económico del país y la creación de empleos.

“López Obrador es un populista”

Cuando Andrés Manuel, como Jefe de Gobierno, otorgó pensiones a las personas adultas mayores, sus adversarios lo tacharon de populista. Aunque innovadora en el país, la idea de la pensión universal existe desde hace décadas en las naciones más avanzadas. La pregunta es: ¿por qué si estas medidas son tan populistas fueron copiadas sin empacho por muchos estados de la República (y en este sexenio, por el gobierno federal)?

A AMLO lo han caricaturizado como el equivalente mexicano del fallecido presidente venezolano Hugo Chávez (y, recientemente, algunos de sus adversarios lo han emparentado con Nicolás Maduro).

Pero cuando se contrastan sus trayectorias, es difícil sostener tales argumentos. AMLO no tiene un programa de nacionalizaciones ni expropiaciones, tampoco un discurso antiimperialista o anticapitalista.

En su reciente presentación en la Expo ANTAD Alimentaria, Andrés Manuel López Obrador comentó: “aprovecho para decirles, como dicen los jóvenes “ya chole con eso”. No tengo nada que ver con el gobierno de Venezuela; no conocí al finado Hugo Chávez; no conozco a Maduro; no conozco Venezuela, nunca he tenido ninguna relación con el Gobierno de Venezuela. Ni verdes ni maduros; este es un movimiento nacional para acabar la corrupción y lograr el renacimiento de México”.

Que la experiencia hable. Cuando AMLO gobernó la Ciudad de México de 2000 a 2005 se comportó como un jefe de gobierno moderno y liberal: fomentó el capital privado a través de ambiciosos proyectos de inversión pública y privada, tanto nacional como extranjera; promovió desarrollos inmobiliarios, industrias y centros comerciales.

AMLO nunca ha promovido una agenda que el sector financiero nacional e internacional pueda tildar de irresponsable.

Basta analizar cómo manejó las finanzas públicas de la capital: no elevó el gasto público sin control para ganarse el favor popular. Al contrario, según información de la Secretaría de Finanzas de la capital, redujo el monto de la deuda en términos reales; incrementó la recaudación a través de medidas de combate a la corrupción en los mismos servicios de recaudación tributaria que generaban grandes pérdidas a la ciudad y promovió una política de austeridad en el gasto del gobierno, que permitió grandes ahorros. ¿Puede haber algo más distinto a lo que ha caracterizado a las políticas chavistas?

La gestión de AMLO en la Ciudad de México fue bien recibida por el sector financiero internacional. Calificadoras de riesgo como Moody's y Standard & Poor's le otorgaron a la deuda de la ciudad la nota más alta. En 2005, Standard & Poor's señaló que un triunfo de López Obrador en la elección presidencial del año siguiente no incidiría en la calificación crediticia de México y desestimaba que tuviera un parecido con Chávez. Recientemente, en marzo de 2018, la misma calificadora S&P descartó cambios radicales en la política económica de México en caso de que López Obrador gane la presidencia en julio de este año.

Desde su primera candidatura presidencial, AMLO se ha comprometido con un equilibrio fiscal basado en una estricta disciplina financiera.

A AMLO “no le gusta endeudarse”. Ni en la campaña presidencial de 2006 ni en la de 2012 —cuando se lanzó por segunda vez—, su propuesta económica fue la de un izquierdista radical. La actual tampoco lo es, como quedó claro al presentar su Proyecto Alternativo de Nación 2018-2024. Más que por su izquierdismo, algunos podrían criticar a López Obrador por suavizar cada vez más sus posturas o por aliarse con antiguos adversarios.

Pese a su enérgica crítica a la corrupción de los políticos, el dispendio y los privilegios de los altos funcionarios, sus planteamientos de política económica son cada vez más moderados. Incluso, un grupo de empresarios y directivos connotados han jugado un papel importante en la redacción de su proyecto de nación y atenuado el tono ideológico de la propuesta lopezobradorista que pudo haberse notado en 2012.

Además, López Obrador ha cuestionado el modelo económico actual y su propuesta se acerca a los estándares socialdemócratas.

De sabios es cambiar, saber escuchar, modular y enriquecer opiniones para conformar una propuesta de gobierno incluyente, que convoque a todos los sectores a lograr el cambio que México requiere. AMLO hoy es más tolerante y sereno, más maduro, abierto y propenso a escuchar, más globalizado en sus ideas.

López Obrador ha declarado: “no vamos a iniciar el gobierno con reformas legales; no hace falta. Con el actual marco jurídico vamos a desarrollar al país y a lograr que haya bienestar, que haya paz, que haya tranquilidad. Las reformas, si acaso, se harán a mediados del sexenio. Van a ser muy pocas las reformas; vamos por ejemplo, sólo a modificar el artículo 108 de Constitución, vamos a enviar una iniciativa de ley, para que se pueda juzgar al presidente en funciones por delitos de corrupción (...) la constitución vigente establece que sólo se le puede juzgar por traición a la Patria”.

Su agenda macroeconómica —que consiste en reducir el gasto corriente a través de veinte medidas de ahorro y el compromiso de no aumentar ni crear nuevos impuestos— bien podría ser el programa de un partido conservador.

En cambio, su agenda de política social no es conservadora porque el programa contempla la creación de una red de apoyo a los millones de jóvenes que no estudian ni trabajan en México, a quienes López Obrador ha prometido financiar a través de becas que les permitan obtener su primer empleo. O una propuesta que busca duplicar en seis años el valor real del salario mínimo, que es uno de los más bajos de América Latina.

El peligro para México es no cambiar; lo otro es una frase de mercadotecnia, y yo soy testigo de que es una frase de mercadotecnia. Él no quiere quebrar al país, él no quiere que les vaya mal a los ricos de México, pero quiere que les vaya bien a los pobres de México. Creo en su discurso de inclusión. Creo que hay mexicanos que necesitan un ascensor social que no tienen. No creo en este país que se divide entre un México rico y un México pobre, un México de provincia y uno del centro, un México azul, otro amarillo. Yo no creo en eso. Yo le compro el discurso a López Obrador.

Germán Martínez Cázares, ex Presidente del PAN

Antonio Sola, el consultor político al que se le atribuye la campaña “AMLO, un peligro para México”, aseguró que “López Obrador ha evolucionado mucho estos últimos 12 años y para nada vemos que sea un peligro. Yo que estuve en la campaña en 2006 y que con ese equipo de Calderón trabajamos esa dinámica del peligro para México, hoy vemos que, efectivamente, no lo es.”

Manuel Espino, ex dirigente nacional del PAN e impulsor de la frase “Un peligro para México”, admite hoy que no ve en Andrés Manuel a ese hombre peligroso que llegaron a señalar como tal Felipe Calderón y el propio Vicente Fox:

Reconozco que cuando algún asesor de Felipe Calderón se inventó aquella frase de que era un peligro para México, permeó mucho y fue bandera de campaña, fue el recurso recurrente del candidato presidencial Felipe Calderón, quien ahora sería un peligro para México si estuviera tras bambalinas de la silla presidencial [...] Al paso del tiempo, yo no veo en dónde está la peligrosidad de Andrés Manuel y sí reconozco cualidades que quisiera ver en otros: perseverancia, honestidad, liderazgo social y otras, por eso vale la pena que esté intentando por tercera ocasión ser presidente de México.



EL PROGRAMA ECONÓMICO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR ¹

El programa económico de Andrés Manuel López Obrador tiene por objetivo mejorar el nivel de vida y elevar los salarios promedio de los trabajadores en todos los sectores de la economía, así como contribuir al desarrollo de cada región, dependiendo de sus fortalezas y vocación productiva.

Propone alcanzarlo a través de una política industrial y tecnológica transversal para todos los sectores económicos en los que se cree un terreno propicio para buscar nuevas fuentes de riqueza, incentivando la inversión en nuevas tecnologías para compensar a aquellos sectores económicos que se ven amenazados por la robótica, como es el caso de la industria manufacturera en general, o en riesgo, por la incertidumbre en el resultado de la renegociación del TLCAN, como sería el caso de la industria automotriz.

El programa no propone regresar a esquemas proteccionistas que bajo ninguna circunstancia son posibles, dados los acuerdos y tratados comerciales que tiene México, pero sí contempla llevar a cabo políticas públicas, en sectores identificados, tendientes a eliminar aquellas trabas que impiden que empresas nacionales y extranjeras ubicadas en México puedan ser parte de su proveeduría, como pudiera ser capacitación de mano de obra, certificación de procesos, eliminación de barreras a la competencia, desregulación de trámites burocráticos y acceso a fuentes asequibles de financiamiento.

Las contempladas en el programa son propuestas a partir de una perspectiva diferente, fuera de la óptica oficial de las últimas administraciones, que han descuidado las finanzas públicas y la integración nacional, privilegiando la importación sobre la producción; que han dejado de lado al campo mexicano y al medio ambiente; que han mantenido los niveles de inversión pública en mínimos históricos, y no atienden problemas de suma importancia para el desenvolvimiento de la economía, como son la seguridad y la aplicación de un verdadero Estado de derecho. Sin esto, ningún tipo de política económica, industrial, social, sectorial, etc., tendría los resultados deseados.

¹ Autoría: Comisión de Economía y Desarrollo del Proyecto Alternativo de Nación 2018-2024.

El programa económico que Andrés Manuel López Obrador presenta en su Proyecto de Nación 2018-2024 se integra por tres ejes principales:



La política sectorial contempla los siguientes capítulos: Energía, Infraestructura, Telecomunicaciones, Medio ambiente, Pesca, Turismo, Política agropecuaria, Política laboral, Sector financiero y Desarrollo urbano.

Con el fin de promover la inversión privada y la creación de empleos, debe existir un marco regulatorio transparente y claro. Los principios económicos y la experiencia internacional demuestran que la existencia de un marco legal justo, y el respeto a las leyes y los derechos de propiedad en una economía de mercado que mantenga un equilibrio entre mercado y Estado, son la base de las estrategias de desarrollo exitosa.

1. POLÍTICA MACROECONÓMICA

Para lograr un aumento sostenido en los niveles de crecimiento es necesaria la recuperación y consolidación de la estabilidad macroeconómica. Se retomarán políticas financieras, fiscales y de endeudamiento responsable y se respetará la independencia del Banco de México en la conducción de la política monetaria.

Sin embargo, la estabilidad macroeconómica no puede ser un fin en sí misma. Es sólo un medio para alcanzar crecimiento económico sostenible. Es igualmente necesario el establecimiento de otras medidas que coadyuven a mejorar los mediocres resultados en la tasa de crecimiento económico, y que permitan aliviar la persistencia —y, a menudo, empeoramiento— de una distribución de la riqueza y de la renta altamente inequitativa en nuestro país.

Política fiscal

Es imprescindible llevar a cabo una verdadera reforma fiscal orientada hacia una revisión y reasignación profunda del gasto público, y no a elevar impuestos o crear nuevos, como ha sido siempre la solución más fácil que han encontrado las autoridades hacendarias cuando enfrentan un problema fiscal.

En lo que toca al gasto público, también son necesarias una revisión y reasignación del presupuesto del sector público, de manera que se destine la mayor parte de éste a la inversión pública, y disminuir el gasto corriente, prestando especial interés en que éste se ejerza de manera honesta, austera y eficaz.

El nivel de inversión pública hoy, como porcentaje del PIB, es el más bajo desde la Segunda Guerra Mundial.

Del análisis puntual que ha hecho el equipo económico de AMLO del gasto público federal de los últimos años —validado con los registros oficiales de las cuentas públicas del gobierno federal, con las bases de datos del presupuesto público a nivel de partida específica— se concluye que sí existen márgenes para obtener ahorros presupuestales y que sí es posible bajar el costo de operación del gobierno sin afectar la provisión de bienes y servicios a la población.

Es posible y necesario reorientar recursos ociosos o mal invertidos hacia la reconstrucción de nuestro país y al desarrollo de infraestructura física que eleve la competitividad de la nación.

A partir de 20 medidas para el ahorro y uso racional de los recursos se liberaría un monto cercano a los 412,716 mdp (el 2 % del PIB), que sería reasignado para usos más productivos y eficientes, como proyectos regionales e infraestructura, inversión adicional a PEMEX y CFE, programas de inversión social y política para la juventud y adultos mayores, así como a la reducción del déficit fiscal a inicios del sexenio entre los años 2019-2021. Esta cifra proviene de un ejercicio que puede ser validado con base en las partidas de gasto del presupuesto de egresos de la Federación.

En lo que respecta a la deuda pública, unas finanzas públicas balanceadas, junto con un mayor crecimiento de la economía, permitirán que su tamaño, como porcentaje del PIB, se mantenga en niveles manejables y que el sector público no compita con el sector privado para la consecución de fondos para inversión productiva.

2. POLÍTICA INDUSTRIAL Y DE TECNOLOGÍA

El objetivo de este proyecto es propiciar el desarrollo de los sectores industrial y tecnológico de México, mediante la generación de más empleos y mejor remunerados, así como contribuir a la creación de más y mejores empresas para el fortalecimiento del mercado interno, potenciando la integración de cadenas productivas.

México es un mercado de gran relevancia para otros países, ya que nuestras importaciones totalizan más de 400 mil millones de dólares. A nivel nacional se tiene la capacidad para cubrir muchas de las necesidades del mercado interno, por lo que el impulso a la integración de cadenas productivas fortalecería al sector industrial nacional y se reduciría la dependencia del exterior.

El proyecto busca la identificación de los sectores específicos para promover de inmediato la inversión y el empleo y elevar la productividad y la competitividad (energético, transporte, saneamiento, protección del medio ambiente).

El bajo crecimiento de la productividad general de la economía y la pérdida en competitividad frente a otros países son factores que explican el pobre desempeño de la economía mexicana en los últimos lustros. Es, por consiguiente, indispensable la identificación y ejecución de proyectos en sectores clave de la economía, que sean detonadores de la productividad y de la competitividad. Es evidente que un país que no invierte lo suficiente en mejorar su infraestructura no puede aspirar a competir en el mundo moderno.

La propuesta concreta es que la política industrial y sectorial reincentive, a través de diferentes mecanismos, programas económicos que actualmente han sido descuidados y que han provocado que los empresarios se dediquen a actividades manufactureras con poca integración nacional, y recurran más a la importación que a ser competitivos y producir los bienes e insumos internamente. Existen muchas áreas de oportunidad que actualmente no son tomadas en cuenta y que pueden ser un parteaguas en el crecimiento y el desarrollo del país y de todas sus regiones.

Entre los proyectos propuestos están:

- Incremento y diversificación de las exportaciones.
- Incremento del contenido nacional en sectores estratégicos.
- Desarrollo de tecnología en las empresas independientemente de su tamaño.
- Creación de centros productivos en las zonas urbanas marginadas.
- Programa de compras del gobierno federal de productos con contenido nacional.

3. POLÍTICA SECTORIAL

Sector energético ²

El Proyecto de Nación 2018-2024, en materia de energía, tiene como objetivo el rescate del sector a través del impulso a la producción nacional de energía, la generación de alternativas de energía renovables y el fortalecimiento financiero y operativo de PEMEX y CFE, con la finalidad de reducir la dependencia energética del exterior y de que este sector se convierta en una de las palancas de desarrollo de México.

Se pretende incrementar la capacidad de refinación, a través de la reconversión de las refinерías existentes, así como la construcción de dos nuevas, si fuera necesario, y el impulso a refinерías de biodiesel, para reducir las importaciones de gasolina y de gas y aportar insumos a nivel nacional. Asimismo, se busca mejorar la manera como se manejan los recursos energéticos del país; acelerar el cambio tecnológico para la adopción de energías renovables y trabajar en políticas públicas para reducir el consumo de energía. No es aceptable que México, a pesar de ser un país petrolero, tenga como principal producto de importación la gasolina, en la cual gastamos en el 2016, 11,283 millones de dólares, que equivalen al 86 % de nuestro déficit comercial.

En cuanto a la energía eléctrica, el objetivo es aumentar la generación hidroeléctrica para reducir el uso del gas natural, lo que contribuiría a una reducción de las tarifas eléctricas de los usuarios domésticos de bajo consumo o de zonas preferenciales, como la frontera norte y el Istmo de Tehuantepec.

Infraestructura

Conviene enfatizar que la inversión en infraestructura es la palanca más efectiva para impulsar el desarrollo económico y la creación de empleos, considerando su efecto multiplicador en diversas ramas productivas.

Los proyectos de Infraestructura que se presentan son:

- Los de reconstrucción tras los sismos de septiembre del 2017.
- Sistema Aeroportuario del Valle de México (Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y Santa Lucía).
- Corredor Transístmico para el desarrollo integral del Istmo de Tehuantepec
- Autosuficiencia Hídrica.
- Construcción, modernización y conservación de la infraestructura carretera.
- Tren Turístico Transpeninsular.
- Ampliar la cobertura de banda ancha para las zonas marginadas en México

² Andrés Manuel López Obrador considera que las licitaciones petroleras derivadas de la reforma energética de 2013 son benéficas para el país y que, de llegar a la Presidencia, ninguna compañía será nacionalizada, señaló su asesor, el empresario Alfonso Romo en entrevista con Bloomberg. López Obrador declaró en la reciente Convención Bancaria que "los contratos que estén bien hechos, que sean benéficos para la nación, ¡adelante! Yo provengo de familia de comerciantes, (...) aprendí a hacer cuentas. Todo lo que sea bueno para la Nación se va a palomear, lo que no sea bueno para la Nación va para atrás"

En relación con la participación de la iniciativa privada en proyectos detonadores del desarrollo mediante bases claras y competitivas para obtener las mejores condiciones para la sociedad y el Estado, hay que reconocer que los recursos públicos son insuficientes para atender todas las necesidades del desarrollo y para ejecutar proyectos de infraestructura.

La experiencia internacional demuestra que existe un espacio claro para la inversión privada en proyectos de infraestructura. Ejemplo de ello son el agua, las carreteras, los aeropuertos.

Cabe señalar que la participación privada no es buena o mala por sí misma; lo que hay son buenos o malos contratos. No siempre la participación de la iniciativa privada eleva los niveles de eficiencia en un proyecto de infraestructura; depende de quién es la empresa, y bajo qué condiciones se contrata. Resulta fundamental verificar que la empresa sea una de las mejores en su ramo y que las condiciones sean las mejores que pueda ofrecer. Para ello, nada mejor que un proceso de selección competitivo y transparente.

Todo contrato con el sector privado en materia de infraestructura implica obligaciones municipales, estatales o federales que trascienden por su plazo de maduración a la administración que las firma. Por lo tanto, es muy importante entender el alcance y consecuencias de dichas obligaciones. El contrato debe alinear debidamente los incentivos de todos los participantes.

Debe existir estrecha cooperación con el Poder Legislativo para introducir las modificaciones legales que proporcionen seguridad y transparencia. Un marco jurídico eficiente es de extrema importancia para la realización de proyectos de larga maduración, como los relacionados con infraestructura. En particular, mientras más incierto sea el marco jurídico, mayor será el riesgo que enfrenten los participantes en un proyecto y, por lo tanto, mayor el costo de su financiamiento y ejecución.

Debe existir una cultura de evaluación estricta de proyectos con criterios de costo-beneficio social. La realización de proyectos de infraestructura se debe sujetar a estrictos criterios de rentabilidad social y se debe justificar ampliamente. Los proyectos deben ser evaluados y planeados con gran rigurosidad y tener niveles adecuados de productividad y rentabilidad social. En la medida de lo posible, los proyectos deben crear su propia fuente de repago.

La viabilidad financiera de proyectos de larga maduración, como son en general los relacionados con la infraestructura, depende en gran medida de las condiciones que se pacten para su financiamiento.

En este sentido, el desarrollo de inversionistas institucionales de mediano y largo plazo, como son las Afores, los fondos de pensiones, las aseguradoras y las sociedades de inversión, requieren de un ambiente de estabilidad macroeconómica en su horizonte de planeación financiera para la inversión de sus recursos a tasas de interés razonables y que, al mismo tiempo, proporcionen viabilidad financiera a la realización de los proyectos de infraestructura

Política agropecuaria

La agricultura será uno de los principales motores del crecimiento de la economía, fuente de bienestar para las personas que habitan en los territorios rurales, la base para lograr la seguridad alimentaria de todos los mexicanos y un pilar para el desarrollo sostenible e incluyente que el país requiere.

En un horizonte de mediano y largo plazo es necesario fijar grandes objetivos estratégicos a cuya consecución deben enfocarse los esfuerzos de todos los actores del sector agrícola nacional, incluyendo aquellos de naturaleza internacional que operan en el país. Esos objetivos estratégicos son:

- Mejorar e incrementar la productividad, cerrando las brechas existentes.
- Potenciar la contribución de la agricultura al desarrollo de los territorios rurales y al bienestar de las personas que los habitan.
- Mejorar la capacidad de la agricultura para adaptarse al cambio climático.
- Incrementar la contribución de la agricultura nacional a la seguridad alimentaria de todas las personas.
- Reformar el marco institucional público de la agricultura para el apoyo efectivo a la consecución de estos objetivos.

No es aceptable que tengamos que importar el 98.2 por ciento del arroz; el 55.4 por ciento del maíz; el 43% del trigo, de acuerdo con datos del Quinto Informe de Gobierno.

Sector financiero

Banca de desarrollo

En lo que se refiere a la banca de desarrollo, ésta debe mantener su presencia en los sectores tradicionales, pero, al mismo tiempo, en la transformación continua de procesos productivos, con instrumentos innovadores que conjunten tanto apoyos financieros como de capacitación y asistencia. También es necesario implementar esquemas y metodologías de identificación de proyectos, principalmente los relacionados con nuevos sectores, financiando y coadyuvando a la creación o adaptación de tecnología de punta. Todo ello a través de una mayor vinculación entre universidad e industria y el apoyo al emprendimiento.

Competencia en el sector financiero

La estructura del mercado impone barreras a la competencia que dificultan la superación de las asimetrías existentes entre las instituciones grandes y las pequeñas. Para superar esa situación es necesario generar políticas que no sólo aumenten el número de jugadores, como ya se ha hecho en los últimos años, sino que propicien condiciones, es decir, reglas del juego, para que los jugadores puedan realmente competir. Entre las propuestas para atender esta problemática se pueden mencionar:

- La modificación de las normas regulatorias y de supervisión aplicables a las instituciones financieras, tomando en consideración criterios como el tamaño de las entidades y el sector que atienden.
- Estimular la creación de bancos múltiples y de desarrollo en nichos donde existen oportunidades de mercado.

Medio ambiente

El medio ambiente constituye un tema transversal, porque se vincula con otros ámbitos de la vida económica, social, cultural y del derecho, pero también es transgeneracional. Se encuentra profundamente vinculado con la capacidad para producir alimentos.

El medio ambiente y el territorio son temas estratégicos en el Proyecto de Nación 2018-2014, con el fin de alcanzar la autosuficiencia alimentaria, entre otros objetivos.

RESPECTO A LAS DIVERSAS INSTANCIAS AUTÓNOMAS QUE TIENEN INCIDENCIA SOBRE LA COMPETITIVIDAD

El gobierno debe regular las actividades económicas en presencia de posibles prácticas monopólicas, externalidades y problemas de información en los mercados. Por sus propias características, la mayoría de los proyectos de infraestructura presentan economías de escala que los hacen monopolios naturales.

En algunas ocasiones, las privatizaciones y las concesiones de estos proyectos han sido utilizadas para disfrazar políticas que simplemente transfirieron renta a ciertos grupos. Es por ello que la regulación y vigilancia deben ser llevadas a cabo por las diversas instancias creadas ex profeso, mismas que deben ser fortalecidas y respetadas para velar por el bienestar social.

DOCUMENTOS DE INTERÉS

Esto soy

<http://bit.ly/2yFVyvR>

¿Conoces a Beatriz Gutiérrez Müller?

<http://bit.ly/2tpgeuq>

Entrevista con la esposa de AMLO

<http://bit.ly/2HicZav>

Los mitos y sus respuestas:

La gestión de AMLO en cifras: redacción “AMLO sí puede ser Presidente: Moody’s; cifras en su gestión en la CDMX revelan como gobernaria”, *Sin Embargo*, 30 de agosto de 2017.

<http://bit.ly/2wJOqI0>

Programa Económico de Andrés Manuel López Obrador:

Proyecto 18. “Conoce los ejes y propuestas de nuestro Proyecto de Nación”. (Documento ampliado de propuesta en materia de economía y desarrollo)

<http://bit.ly/2FqA3mG>

“Presentación del Programa Económico del Proyecto de Nación 2018-2024”. Palabras de Abel M. Hibert Sánchez. Comisión de Desarrollo y Economía.

<http://bit.ly/2tn3ynU>