

Artículo

Colombia ante la segunda vuelta: una mirada desde México

Ricardo Monreal Ávila



Colombia ante la segunda vuelta: una mirada desde México

América Latina atraviesa un momento político delicado. En distintos países, el enojo social, la inseguridad y el desgaste de los gobiernos abrieron espacio a fuerzas de ultraderecha. Colombia llega a la segunda vuelta electoral en ese contexto; de un lado, una izquierda que busca defender un proyecto social; del otro, una derecha radical que ofrece mano dura, endurecimiento penal y ruptura con la agenda de paz.

La primera vuelta presidencial de Colombia del 31 de mayo pasado mostró que el proyecto del mandatario Gustavo Petro tiene una fuerza electoral considerable, aunque fue insuficiente para cerrar los comicios sin balotaje. Con el 100 % del escrutinio, de acuerdo con el Consejo Nacional Electoral (CNE), el candidato de la ultraderecha, Abelardo de la Espriella, obtuvo 10.3 millones de votos,





equivalentes al 43.7 % de los sufragios, mientras que Iván Cepeda, representante de la izquierda, alcanzó 9.7 millones de votos, esto es, el 41 % ciento del total. La diferencia entre ambos fue de 662.222 votos.[1] En la próxima vuelta del 21 de junio, competirán candidaturas, pero también habrá una disputa entre distintas visiones del papel del Estado, la seguridad, la paz y la inclusión social en la democracia colombiana.

Como mexicano de izquierda, observo con simpatía al progresismo. Reconozco los esfuerzos de Petro y Cepeda por avanzar en una agenda latinoamericana de paz, justicia social y ampliación de derechos. Al mismo tiempo, manifiesto un respeto absoluto a la soberanía colombiana. La decisión de quién encabezará su Presidencia corresponde únicamente a su pueblo y debe resolverse por los cauces previstos en su legislación electoral.

La fuerza del Pacto Histórico es significativa e incluso ha aumentado. En la primera vuelta de 2022, el presidente Petro obtuvo 8.5 millones de sufragios, equivalentes al 40.33 % del total. Cuatro años después, según el preconteo, Cepeda alcanzó 1.2 millones de votos más, equivalentes a medio punto porcentual adicional al de hace cuatro años. Es decir, la izquierda amplió su base absoluta. Ese dato muestra una coalición progresista competitiva, aunque limitada por el rechazo que el Gobierno despierta en un segmento importante de la sociedad.[2]

Los pilares económicos y sociales del proyecto petrista

La fuerza de la izquierda se explica, en parte, por una gestión con avances sociales verificables. El gobierno del presidente Petro modificó las prioridades del Estado: elevó el gasto social, impulsó incrementos reales del salario mínimo y respaldó una reforma laboral orientada a recuperar derechos asociados al trabajo nocturno, dominical y festivo.[3] Según datos oficiales, la pobreza monetaria



se redujo del 36.6 % en 2022 al 31.8 % en 2024,[4] lo que equivale a cerca de 1.27 millones de personas que salieron de esa condición. A ello se suma que Colombia cerró 2025 con una tasa de desempleo del 8.9 %, la más baja desde que existen mediciones comparables desde 2001.[5] También se fortalecieron las transferencias sociales. De especial relevancia fue el incremento de los apoyos a personas adultas mayores y el dinamismo del turismo a través del Pacto por el Crédito.[6] Estas acciones son sostenibles, especialmente frente a los retos fiscales, de informalidad y productividad.[7]

En el campo, el proyecto de Petro ha mostrado avances medibles. La Presidencia reportó más de 2.5 millones de hectáreas gestionadas para la reforma agraria, incluyendo tierras adquiridas, formalizadas o destinadas a comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes. Esa política se acompañó de créditos de fomento agropecuario,[8] crecimiento del sector y medidas de protección territorial frente a presiones extractivas.[9] En Colombia, la concentración de la tierra, la exclusión rural y la débil presencia estatal han estado vinculadas históricamente al conflicto armado. Y no se trata solo de una política productiva, pues el punto uno del Acuerdo de Paz de 2016 colocó a la reforma rural integral como condición para cerrar brechas históricas entre campo y ciudad.





Asimismo, destaca la ampliación de la gratuidad en la educación superior pública mediante Matrícula Cero.[10] Esta política busca reducir una barrera histórica para jóvenes de sectores populares y tiene como propósito evitar que el costo económico defina el acceso o la permanencia en la universidad. Por ello se convirtió en una bandera de movilidad social y contribuyó a acercar a las y los jóvenes al proyecto progresista.[11]

La geografía del voto y el ascenso de la derecha radical

La distribución territorial del voto confirmó un país dividido. Cepeda obtuvo apoyos amplios en Bogotá, Costa Caribe, Pacífico y regiones con fuerte presencia popular, afrodescendiente, indígena o vinculada a agendas de paz y redistribución. De la Espriella dominó buena parte del centro y el oriente, territorios donde tuvieron mayor peso las preocupaciones por seguridad, propiedad rural, actividad productiva, rechazo al Gobierno y control territorial frente a actores armados o economías ilegales.[12]





La ultraderecha logró promover un enfoque de voto útil, de rechazo al Gobierno y de respuesta a la preocupación ciudadana por la seguridad. Una parte del electorado opositor votó estratégicamente desde el primer turno: no necesariamente por afinidad plena con De la Espriella, sino por cálculo defensivo frente al petrismo. La caída de Paloma Valencia, representante de la derecha tradicional, a menos del 7 % fue la expresión más clara de ese desplazamiento.[13]

La opción conservadora tradicional no desapareció, pero quedó subordinada a una opción con un tono más estridente. Aunque Valencia también hizo de la seguridad un eje de campaña, De la Espriella se apropió de una narrativa de ruptura más intensa y capitalizó mejor el voto anti-Petro. Prometió ejercer mano dura en contra del crimen, construir cárceles de máxima seguridad, recuperar el control territorial y romper con la política de Paz Total.

Ese discurso puede atraer a una ciudadanía cansada de la inseguridad. Sin embargo, el riesgo es que la demanda legítima de orden derive en retrocesos en diálogo, derechos y construcción territorial de paz, si no se acompaña de controles democráticos, garantías y resultados verificables.







Desafíos ante el balotaje y la postura internacional

Concluido el escrutinio oficial, la autoridad electoral confirmó la consistencia de los resultados preliminares. Sin embargo, el presidente Petro mantuvo dudas sobre posibles irregularidades en el proceso.[14] Cepeda asumió una posición más cautelosa, ya que evitó hablar de fraude generalizado, si bien pidió revisar actas, atender reclamaciones y agotar los procedimientos institucionales.[15] A partir de ello, el centro de la discusión se desplazó hacia las garantías políticas, legales y de transparencia para la segunda vuelta.

En lo sucesivo, el desafío central será construir una mayoría más allá de los núcleos duros de las candidaturas. Para Cepeda, esto implica ampliar el respaldo del Pacto Histórico hacia sectores liberales, verdes, sindicales, académicos, urbanos, regionales e independientes, así como disputar a quienes consideran votar en blanco. Los electorados de Sergio Fajardo y Claudia López pueden ser relevantes por su volumen, pero también porque expresan franjas urbanas, moderadas y de centro que suelen incidir en elecciones cerradas.[16] Debe considerarse, además, la abstención: alrededor de 17.5 millones de personas no acudieron a votar. Ese universo sugiere la existencia de un margen político que ambas campañas buscarán movilizar.[17]







En este contexto, las declaraciones recientes de autoridades estadounidenses introdujeron un elemento adicional de presión sobre el proceso colombiano. El presidente Donald Trump expresó públicamente su respaldo a De la Espriella, vinculó la elección con el futuro de la relación bilateral y calificó al senador Iván Cepeda como "marxista radical". [18] A ello se sumó el secretario de Estado, Marco Rubio, quien describió al gobierno de Petro como "problemático",[19] en tanto que el subsecretario de Estado, Christopher Landau, que advirtió sobre posibles restricciones de visa frente a intentos de manipulación electoral.[20] Estas expresiones no son aisladas, sino que se inscriben en una línea de apoyos de Trump a liderazgos de las fuerzas conservadoras en la región, como ocurrió con Javier Milei en Argentina y Jair Bolsonaro en Brasil.[21]

Desde una perspectiva de izquierda, veo con simpatía la experiencia progresista colombiana. Al mismo tiempo, refrendo un principio básico: la decisión sobre la Presidencia de Colombia corresponde exclusivamente a su pueblo. Por eso coincido con la presidenta Claudia Sheinbaum en la importancia de investigar posibles irregularidades y respetar la voluntad popular. México debe sostener una posición clara de respeto a las instituciones colombianas, rechazo a la injerencia externa y confianza en que la decisión final corresponde al voto ciudadano.



ricardomonreala@yahoo.com.mx
Ricardo Monreal

Notas al final

1 Solis, Yuly. "CNE oficializa resultados de las elecciones y confirma segunda vuelta entre Abelardo de la Espriella e Iván Cepeda". Colombia.com, 5 de junio de 2026. Consultado el 5 de junio de 2026. https://www.colombia.com/elecciones/2026/cne-oficializa-resultados-de-las-elecciones-presidenciales-586645

2 "Resultados Primera Vuelta". *La República*. Elecciones Presidenciales 2022. Consultado el 2 de junio de 2026. https://www.larepublica.co/elecciones-presidenciales-2022/resultados-primera-vuelta.

3 "Los 10 logros del Gobierno de Gustavo Petro". RTVC Noticias. Consultado el 1 de junio de 2026. https://www.rtvcnoticias.com/colombia/los-10-logros-del-gobierno-de-gustavo-petro.

4 "Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema". *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*, consultado el 3 de junio de 2026, https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria

5 "Colombia logró en 2025 la tasa de desempleo más baja desde 2001". *Presidencia de la República de Colombia*, 30 de enero de 2026, consultado el 3 de junio de 2026, https://www.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Colombia-logro-en-2025-la-tasa-de-desempleo-mas-baja-desde-2001-260130.aspx

6 "Colombia under Petro: Social Gains amid Monetary and Fiscal Constraints". *Center for Economic and Policy Research*, 2026. Consultado el 1 de junio de 2026. https://cepr.net/publications/colombia-under-petro-social-gains-amid-monetary-and-fiscal-constraints/.

7 Quintero, Juan Pablo. "Colombia llega a las urnas con los mejores indicadores sociales del siglo y un déficit solo superado en pandemia". *El País*, 28 de mayo de 2026. Consultado el 1 de junio de 2026. https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2026-05-28/colombia-llega-a-las-urnas-con-los-mejores-indicadores-sociales-del-siglo-y-un-deficit-solo-superado-en-pandemia.html.

8 "Gobierno del Cambio ha gestionado más de 2,5 millones de hectáreas de tierras para la Reforma Agraria". *Presidencia de la República de Colombia*, 13 de diciembre de 2025. Consultado el 1 de junio de 2026. https://www.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Gobierno-del-Cambio-ha-gestionado-mas-de-25-millones-de-hectareas-de-tierras-para-la-Reforma-251213.aspx

9 "Reforma agraria del Gobierno Petro: resultados". *Radio Nacional de Colombia*. Consultado el 1 de junio de 2026. https://www.radionacional.co/actualidad/reforma-agraria-gustavo-petro-resultados.

10 "Presidente Petro ya firmó el decreto de matrícula gratis en universidades públicas". *Semana*. Consultado el 1 de junio de 2026. https://www.semana.com/nacion/articulo/presidente-petro-ya-firmo-el-decreto-de-matricula-gratis-en-universidades-publicas/202300/.

11 "Clara López renuncia a su candidatura presidencial 2026 y anuncia alianza con Iván Cepeda". *Infobae*, 7 de abril de 2026. Consultado el 1 de junio de 2026. https://www.infobae.com/colombia/2026/04/07/clara-lopez-renuncia-a-su-candidatura-presidencial-2026-y-anuncia-alianza-con-ivan-cepeda/.

12 Gómez, Licsa. "Así quedó el mapa político en Colombia tras la primera vuelta presidencial: estos departamentos apoyaron a Iván Cepeda y a Abelardo de la Espriella". *Infobae*, 1 de junio de 2026. Consultado el 1 de junio de 2026. https://www.infobae.com/colombia/2026/06/01/asi-quedo-el-mapa-politico-en-colombia-tras-la-primera-vuelta-presidencial-estos-departamentos-apoyaron-a-ivan-cepeda-y-a-abelardo-de-la-espriella/.

13 "Camino de la Segunda Vuelta 2.0 en Colombia". *Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica*, 1 de junio de 2026. Consultado el 1 de junio de 2026. https://www.celag.org/camino-de-la-segunda-vuelta-2-0-en-colombia/.

14 Petro, Gustavo. "Publicación sobre presuntas irregularidades en el preconteo electoral colombiano". X, 1 de junio de 2026, consultado el 2 de junio de 2026, https://x.com/petrogustavo/status/2061792208575938844

15 "Iván Cepeda: 'No hay irregularidades de dimensiones suficientes para hablar de fraude'". El País, 1 de junio de 2026. Consultado el 1 de junio de 2026. https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2026-06-01/ivan-

16 "El centro se aferra al 5% de Sergio Fajardo y Claudia López tras un nuevo desplome electoral". *El País,* 1 de junio de 2026. Consultado el 1 de junio de 2026. https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/.

17 Rueda, María Isabel. "La abstención y sus 17,5 millones de votantes que no fueron a las urnas envían un mensaje". *El País*, 3 de junio de 2026, consultado el 3 de junio de 2026, https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2026-06-03/la-abstencion-y-sus-175-millones-de-votantes-que-no-fueron-a-las-urnas-envian-un-mensaje.htm

18 "Trump Says He Is Endorsing Argentina's Milei for Reelection". *Reuters*, 14 de octubre de 2025. Consultado el 5 de junio de 2026. https://www.reuters.com/world/americas/trump-says-he-is-endorsing-argentinas-milei-reelection-2025-10-14/

19 "Marco Rubio calificó a Petro como 'problemático' y dijo que en la región hay países que no son aliados de EE. UU. como Colombia". *El Colombiano*, 2 de junio de 2026. Consultado el 5 de junio de 2026. https://www.elcolombiano.com/colombia/gustavo-petro-marco-rubio-discurso-estados-unidos-colombia-IA37263874.

20 Montes, Saúl. "EE. UU. amenazó con retirar visas a quienes intenten manipular el resultado de la segunda vuelta en Colombia". *NTN24*, 4 de junio de 2026. Consultado el 5 de junio de 2026. https://www.ntn24.com/noticias-actualidad/ee-uu-amenazo-con-retirar-visas-a-quienes-intenten-manipular-el-resultado-de-la-segunda-vuelta-en-colombia-625534.

21 "Trump Tariffs Put Bolsonaro, Brazilian Right in Bind." *Reuters*, 15 de julio de 2025. Consultado el 5 de junio de 2026. https://www.reuters.com/world/americas/trump-tariffs-put-bolsonaro-brazilian-right-bind-2025-07-15/



Ricardo Monreal

Ricardo Monreal

Visita: www.ricardomonrealavila.com