Ricardo Monreal Ávila

El péndulo Político:

el ascenso contemporáneo de las ultraderechas y las reacciones hacia la izquierda en Europa y América



El péndulo político:

el ascenso contemporáneo de las ultraderechas y las reacciones hacia la izquierda en Europa y América

Ricardo Monreal Ávila

El péndulo político:
el ascenso contemporáneo de las ultraderechas y las reacciones hacia la izquierda en Europa y América

Ricardo Monreal Ávila

ISBN: 978-607-5922-44-7

Impreso en México / *Printed in Mexico*

Diseño y maquetado editorial de interiores y adecuación técnica de portada:
Daniel Monroy Perea

Diseño de portada: generada por el editor

Elementos gráficos utilizados en interiores:
vecteezy.com

El péndulo político:

el ascenso contemporáneo de las ultraderechas y las reacciones hacia la izquierda en Europa y América

Ricardo Monreal Ávila

Índice

Introducción 11

I. Conceptos y teorías sobre las ultraderechas 15

1.1 Algunas definiciones sobre ultraderechas 17
1.2 Teorías sobre el ascenso de las ultraderechas 24
Explicaciones relativas a la demanda 24
Explicaciones relativas a la oferta 29
Necesaria conjunción entre las teorías de oferta y demanda 34

II. Las ultraderechas en Europa 37

2.1 Panorama general 39
Factores que fortalecieron las voces de partidos de ultraderecha 40
La ultraderecha o derecha populista en países europeos ... 50
2.2 Parlamento Europeo 57
Composición del Parlamento Europeo (2014-2024) 58
Dinámica actual del Parlamento Europeo 64
Políticas de ultraderecha en el Parlamento Europeo (2014-2024) 67
2.3 Hungría 71
Contexto histórico 71
De la transición poscomunista al colapso del consenso liberal 72
Consolidación de la ultraderecha húngara (2015-2025) 74

Factores: economía, cultura, instituciones, comunicación ... 75
¿Quién vota a la ultraderecha en Hungría? ... 77
Normas y políticas públicas de ultraderecha en Hungría ... 78
2.4 Italia ... 81
Breve contexto previo al 2015 ... 81
Ascenso y consolidación de la ultraderecha italiana (2015-2022) ... 83
Factores del ascenso de la ultraderecha italiana ... 84
Perfil del votante de ultraderecha en Italia ... 86
Leyes y políticas impulsadas por la ultraderecha italiana ... 87
Reflexiones sobre el ascenso de la ultraderecha italiana ... 89
2.5 Países Bajos ... 91
Organización política ... 91
Contexto histórico ... 92
Ascenso de la ultraderecha en Países Bajos ... 94
Perfil del votante de ultraderecha en 2023 ... 96
Medidas planteadas por el nuevo Gobierno neerlandés ... 97
Respuestas institucionales y de la sociedad civil ... 98
Acciones implementadas por el gobierno de ultraderecha neerlandés ... 99
Avance y retroceso de la coalición de ultraderecha ... 100
2.6 Prospectiva de las fuerzas de ultraderecha en Europa ... 103

III. Las derechas en América ... 111

3.1 Panorama general ... 113
3.2 Marco teórico: adaptación regional de las categorías analíticas ... 114
Derecha convencional o moderada (mainstream right) ... 115
Derecha radical populista (populist radical right) ... 116
Extrema derecha (extreme right) ... 116
Libertarismo/anarcolibertarismo ... 117
3.3 Comparativo 2015 vs. 2025 de gobiernos y congresos ... 117
El Poder Ejecutivo ... 117
El Poder Legislativo ... 121
3.4 Factores de demanda: ¿por qué votan a la derecha? ... 123
La crisis de seguridad y la demanda de "mano dura" ... 123

Desempeño económico, antipolítica y voto de castigo 124
La reacción cultural 125
3.5 Factores de oferta: la mutación y adaptación de la derecha 125
De la estructura partidaria al liderazgo digital (outsiders) . 125
Coordinación transnacional y redes de apoyo 126
La fusión de las derechas: cooperación y cooptación 127
3.6 Análisis temático transversal 127
La erosión de la democracia y el autoritarismo competitivo 127
El crimen organizado como actor político 128
El factor geopolítico: Trump 2.0 y el realineamiento 128
3.7 Argentina 132
Marco conceptual 132
Antecedentes inmediatos de la ultraderecha (2015-2023) 134
Construcción de la ultraderecha argentina 135
Factores económicos 137
Factores culturales 138
Perfil del votante en Argentina 139
Mapa político argentino 2025: elecciones y reconfiguración del poder 141
Conclusiones preliminares sobre Argentina 146
3.8 Brasil 147
Marco teórico 147
Factores del ascenso de la derecha en Brasil 150
Anatomía de la persona electora brasileña 155
El avance actual de la derecha en Brasil 156
La respuesta de la izquierda brasileña 157
Composición del Congreso brasileño 159
Conclusiones sobre Brasil 163
3.9 Chile 164
Prioridades y situación nacional 166
Resultados electorales 168
Consideraciones finales sobre Chile 173
3.10 Estados Unidos 174
Sistema político 174

Raíces históricas de la ultraderecha estadounidense 175
Consolidación del extremismo de derecha en el siglo XXI .. 177
El movimiento MAGA: ascenso de la ultraderecha 182
El péndulo oscila: el retorno de los demócratas 185
Nueva oscilación del péndulo político: el retorno del trumpismo 187
Perfil del votante estadounidense de ultraderecha 191
Medidas implementadas por la ultraderecha estadounidense 192
Respuestas institucionales y de la sociedad civil 197
Reflexiones finales: la democracia estadounidense frente a sus propios fantasmas 200
3.11 Conclusiones sobre las ultraderechas en América 203
3.12 Panorama electoral en América Latina en 2026 204
Lula buscará la reelección en Brasil 204
La ultraderecha llega a la presidencia de Colombia 206
La derecha conservadora retorna al poder en Perú 212
Conclusiones sobre el panorama electoral en Latinoamérica 218

V. Conclusiones
¿Cómo evitar el avance de la ultraderecha en América Latina? 221

Fuentes consultadas 239

Anexos 316

Introducción

Durante la última década, hemos observado un paulatino crecimiento de discursos, líderes, partidos y gobiernos de ultraderecha en Europa y algunos países de América. El ascenso y la potencial consolidación de las ultraderechas nos debe preocupar porque eventualmente podrían poner en riesgo la estabilidad y la calidad de los regímenes abiertos, incluyentes e interculturales que surgieron tras los periodos de transición democrática. También plantea desafíos a los movimientos progresistas y de izquierda en el mundo, particularmente en la región latinoamericana, como el que representa la Cuarta Transformación (4T).

Como he afirmado en algunos breves escritos, el radicalismo y extremismo de las ultraderechas no tienen cabida dentro de un Estado democrático de derecho, ya que las soluciones que proponen para resolver algunos problemas actuales socavan los cimientos básicos de la democracia liberal, tales como el diálogo y el respeto ante la diversidad y las diferencias. Los extremos no buscan el consenso, sino la imposición. Por ello, implican peligros para mujeres y niñas, colectivos de la diversidad sexual y de género, personas migrantes y, en general, para cualquier grupo minoritario. Por eso, insisto en que "combatir el avance de la ultraderecha en la vida pública de nuestros países, es un deber".[1]

Ante este panorama, en este libro analizo las posibles causas, características y consecuencias del viraje hacia la derecha política durante la última década (2015-2025) en ciertos países europeos y

1. Ricardo Monreal Ávila, "La amenaza de la ultraderecha", 19 de febrero de 2024, https://ricardomonrealavila.com/la-amenaza-de-la-ultraderecha

americanos, enfocándome en el auge de las ultraderechas y los riesgos que representan para la izquierda. Durante el desarrollo de esta investigación, trato de responder a las siguientes cuestiones: ¿qué combinación de factores políticos, económicos y culturales alimenta ese ascenso?, ¿cuál es el perfil del votante de ultraderecha?, y ¿cómo han reaccionado los movimientos y partidos de izquierda para contener el avance de la ultraderecha? A partir de la evidencia recabada, contamos con mayores elementos para entender a la ultraderecha y justificar la necesidad de contrarrestarla mediante los mecanismos que prevé la institucionalidad democrática.

Para contestar las anteriores interrogantes, adopto un enfoque eminentemente descriptivo utilizando técnicas cualitativas para estudiar casos específicos, y cuantitativas, para analizar posibles relaciones entre los datos macroeconómicos, los electorales y sobre la opinión pública. En cuanto al ámbito temporal de la investigación, si bien el surgimiento de las ultraderechas en Europa data de los años treinta del siglo xx en el contexto de regímenes fascistas, aquí me concentro en las dinámicas más recientes, por lo que solo se aborda el periodo 2015–2025 y algunos resultados electorales decisivos en lo que va de 2026. La selección de países responde al paulatino éxito electoral de los partidos de ultraderecha en Europa y las similitudes que muestran, al menos en el discurso, algunos líderes en América, como Donald Trump en Estados Unidos, Javier Milei en Argentina, Jair Bolsonaro en Brasil, Daniel Noboa en Ecuador, Nayib Bukele en El Salvador, Rodrigo Paz en Bolivia, José Antonio Kast en Chile, Nasry Asfura en Honduras, Keiko Fujimori en Perú y Abelardo de la Espriella en Colombia.

Recurro a fuentes de información tales como la literatura académica sobre ultraderechas, encuestas de opinión (Eurobarómetro y Latinobarómetro, entre otras), datos oficiales electorales y macroeconómicos, y notas de prensa. Para cada país se analizan características individuales a nivel agregado, tales como las preferencias electorales y el perfil sociodemográfico del votante; factores grupales, como la trayectoria electoral de los partidos políticos de ultraderecha; elementos discursivos, como pronunciamientos y medidas anunciadas, y decisiones institucionales; por ejemplo, las reformas y políticas públicas efectivamente implementadas.

Hablo en plural, es decir, sobre "las ultraderechas", debido a la complejidad del fenómeno y la ambigüedad del concepto que pretende describirlo y explicarlo. No obstante, se identifica su núcleo esencial, así como las teorías que intentan explicar su apoyo social y su crecimiento electoral. Algunas enfatizan el elemento económico, como la reducción de ingresos, los beneficios sociales y las oportunidades laborales, que han sido capitalizadas por movimientos que proponen favorecer solamente a las personas nativas. Otras explicaciones ponen el acento en las debilidades de los sistemas políticos contemporáneos, tales como la crisis de representatividad de los partidos políticos tradicionales, la "desmarginación" de las posturas extremas o el ascenso de figuras y discursos populistas. Finalmente, algunas teorías parten de consideraciones culturales; por ejemplo, la percepción de que las personas inmigrantes amenazan los valores de la sociedad que los recibe a modo de "choque de civilizaciones", como ya anunciaba Huntington en su clásica obra.

A partir del estudio detallado de los casos europeos más representativos del ascenso de la ultraderecha, como son Viktor Orbán y su formación política Fidesz, en Hungría; Giorgia Meloni y su partido Hermanos de Italia (Fratelli d'Italia (FdI)), y el Partido por la Libertad liderado por Geert Wilders en Países Bajos. El hallazgo principal se reitera: el éxito electoral de la ultraderecha es alimentado por una combinación de factores económicos, políticos y culturales. Asimismo, algunos países de América cuentan o han contado con líderes políticos con tendencias de ultraderecha, lo que nos invita a reflexionar sobre el presente y el futuro de la izquierda en la región, caracterizada por altos niveles de desigualdad y violencia, el descrédito de la clase política y los altos flujos de migración irregular.

Esta obra se estructura en cuatro capítulos. En el capítulo I, expongo conceptos, definiciones y teorías que buscan explicar el ascenso contemporáneo de la ultraderecha. En el segundo, presento un panorama general de esta opción política en Europa, centrándome en el estudio detallado de Hungría, Italia y Países Bajos, así como la composición del Parlamento Europeo. En el capítulo III, el contexto de la derecha política en América, con un cuidadoso examen de categorías analíticas (factores de oferta, demanda y ejes transversales) con énfasis en Argentina, Brasil, Chile y Estados Unidos, así como un

panorama definido de los procesos electorales vividos en esta región hasta la primera mitad de 2026. En el capítulo IV, la interrogante que concluye esta investigación, con observaciones y recomendaciones para evitar el ascenso de la ultraderecha en Latinoamérica, particularmente en México.

I

Conceptos y teorías sobre las ultraderechas



En este capítulo pretendo ubicar definiciones alrededor de las cuales exista un mínimo consenso que nos sirva para entender el fenómeno y diferenciar entre conceptos clave, como "ultraderecha", "derecha extrema", "derecha radical" y "populismo de derecha". Posteriormente, sintetizaré las teorías y los principales factores políticos, económicos y culturales que buscan explicar tanto el auge de la ultraderecha en Europa como su aparición en América.

1.1 Algunas definiciones sobre ultraderechas

Las categorías políticas de "derecha" e "izquierda" son difusas, ya que no existe un consenso universalmente aceptado sobre sus características esenciales. La distinción terminológica entre los movimientos, partidos y líderes de derecha tampoco es sencilla, ya que en la práctica mezclan diversos elementos cuya preponderancia varía según el contexto histórico, político y económico de cada país. No obstante, se han hecho esfuerzos intelectuales para tratar de disipar tal confusión, por lo que primero, repasaremos brevemente su trayectoria histórica.

El experto en extremismo político, Cas Mudde,[2] distingue cuatro olas en la evolución de la ultraderecha durante la posguerra. La primera (1945-1955) fue encarnada por el neofascismo. Los antiguos fascistas se mantuvieron leales a su ideología, operaron en los márge-

2. Cas Mudde, *La ultraderecha hoy*, trad. Albino Santos Mosquera (Barcelona: Paidós, 2021), 29-39.

nes sociales y se enfrentaron a la represión y a la prohibición estatal. Fuera de Europa, las ideas neofascistas se vieron representadas por organizaciones de expatriados europeos constituidas en América.

La segunda ola (1955-1980) fue representada por el populismo de derecha, caracterizado por partidos que se definían en oposición a la élite de la posguerra, reclamaron mejores condiciones de vida, y se opusieron a los altos impuestos y al Estado de bienestar. Esta ola enfatizó la figura del líder y abogó por cierto antiparlamentarismo, aunque no fue abiertamente antidemocrático.

Posteriormente, apareció la derecha radical (1980-2000), que cobró mayor impulso en la década de los noventa debido a los altos niveles de desempleo y a la inmigración masiva. La derecha radical populista logró una presencia constante y más duradera en los parlamentos nacionales. Incluso, antiguos partidos tradicionales se transformaron en organizaciones de derecha radical populista bajo el impulso de nuevos dirigentes, por lo que se convirtió en la ideología dominante de la ultraderecha europea. Estos movimientos se presentaron a sí mismos como la voz popular que "decía" lo que el pueblo piensa. A pesar de ello, no fue capaz de trascender a escala transnacional.

Finalmente, la cuarta ola de ultraderechas, a partir del año 2000, se caracteriza por la "desmarginación", ya que cada vez más sus partidos son considerados como socios aceptables de coalición por formaciones tradicionales.[3] Esta ola se benefició de crisis como los atentados del 11 de septiembre, la gran recesión de 2008 y la crisis de los refugiados de 2015, lo que ha facilitado el aumento paulatino del apoyo electoral. Algunos de sus ideales han sido adoptados por círculos políticos centristas y espacios mediáticos convencionales.

Ahora bien, en el terreno conceptual, la academia suele utilizar el vocablo "ultraderecha" (*far right*) como un término "paraguas", que sirve para englobar o abarcar dos tipos más específicos: la derecha radical (*radical right*) y la derecha extrema (*extreme right*).[4] En esencia, tal y como afirma Anna López Ortega, "la ultraderecha opone

3. Steven Forti, *Mitos y cuentos de la extrema derecha* (Madrid: Los libros de la Catarata, 2023), 15.
4. Andrea L. P. Pirro, "Far right: The significance of an umbrella concept", *Nations and Nationalism*, 29, no. 1 (enero de 2023): 102-12, doi: 10.1111/nana.12860

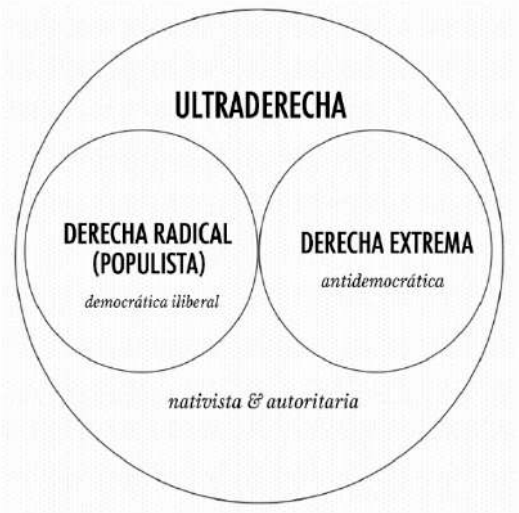
una ideología basada en el rechazo de la noción de igualdad, el repliegue identitario y la intolerancia contra el diferente".[5] La acompaña un nacionalismo beligerante, un antiglobalismo que rechaza las reglas del libre comercio, una concepción autoritaria del orden social, el euroescepticismo, la xenofobia (sobre todo islamófoba) especialmente contra la inmigración y el antiintelectualismo que descalifica a la ciencia.

Por su parte, Mudde afirma que los partidos de ultraderecha en Europa comparten un programa político antiinmigración que refleja su ideología nativista, pues consideran que solo las personas nativas deben ser habitantes con plenos derechos y que los elementos no nativos amenazan la homogeneidad del Estado-nación. También son autoritarios, pues apoyan una sociedad estrictamente ordenada en la que el incumplimiento de las normas debe ser castigado severamente.[6]

Tanto la derecha radical como la extrema tienden al nativismo y al autoritarismo (véase figura 1). Incluso ambas vertientes pueden adoptar tintes, métodos y discursos populistas. Sin embargo, la radical actúa dentro del sistema democrático-electoral, no busca debilitarlo, rechaza el uso de la violencia para lograr sus objetivos, pero representa una amenaza para la versión liberal de la democracia, que defiende la separación de poderes y el equilibrio entre los derechos de las mayorías y las minorías. En cambio, la derecha extrema está dispuesta a socavar los cimientos de un régimen democrático e incluso justificar el uso de la violencia con tal de conseguir sus objetivos, como propugnan los movimientos neofascistas y neonazis.[7]

5. Anna López Ortega, *La extrema derecha en Europa* (Tirant Lo Blanch, 2025), 12.
6. Cas Mudde, *Populist Radical Right Parties in Europe* (Cambridge: Cambridge University Press, 2007).
7. The PopuList, "Country reports", 2025, https://popu-list.org/applications; Pirro, "Far right: The significance of an umbrella concept".

Figura 1. Ultraderechas según Andrea L. P. Pirro



Fuente: Andrea L. P. Pirro, "Far right: The significance of an umbrella concept", *Nations and Nationalism* 29, no. 1 (enero de 2023): 106.

David Lerín Ibarra[8] sostiene que los partidos de derecha radical tienden a utilizar nomenclaturas difusas o ambiguas para nombrarse a sí mismos, eliminan denominaciones que puedan entenderse como extremistas y evitan términos referentes al fascismo. En contraste, los movimientos y partidos de derecha extrema utilizan nombres más precisos que muestran una posición ideológica que reivindica o se vincula explícita o implícitamente al fascismo histórico. Por ende, identificar a estos últimos y diferenciarlos de otras opciones de derecha es más sencillo. Como corolario, distinguir claramente entre las múltiples opciones de derecha radical resulta más complicado en el contexto actual.

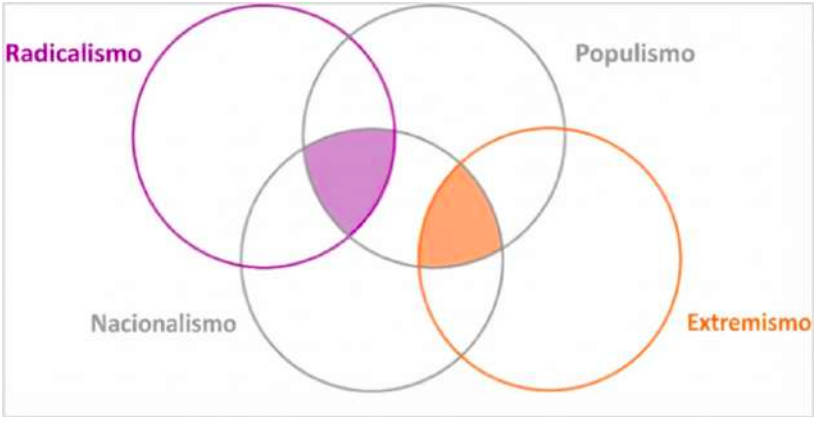
Otro ingrediente que caracteriza a las ultraderechas contemporáneas, en particular a la vertiente radical, es el populismo, concepto que también es polisémico; es decir, tiene diversos significados, y controversial, pues suele suscitar desacuerdos. No obstante, los par-

8. David Lerín Ibarra, "Conceptualización ideológica de las formaciones políticas de ultraderecha: derecha radical y extrema derecha", *Las nuevas extremas derechas en el mundo*, ed. María José Vicente Vicente (Tirant lo Blanch, 2023), 60–61.

tidos de derecha radical adoptan de manera cada vez más clara una visión populista, ya que para conseguir apoyo electoral apelan a las supuestas o reales amenazas que otros grupos sociales representan. Así, el populismo suele recurrir a la creación de un "enemigo", real o imaginario. Si esta actitud se combina con el nativismo, los enemigos percibidos serán las personas inmigrantes, como se puede observar en Europa y de manera creciente en América.

El politólogo Matt Golder,[9] por su parte, asume el radicalismo y el nacionalismo de la ultraderecha europea, pero agrega el elemento populista para lograr una caracterización más fiel y realista (véase figura 2), aclarando que el radicalismo y el populismo no son compartidos por todos los partidos de ultraderecha.

Figura 2. Ultraderechas según Matt Golder



Fuente: Matt Golder, "Far Right Parties in Europe", *Annual Review of Political Science* 19, (mayo de 2016): 482.

En contraste, hay quienes consideran que hoy los partidos de ultraderecha no son homogéneos ni defienden las mismas posturas porque provienen de distintas culturas políticas y tradiciones.[10] Por ejemplo,

9. Matt Golder, "Far Right Parties in Europe", *Annual Review of Political Science* 19 (mayo de 2016): 477–497, https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-042814-012441
10. Paco Camas García y José Pablo Ferrándiz, "El auge de la extrema derecha en Europa, en datos", *elDiario.es*, 7 de junio de 2024, https://www.eldiario.es/internacional/auge-extrema-derecha-europa-datos_129_11395177.html

Roberto Foa, codirector del Cambridge Centre for the Future of Democracy, asevera que los actuales movimientos de ultraderecha tienen poco en común, más allá de situarse a la derecha de los partidos conservadores en sus respectivos países. Incluso, afirma que los intentos por establecer una red mundial, como el Foro Conservador Internacional Ruso celebrado en 2015, o la propuesta del exasesor del presidente Trump, Steve Bannon, presentada en 2018 para crear una alianza de derechas a nivel mundial (El Movimiento), han sido "efímeros y mediocres".[11]

Para distinguir a líderes, partidos y gobiernos de ultraderecha, Foa plantea cuatro categorías, diferenciadas en función de dos variables: su grado de liberalismo o conservadurismo social y su posicionamiento en política exterior (integración vs. aislamiento). La conjunción de ambos factores genera la siguiente tipología:

a) *Autoritarios nacionalistas: socialmente conservadores y aislacionistas*

Para Foa, estos son los auténticos continuadores de las tesis de la derecha extrema. Ligados al posfascismo del siglo XX, rechazan la democracia, son hostiles a las minorías étnicas y desafían el orden internacional liberal. Propugnan valores civilizacionales, el colectivismo y un propósito histórico. Sus objetivos amenazan los derechos humanos y la igualdad de trato de las minorías dentro de sus fronteras. Sin embargo, en democracias europeas son marginales y poco frecuentes. Algunos ejemplos que el autor identifica son: el hoy prohibido partido Amanecer Dorado en Grecia, el partido Movimiento por una Hungría Mejor (Jobbik) y el presidente ruso, Vladimir Putin.

b) *Populistas nativistas: con tendencias liberales, primordialmente en lo económico, y aislacionistas*

Defienden el cierre de fronteras y la reducción de la inmigración, la renacionalización de la soberanía y el control nacional del comercio y las

11. Roberto Foa, "El auge de la extrema derecha ¿una amenaza para la unidad occidental", *Anuario Internacional CIDOB* (2025), https://www.cidob.org/publicaciones/el-auge-de-la-ultraderecha-una-amenaza-para-la-unidad-occidental

leyes. La tolerancia a los estilos de vida y la igualdad de género les sirven como motivo para oponerse a la inmigración de no europeos, especialmente musulmanes. Foa incluye a la Liga de Matteo Salvini, el Partido por la Libertad de Países Bajos liderado por Geert Wilders, Viktor Orbán y su partido Fidesz de Hungría, el grupo Patriotas por Europa del Parlamento Europeo y el presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

c) *Ultraconservadores: socialmente conservadores y apoyan hasta cierto punto la integración de occidente*

Los ultraconservadores defienden elementos y valores tradicionales, como la familia, la obediencia y la piedad religiosa. Algunos abogan por la democracia cristiana, pero se oponen a la inmigración que amenaza estas tradiciones. Como ejemplos, Foa encuentra al Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos del Parlamento Europeo, Giorgia Meloni y su partido Hermanos de Italia, el partido Ley y Justicia (PiS) en Polonia, así como Santiago Abascal y el partido Vox en España.

d) *Libertarianos: liberales que apoyan, al menos, la integración de ciertos países occidentales*

Defienden la democracia, los valores de occidente, la liberalización de la economía, un Estado mínimo y el anarquismo individualista. No tienen una postura fija y clara sobre la migración. Foa no encuentra ejemplos europeos, pero en América identifica al actual presidente de Argentina, Javier Milei.

Según Mudde, los partidos de ultraderecha en Europa se distinguen por su heterogeneidad, incluso entre las coaliciones que triunfan electoralmente. En suma, la línea divisoria entre la derecha tradicional y la versión radical populista se está volviendo más tenue, pues la primera adopta cada vez más algunos de los discursos y propuestas de la segunda, mientras que las variantes más extremas que amenazan la propia existencia del Estado democrático permanecen al margen.[12]

12. Mudde, *La ultraderecha hoy*, 39–42.

1.2 Teorías sobre el ascenso de las ultraderechas

En este apartado se exponen las principales teorías que intentan explicar por qué ha aumentado el apoyo electoral a favor de la ultraderecha. Una limitante es que la mayoría de los estudios académicos han analizado este crecimiento a partir de la experiencia europea. Por ello, es necesario considerar las diferencias contextuales entre las ultraderechas surgidas en Europa occidental, Europa oriental, Estados Unidos y América Latina. En ese sentido, las categorías analíticas resultan útiles, pero requieren ser adaptadas para generar explicaciones más realistas.

En un artículo fundamental publicado en 2016, el politólogo Matt Golder[13] distinguió entre las explicaciones relativas a la demanda y a la oferta. Las primeras se centran en las quejas o los reclamos que crean una "demanda" por parte de los partidos políticos de ultraderecha, y se reducen a reivindicaciones de tipo estructural relacionadas con los procesos de modernización, económicas y culturales. Las segundas, es decir, las relativas a la oferta, se enfocan en las opciones que presentan los partidos, las decisiones que toman y la estructura de oportunidades en la que actúan la cual, a su vez, se encuentra condicionada por las reglas electorales, la crisis de los partidos políticos tradicionales, el grado de competencia entre partidos y el nivel de organización interna, así como el papel de los medios de comunicación y las redes sociales. Exploremos ahora cada conjunto de teorías.

Explicaciones relativas a la demanda

Este conjunto de teorías enfatiza las quejas ciudadanas de tipo estructural, económicas y culturales que hacen atractivos a los partidos de ultraderecha.

a) *Quejas estructurales*

13. Golder, "Far Right Parties in Europe", 477–497.

Este conjunto de teorías asume la existencia de un apoyo latente a los valores de la ultraderecha en todas las sociedades industriales, que puede ser movilizado durante momentos de crisis extrema relacionados con el proceso de modernización. Así, el éxito electoral de partidos de ultraderecha se atribuye a las y los "perdedores" de este proceso, es decir, personas que se sienten incapaces de lidiar con los cambios rápidos y profundos que trae consigo. Normalmente incluyen personas trabajadoras que carecen del capital humano para mantener su nivel de vida en una economía globalizada y posindustrial.[14]

Adicionalmente, la modernización ha debilitado los lazos sociales y políticos tradicionales, lo que ha conllevado al aumento de la autonomía individual, la diferenciación funcional de la sociedad y la disminución del énfasis en la autoridad. En este escenario, los partidos de ultraderecha apelan a quienes se sienten aislados y enojados y les prometen una sociedad más sencilla y mejor. Algunos estudios recientes han demostrado que los altos niveles de soledad y de desconfianza social están asociados positivamente con el apoyo a los partidos de derecha radical populista en varios países europeos.[15]

Asimismo, quienes apoyan a la ultraderecha tienden a rechazar los valores posmaterialistas que priorizan la libertad individual, el multiculturalismo y la igualdad, y buscan líderes que prometen mantener o regresar a una sociedad regida por los valores morales tradicionales, que también implican un factor cultural.

Existe cierta evidencia que demuestra que los sectores sociales más marginados tienden a votar por la ultraderecha. Diversos artículos académicos y de prensa muestran que el votante típico es un hombre joven, con un bajo nivel educativo, que está desempleado o trabaja por cuenta propia, o es un trabajador manual. Sin embargo,

14. Enrique Hernández y Hanspeter Kriesi, "The electoral consequences of the financial and economic crisis in Europe", *European Journal of Political Research* 55, no. 2 (mayo de 2016): 203–224, https://doi.org/10.1111/1475-6765.12122; Dani Rodrik, "Populism and the Economics of Globalization", documento de trabajo, *National Bureau of Economic Research*, 2017, https://www.nber.org/papers/w23559
15. Delaney Peterson et al., "Loneliness is positively associated with populist radical right support", *Social Science & Medicine* 366 (febrero de 2025), https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2025.117676; Francesco Berlingieri, Béatrice d'Hombres y Matija Kovacic, "Disentangling loneliness and trust in populist voting behaviour in Europe", *GLO Discussion Paper*, no. 1634 (Essen: Global Labor Organization (GLO), 2025), https://www.econstor.eu/bitstream/10419/322533/1/GLO-DP-1634.pdf

esta relación no indica necesariamente que estos grupos apoyen a la ultraderecha porque se consideren perdedores de la modernización, sino porque creen que los partidos de centroizquierda ya no responden a sus demandas, sino a las de las personas inmigrantes y de otros grupos minoritarios, como la comunidad LGBTQ+.[16]

Asimismo, el apoyo electoral a partidos de derecha populista radical está influido por el nivel educativo de las personas nativas y de las inmigrantes. En contextos con una alta presencia de inmigrantes, las y los votantes con un bajo nivel educativo tienden a apoyar a este tipo de partidos más que quienes tienen una mayor preparación. Sin embargo, cuando la proporción de inmigrantes cualificados es elevada, también la población con más estudios apoya a estos partidos.

b) *Quejas económicas*

Este conjunto de explicaciones asume que, en contextos de escasez económica, los grupos sociales con intereses materiales en conflicto compiten por los recursos limitados, tales como ingresos, puestos de trabajo, vivienda, servicios públicos y seguridad social.[17] En este escenario, miembros del grupo "nativo" responsabilizan al grupo "externo" por los problemas económicos que padece su sociedad, lo que genera prejuicios y discriminación.

Usualmente, y sobre todo a partir de la crisis de refugiados hacia Europa de 2015, la ultraderecha ha señalado a las personas inmigrantes y a ciertas minorías como causantes de las dificultades económicas. Independientemente de la veracidad o falsedad de este señalamiento, se han difundido discursos y presentado propuestas po-

16. Diane Bolet, "Local labour market competition and radical right voting: Evidence from France", *European Journal of Political Research* 59 (2020): 817–841, doi: 10.1111/1475-6765.12378; Bartosz Rydlinski, "Why the Working Class is Turning to the Far Right", *Social Europe* (2 de diciembre de 2024), https://www.socialeurope.eu/why-the-working-class-is-turning-to-the-far-right
17. Charlotte Cavaillé y Jeremy Ferwerda, "How Distributional Conflict over In-Kind Benefits Generates Support for Far-Right Parties", *The Journal of Politics* 85, no. 1 (enero de 2023): 19–33, https://doi.org/10.1086/720643; Zach Dickson et al., "Public Service Delivery and Support for the Populist Right", (documento de trabajo, 2024), https://catherinedevries.eu/NHS.pdf

líticas antiinmigración, así como un "chovinismo de bienestar", esto es, la exigencia de que los beneficios que provee el Estado se destinen a la población nativa.

Diversos estudios académicos respaldan la teoría de las reivindicaciones económicas a nivel individual, aunque con matices. En general, las percepciones individuales de amenaza económica están relacionadas con actitudes antiinmigrantes más fuertes. Estas actitudes, a su vez, se han relacionado con el apoyo a la ultraderecha.[18]

Sin embargo, las quejas económicas no se traducen automáticamente en un apoyo a la ultraderecha. En particular, el efecto de la percepción de amenaza sobre una actitud antiinmigrante y el consecuente apoyo a la ultraderecha están condicionados por la interacción de los factores en juego. Por ejemplo, algunos estudios que analizan la competencia en el mercado laboral han encontrado que el desempleo aumenta el apoyo a la ultraderecha, pero solo cuando el nivel de inmigración es suficientemente alto.[19] Otras investigaciones no encontraron un efecto estadísticamente significativo del desempleo sobre el apoyo a la ultraderecha.

El apoyo electoral a partidos de ultraderecha también se ve influenciado por la interacción entre la clase social de la persona votante y la tasa de desempleo entre migrantes. Cordero, Zagórski y Rama demostraron que las y los nacionales de clase alta apoyan a los partidos populistas de derecha radical cuando las tasas de desempleo entre inmigrantes son altas, independientemente de su país de origen, mientras que los y las nacionales de clase baja y media apoyan cuando las tasas de desempleo son más altas entre los inmigrantes de países ajenos a la Unión Europea, pero no entre los provenientes de otros Estados miembros.[20]

18. Golder, "Far Right Parties in Europe", 484.
19. Matt Golder, "Explaining Variation in the Success of Extreme Right Parties in Western Europe", *Comparative Political Studies* 36, no. 4 (mayo de 2003): 432–66, https://doi.org/10.1177/0010414003251176
20. Guillermo Cordero, Piotr Zagórski y José Rama, "Economic Self-Interest or Cultural Threat? Migrant Unemployment and Class-based Support for Populist Radical Right Parties in Europe", *Political Behavior* 46 (junio de 2024): 1397–1416, https://doi.org/10.1007/s11109-023-09877-8

c) *Quejas culturales*

Este conjunto de explicaciones se basa en la teoría de la identidad social, que afirma la existencia de una tendencia de los individuos a asociarse con similares y a percibir a su grupo como superior a otros. Específicamente, la ultraderecha contemporánea sostiene una incompatibilidad entre los valores y las conductas de las personas inmigrantes y aquellos que adopta la comunidad que las recibe. Así, el apoyo electoral que recibe se sustenta en la amenaza percibida a los valores nacionales tradicionales, lo que genera una reacción identitaria en contra de los grupos o personas que se consideran amenazadores.

Como señalé en el apartado anterior, un elemento cada vez más común de la vertiente radical de la ultraderecha es el populismo. Este tiende a la creación de un "enemigo" real o imaginario. Si esta visión se mezcla con el nativismo, los enemigos percibidos serán las personas inmigrantes. Bajo la teoría conspirativa del "gran reemplazo" o la "gran sustitución", la ultraderecha argumenta que la población blanca cristiana europea está siendo reemplazada por pueblos no europeos a través de la inmigración masiva.

Diversos estudios han mostrado una relación positiva entre las actitudes antiinmigrantes y el apoyo a la ultraderecha. Sin embargo, estas actitudes no se traducen automáticamente en conductas antiinmigración. Esto se puede deber a una norma social implícita en las sociedades democráticas incluyentes que rechaza el prejuicio y la discriminación, y desincentiva a algunas personas a expresar sus verdaderas preferencias. Esta norma puede variar entre países y dentro de ellos. Así, los estudios también han arrojado resultados contradictorios: en algunos países, el rechazo cultural a la inmigración se ha traducido en un mayor apoyo electoral a la ultraderecha, mientras que en otros no se ha encontrado tal efecto.

Incluso, varios estudios han demostrado que las políticas inclusivas de integración de inmigrantes están relacionadas con más interacciones y experiencias positivas que reducen el nivel de amenaza percibida, disminuyen las actitudes hostiles a la inmigración y, en con-

secuencia, reducen la probabilidad de apoyar a partidos populistas de extrema derecha.[21]

En síntesis, el tema migratorio influye sobre las preferencias electorales en Europa y, como veremos más adelante, también en Estados Unidos, pero su efecto está mediado por factores contextuales. Una lección importante del estudio de Golder es que tanto las preocupaciones económicas como las culturales influyen sobre las actitudes hacia la inmigración, lo cual, a su vez, tiene un efecto sobre las preferencias electorales.

Explicaciones relativas a la oferta

El conjunto de explicaciones presentado hasta este punto da cuenta parcial del apoyo electoral a la ultraderecha, ya que la demanda de líderes y partidos de este signo político es una condición necesaria, pero insuficiente. Por ende, requiere ser complementado por otra serie de teorías centradas en la oferta de políticas que la ultraderecha presenta. Estas explicaciones afirman que su éxito electoral necesita una estructura política favorable, que a su vez requiere un sistema electoral permisivo, un alto grado de competencia partidista, medios de comunicación amigables y clivajes sociales convenientes a la ultraderecha, además de un alto grado de organización partidaria y una ideología ganadora. Veamos cada elemento a detalle.

1) *Estructura de oportunidad política*

Una estructura de oportunidad política determina el grado de apertura de un sistema a un emprendedor político, y está determinada por las reglas electorales, la competencia entre partidos, los medios de comunicación y la estructura de clivajes o divisiones políticas en la sociedad.

21. Piotr Zagórski, Laura Díaz Chorne y Javier Lorenzo Rodríguez, "A Virtuous Cycle? Migrant Integration Policies, Attitudes Toward Immigration, and Populist Radical Right Voting in Europe", *International Journal of Comparative Sociology* 66, no. 1 (febrero de 2025): 55-69, https://doi.org/10.1177/00207152241249964; Judit Kende et al., "Policies and Prejudice: Integration Policies Moderate the Link Between Immigrant Presence and Anti-Immigrant Prejudice", *Journal of Personality and Social Psychology* 123, no. 2 (agosto de 2022): 337.

· Reglas electorales

Los sistemas electorales proporcionales (no mayoritarios) incentivan la formación y el éxito electoral de partidos pequeños, ya que facilitan a las opciones alejadas del centro y minoritarias para ocupar algunos escaños. Los partidos de ultraderecha comenzaron siendo reducidos y marginales; por ende, los sistemas electorales proporcionales deberían tender a favorecer su éxito electoral. Sin embargo, la evidencia sobre la relación entre el grado de apertura de un sistema electoral y el éxito de la ultraderecha, medido como votos obtenidos, de acuerdo con Golder, es mixta.[22] El hecho es que hoy, algunos partidos de derecha radical populista no son pequeños ni marginales, e incluso encabezan o forman gobiernos.

· Competencia entre partidos

Una mayor competencia partidista fomenta la formación y el éxito de partidos pequeños. Diversos estudios han teorizado que el éxito electoral de los partidos de ultraderecha es más probable cuando: a) los partidos políticos tradicionales convergen ideológicamente, y b) cuando los partidos de derecha tradicionales adoptan posiciones centristas. El primer escenario facilita a la ultraderecha criticar a las élites por coludirse en lugar de competir, lo que a su vez provoca que los votantes prefieran partidos que sí compiten en ciertos temas; el segundo, genera que la ultraderecha tenga un mayor espacio político que aprovechar. No obstante, la evidencia que respalda ambas afirmaciones también resulta contradictoria.

Por ello, es importante considerar el nivel de relevancia y la "propiedad" de los temas que se discuten en la arena electoral. Los partidos de ultraderecha tienen más éxito cuando logran que sus temas principales, como la inmigración en Europa, adquieran prominencia, y cuando son percibidos como los proponentes más creíbles de esos temas. Frente a ello, los partidos políticos convencionales pueden adoptar tres estrategias: a) indiferente, es decir, ignorar los temas

22. Golder, "Far Right Parties in Europe", 486.

planteados por los partidos de ultraderecha para convencer a las y los votantes de que no son relevantes; b) acomodaticia, que implica adoptar una postura similar a la de los partidos de ultraderecha para disputar la propiedad del tema, o c) adversarial, en la que adoptan una postura política contraria a la de los partidos de ultraderecha. Las estrategias acomodaticias buscan debilitar a la ultraderecha, pero si llegan demasiado tarde, pueden tener el efecto contrario de legitimar los temas de la ultraderecha.[23]

El aumento del apoyo electoral a las opciones de ultraderecha también se debe, en parte, a su asociación con partidos de derecha y centroderecha. Como señala Caroline de Gruyter, "si la centroderecha se niega a cooperar con la extrema derecha y se mantiene en el centro político, la extrema derecha rara vez se eleva por encima de un umbral de un tercio del voto".[24]

· Medios de comunicación y redes sociales

Los medios de comunicación y las redes sociales digitales crean una "estructura de oportunidad discursiva" que influye sobre las actitudes políticas y las preferencias electorales. Al igual que los partidos políticos convencionales, los medios tradicionales pueden adoptar tres estrategias hacia los partidos de ultraderecha: ignorarlos para reducir la relevancia de los temas que plantean, o cubrirlos y enmarcar sus temas de forma positiva o negativa. El riesgo de cubrirlos es que aumenta su prominencia. Por tanto, la atención mediática, incluso si es negativa, puede tener un gran efecto en las etapas iniciales cuando los partidos de ultraderecha tienen menores recursos organizacionales y financieros y requieren de organizaciones externas para transmitir y difundir su mensaje.

Existe cierta evidencia del efecto de los medios de comunicación sobre el éxito electoral de la ultraderecha. Por ejemplo, Walgrave y de Swert encontraron que los medios en Bélgica ayudaron al par-

23. Golder, "Far Right Parties in Europe", 487.
24. Caroline de Gruyter, "Naturalizar la extrema derecha: un riesgo para los conservadores", Anuario CIDOB, septiembre de 2024, https://www.cidob.org/publicaciones/apuntes-naturalizar-la-extrema-derecha-un-riesgo-para-los-conservadores

tido ultraderechista Vlaams Blok, no cubriendo sus actividades, sino los temas de inmigración y delincuencia que enarbolaba.[25] Igualmente, Boomgaarden y Vliegenthart encontraron que la prominencia del tema migratorio en los periódicos nacionales de Países Bajos aumentó el apoyo por la ultraderecha.[26]

- Estructura de clivaje social

Esta estructura da forma a la sociedad en función de los temas que más le interesan y dividen a sus grupos, como podría ser la inmigración en algunos países de Europa, o la desigualdad económica en ciertos países de América. Cuando esta estructura de clivajes o divisiones sociales es estable, no hay incentivos para formar nuevos partidos. Sin embargo, si la estructura se modifica, ya sea porque surgen nuevos clivajes o su importancia relativa cambia, se crea un nicho que nuevos partidos pueden explotar.[27]

En algunos países, la transición a sociedades postindustriales ha reducido la prominencia del clivaje económico fundamentado en la clase y aumentado la del tema cultural, creando nichos que la ultraderecha ha podido explotar. Contrario a la intuición, Golder destaca que las crisis económicas no necesariamente benefician a la ultraderecha, ya que aumentan la relevancia del clivaje económico, un área que no domina y por tanto carece de credibilidad. Su apoyo se basa en una coalición entre diferentes clases sociales, unida por valores culturales, no económicos.[28] De ahí la importancia de considerar la interacción entre las reivindicaciones de tipo cultural y económico propias de las explicaciones centradas en la demanda.

25. Stefaan Walgrave y Knut De Swert, "The Making of the (Issues of the) Vlaams Blok", *Political Communication* 21, no. 4 (octubre de 2004): 480, doi:10.1080/10584600490522743
26. Hajo G. Boomgaarden y Rens Vliegenthart, "Explaining the Rise of Anti-Immigrant Parties: The Role of News Media Content", *Electoral Studies* 26, no. 2 (junio de 2007): 404–17, https://doi.org/10.1016/j.electstud.2006.10.018
27. Golder, "Far Right Parties in Europe", 488.
28. Jocelyn A.J. Evans, "The Dynamics of Social Change in Radical Right-Wing Populist Party Support", *Comparative European Politics* 3 (abril de 2005): 76–81; Elisabeth Ivarsflaten, "What Unites Right-Wing Populists in Western Europe? Re-examining Grievance Mobilization Models in Seven Successful Cases", *Comparative Political Studies* 41, no. 1 (octubre de 2007): 3–9.

· Organización partidista

Un alto grado de organización interna de un partido político favorece su éxito electoral a corto plazo, pero aún más, su consolidación a largo plazo. El nivel de organización partidista depende del número de miembros, de la amplitud de la red de ramas locales, y la profesionalización de su personal.[29] Un alto nivel de organización ayuda a movilizar votantes y proyecta una imagen de competitividad y confiabilidad. Por ello es que los partidos que carecen de una sólida organización suelen desaparecer poco después de su avance inicial, como sucedió con Ny Demokrati (Nueva Democracia) en Suecia, fundado en 1991, que obtuvo escaños en el Parlamento ese año, solo para perderlos todos en la elección de 1994, o Lijst Pim Fortuyn en Países Bajos, que existió entre 2002 y 2008.[30]

Los países con una fuerte subcultura nacionalista proporcionan una reserva de activistas políticos que la ultraderecha puede captar. Sin embargo, su capacidad de convencimiento es más limitada cuando los partidos mayoritarios erigen un "cordón sanitario" a su alrededor y se imponen sanciones sociales o incluso jurídicas a los actos de la extrema derecha que socavan los principios democráticos. Si los costos políticos y sociales son elevados, solo los extremistas y algunos indiferentes estarán dispuestos a afiliarse, lo que generará un partido mal organizado, con una ideología extremista poco atractiva más allá del núcleo de votantes del partido. Al contrario, si los costos de presentar opciones de ultraderecha son bajos, los partidos resultarán atractivos para los moderados y los oportunistas, lo que daría lugar a un partido bien organizado, con una ideología más moderada y atractiva para un conjunto más amplio de votantes.

· Ideología ganadora

Hace algunas décadas, los partidos de ultraderecha surgieron como partidos minoritarios de protesta contra la élite gobernante. Sin em-

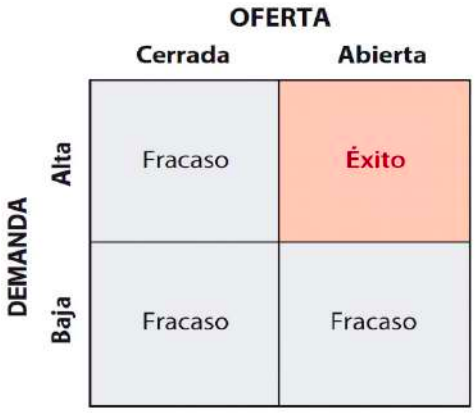
29. Margit Tavits, "Organizing for Success: Party Organizational Strength and Electoral Performance in Postcommunist Europe", *The Journal of Politics* 74, no. 1 (enero de 2012): 84.
30. David Art, *Inside the Radical Right: The Development of Anti-Immigrant Parties in Western Europe* (Nueva York: Cambridge University Press, 2011).

bargo, hoy ya no son solo una contrapropuesta, sino que la ideología que sostienen influye en su éxito electoral. Al conjunto de actitudes y propuestas que enarbolan se le denomina "fórmula ganadora". La de los partidos de ultraderecha consiste en un rechazo a las opciones y mecanismos extremistas, y una combinación de radicalismo, retórica populista antisistema que critica a las élites corruptas, y nacionalismo. Este último puede incluir un etnonacionalismo sin ser abiertamente racista. La importancia del tema económico se ha reducido, pero la ultraderecha puede adoptar una posición centrista promercado o incluso políticas tradicionalmente de izquierda que favorecen el proteccionismo y el ya mencionado chovinismo de bienestar.

Necesaria conjunción entre las teorías de oferta y demanda

En su obra fundamental, Golder sostiene que "el éxito electoral de la ultraderecha está conjuntamente determinado por factores de demanda y de oferta". Las quejas crean la demanda por partidos de ultraderecha, mientras que las características del lado de la oferta determinan en qué medida la demanda se traduce en éxito electoral. Así, cuando el lado de la oferta está abierto, la alta demanda se traduce en el éxito de la ultraderecha. Contrariamente, cuando el lado de la oferta está cerrado, la alta demanda no produce el éxito de la ultraderecha y, cuando la demanda es baja, no hay éxito de la ultraderecha, independientemente de si la oferta está abierta o cerrada. Es decir, la demanda alta y la oferta abierta son conjuntamente necesarias para el éxito electoral de los partidos de ultraderecha, como se observa en la figura 3.

Figura 3. Éxito electoral de la ultraderecha en función de la oferta y la demanda



Fuente: Golder, "Far Right Parties in Europe", 491.

Además de la interacción entre demanda y oferta, también es necesario analizar la combinación de factores políticos y económicos. Concretamente, el apoyo a la ultraderecha también se ve influido por el poder electoral de la comunidad inmigrante en determinado país, entendido como la capacidad de influir de manera determinante sobre un resultado electoral a nivel local. Cuando hay escasez económica y la comunidad inmigrante tiene poder electoral, las y los políticos tienen incentivos para proveerles beneficios materiales, lo que se traduce en un sentimiento antiinmigrante por parte de quienes no los reciben, y esto aumenta la probabilidad de que apoyen a la ultraderecha.

En síntesis, el apoyo electoral hacia los partidos y personas candidatas de ultraderecha depende de una combinación de factores políticos, económicos y culturales, tanto por el lado de la oferta, como por el de la demanda. Por lo tanto, es necesario abordar y combinar enfoques teóricos para proveer una explicación más plausible sobre el ascenso de la ultraderecha, no solo en Europa, sino en el mundo.



II

Las ultraderechas en Europa

2.1 Panorama general

En este apartado hago referencia al auge de las ultraderechas en Europa, sobre todo en su cuarta ola de ascenso a partir del año 2000, que se caracteriza por la "desmarginación" o la normalización de esta opción política. En una revisión general de los Ejecutivos y Legislativos europeos se observa una presencia cada vez más amplia de las fuerzas conservadoras extremas que aprovechan las reglas electorales vigentes y responden a quejas ciudadanas para dominar o ampliar su presencia en la escena pública. Como se comentó en el apartado teórico, diferentes factores relacionados con la oferta de los partidos y las demandas de la población han influido en esta tendencia.

En 1999, Jörg Haider, líder del Partido de la Libertad de Austria (FPÖ), de derecha radical, ganó el segundo lugar en las elecciones generales de su país. Haider era conocido por elogiar al brazo armado de los nazis en Alemania y las políticas laborales de Adolf Hitler.[31] En ese año, el FPÖ consiguió los mejores resultados que cualquier otro partido de extrema derecha en Europa desde que concluyó la Segunda Guerra Mundial. Adelante del FPÖ quedaron los socialdemócratas, en tanto que el Partido Popular Austriaco (ÖVP) se fue al tercer puesto. Después de duras negociaciones entre las partes, en el año 2000, el partido ultra se integró a la coalición con los populares para formar

31. K. Biswas, "How the Far Right Became Europe's New Normal", *The New York Times*, 4 de febrero de 2020, https://www.nytimes.com/2020/02/04/opinion/far-right-europe-austria.html

gobierno. Ante esta coyuntura, la reacción de la comunidad internacional fue de un rechazo tajante. La Unión Europea, por ejemplo, canceló sus relaciones militares y culturales con Austria, mientras que Estados Unidos limitó sus contactos diplomáticos por un tiempo. En contraste, en 2017, cuando el FPÖ llegó de nuevo a la coalición de gobierno, sus pares y vecinos aceptaron el resultado sin resistencias.[32]

¿Qué sucedió en Europa entre esas dos fechas que modificó el panorama para la ultraderecha? Varias situaciones se entrelazaron, entre ellas: la crisis financiera de 2008 y la llegada masiva de migrantes de África y Medio Oriente en 2015 que escapaban de los conflictos en sus países. Estos sucesos alentaron las demandas de grupos de población afectados por el estado de las cosas. Por otra parte, en el sistema político, algunos partidos tradicionales no tuvieron elementos para responder a los desafíos emergentes causados por el desgaste económico o la incorporación de migrantes a las sociedades de acogida, al tiempo que las fuerzas extremas prometieron soluciones novedosas. Otro escenario fue que las formaciones moderadas "normalizaron" las propuestas radicales de derecha y las adoptaron como propias, incluso integraron a los partidos ultra en sus coaliciones en algunos casos.

Factores que fortalecieron las voces de partidos de ultraderecha

a) *Crisis económica de 2008*

La crisis de 2008 en Europa combinó un choque financiero y una crisis de deuda soberana. El desempleo de la Unión Europea (UE) comenzó a subir hasta un 13% en 2014[33] y la economía entró en recesión. En 2009 el Producto Interno Bruto (PIB) disminuyó 4.3% en el bloque.[34] A partir

32. Ignacio González, "El auge de la extrema derecha en Europa: 3 fechas que marcaron su ascenso", *Descifrando la Guerra*, 10 de diciembre de 2020, https://www.descifrandolaguerra.es/el-auge-de-la-extrema-derecha-en-europa-3-fechas-que-marcaron-su-ascenso
33. Laura Suárez-Grimalt, Andrés Coco y Montserrat Simó-Solsona, "Doble invisibilidad: los efectos del paro oculto en los colectivos vulnerables de población de los países del sur de Europa durante la pandemia del Covid-19", *Revista Española de Sociología* (septiembre de 2022), https://www.researchgate.net/publication/364395447_Doble_invisibilidad_los_efectos_del_paro_oculto_en_los_colectivos_vulnerables_de_poblacion_de_los_paises_del_sur_de_Europa_durante_la_pandemia_del_COVID-19
34. The World Bank, "GDP growth (annual %) - European Union", 2025, consultado del 11 de diciembre de 2025, https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=EU

de 2010 se observaron déficits altos, rescates bancarios y una falta de respuesta fiscal y monetaria coordinada.

Diversos análisis muestran que en las crisis financieras suele observarse una disminución en la confianza a las instituciones, y que este cambio tiende a favorecer a las opciones de ultraderecha. Un estudio histórico (1870–2014) sobre la situación en 20 economías avanzadas reporta que, tras la ocurrencia de este tipo de coyunturas, el voto por la derecha radical aumentó 30% en promedio, además de que la polarización se recrudeció. Otros análisis encuentran evidencia en varios países europeos de que la austeridad genera costos políticos relevantes, lo que favorece a los partidos antisistema y a los extremos, sobre todo en presencia de una recesión.

En este entorno, los partidos de ultraderecha se presentaron como defensores del nacionalismo económico, prometiendo poner en primer lugar las necesidades de las y los ciudadanos nativos frente a las instituciones internacionales y las políticas globales de libre mercado. En Italia, el auge de Hermanos de Italia obedeció, en buena medida, al rechazo a las restricciones económicas impuestas por la UE tras la crisis financiera y a su énfasis en la protección de las industrias nacionales.[35] Asimismo, como hemos apuntado, se comprobó que, en Hungría, el estrés deudor elevó el apoyo a la ultraderecha, y en Grecia, los efectos del desempleo y de las medidas de austeridad favorecieron el ascenso de la fuerza extrema Amanecer Dorado, ahora extinta.

b) *Crisis migratoria*

En 2015 llegaron a Europa más de un millón de personas por mar que huyeron de sus países por las guerras en Siria, Irak y Afganistán, la mayoría de origen musulmán. La UE registró 1.2 millones de primeras solicitudes de asilo en ese año, más del doble que en 2014. En 2016, estas llegadas cayeron, y a finales de ese año, el arribo por mar fue de 363,000 personas.[36]

35. Max Mumford, "The Rise of Far-Right Parties in Europe: Causes, Trends, and Implications", *Atlas Institute for International Affairs*, 1 de marzo de 2025, https://atlasinstitute.org/the-rise-of-far-right-parties-in-europe-causes-trends-and-implications
36. "European Migrant Crisis", EBSCO, consultado el 11 de diciembre de 2025, https://www.ebsco.com/research-starters/history/european-migrant-crisis

Al inicio, Europa respondió al flujo migratorio con medidas que combinaron el control fronterizo y la gestión humanitaria. En el mar, se reforzaron los patrullajes y los rescates. En tierra, se habilitaron puntos en Grecia e Italia para registrar, identificar y referir a las personas recién llegadas. Paralelamente, se activó un mecanismo de reubicación de los países del bloque mediante cuotas temporales para trasladar a las y los solicitantes de asilo desde los países con más presión a otros sitios con menor demanda.

Con el tiempo, varios Estados restablecieron controles fronterizos internos (permitidos temporalmente por Schengen) y levantaron vallas en tramos sensibles de la ruta de los Balcanes. Alemania flexibilizó la aplicación del Reglamento de Dublín (normativa de la UE para otorgar asilo) para la población siria, aunque después reimpuso medidas restrictivas. Mientras tanto, los países nórdicos, como Suecia y Dinamarca, también implementaron medidas de seguridad en sus fronteras. Otro punto importante fue la firma del acuerdo UE-Türkiye en 2016, que redujo drásticamente los cruces en el mar Egeo.[37] Este pacto preveía que toda persona que entrara irregularmente a las islas griegas podía ser devuelta a Turquía tras una evaluación individual. La UE movilizó 6,000 millones de euros para fortalecer este plan.[38]

Algunos estudios concluyen que la "crisis de refugiados" contribuyó a aumentar el apoyo a la ultraderecha en varias democracias europeas, sobre todo donde hubo una mayor exposición local a los solicitantes de asilo y donde los partidos extremos difundieron una narrativa que incorporaba los efectos nocivos de la migración. En Grecia se puede observar que la llegada masiva a las islas de primera recepción elevó el voto en favor de la extrema derecha en los municipios más expuestos.[39] Asimismo, en Alemania y Francia, algunos análisis de su política regional muestran que flujos más elevados o incrementos

37. International Rescue Committee, *What is the EU-Turkey deal?*, 18 de marzo de 2022, https://www.rescue.org/eu/article/what-eu-turkey-deal
38. European Council, "EU-Turkey Statement", 18 de marzo de 2016, https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/18/eu-turkey-statement
39. Elias Dinas et al., "Waking Up the Golden Dawn: Does Exposure to the Refugee Crisis Increase Support for Extreme-Right Parties?", *Political Analysis*, 31 de enero de 2019, https://www.cambridge.org/core/journals/political-analysis/article/waking-up-the-golden-dawn-does-exposure-to-the-refugee-crisis-increase-support-for-extremeright-parties/C50A127CC517968F2D0FA42A2A23FF85

locales de inmigración y refugio se tradujeron en más votos para las opciones radicales. En Austria, la mayor presencia inmigrante elevó sostenidamente el apoyo al FPÖ.

En este marco, las formaciones de ultraderecha adoptaron una clara narrativa antiinmigrante. Tal es el caso de la Agrupación Nacional (RN) en Francia; del FPÖ, de Austria; Fidesz de Hungría y Alternativa para Alemania (AfD). En estos casos, los líderes partidistas identificaron al islam y a quienes lo profesan como un "peligro para Europa".[40] Los partidos ultra aprovecharon los temores de la población para posicionarse como "guardianes de la soberanía" y de la identidad. En contraste con el auge del discurso en contra de los refugiados, en los lugares en los que se implementaron modelos de acogida e integración y se practicó una retórica menos hostil por parte de los liderazgos, se contuvo el apoyo a las posiciones de derecha extrema. Como ya se comentó, esta coyuntura muestra la interrelación entre el uso de redes, los discursos radicales que enfatizaban los clivajes sociales y el apoyo a fuerzas polarizantes.

Algunos ejemplos de políticas duras en contra de los migrantes se pueden ubicar en Hungría e Italia. El partido húngaro Fidesz promueve devoluciones de migrantes y restricciones al asilo que le han ocasionado condenas del tribunal europeo. A su vez, el gobierno ha construido vallas, criminalizado la ayuda a migrantes y aprobado leyes que prácticamente han eliminado el derecho al asilo. Asimismo, Hermanos de Italia ha impulsado la externalización del asilo mediante un acuerdo con Albania para trasladar y procesar solicitantes fuera del territorio italiano.[41]

Por otra parte, con el tiempo, los partidos tradicionales han incluido los postulados de la ultraderecha en sus plataformas para dar respuestas a la población insatisfecha. Esto ha normalizado la narrativa de las fuerzas extremas, con una tendencia muy evidente en el tema

40. Gilles Ivaldi, *¿Por qué las democracias europeas están virando a la extrema derecha?*, Centro de Información y Documentación Internacionales en Barcelona (CIDOB), septiembre de 2024, https://www.cidob.org/publicaciones/por-democracias-europeas-estan-virando-extrema-derecha
41. Alvise Armellini, "EU court rules against Italy on Albania migrant camps scheme", *Reuters*, 1 de agosto de 2025, https://www.reuters.com/world/asia-pacific/eu-court-rules-against-italy-albania-migrant-camps-scheme-2025-08-01

migratorio. Por ejemplo, el Partido Conservador de Reino Unido impulsó el envío de solicitantes de refugio a Ruanda.[42] En Suecia, mediante el Acuerdo de Tidö se incorporaron elementos del ultraderechista Demócratas de Suecia (SD) en el programa de la coalición de los partidos Moderado, Demócrata Cristiano y Liberal.[43] Asimismo, el Partido Popular en España y *Les Républicains* en Francia han incluido posturas de los ultras en sus discursos. Incluso, sectores de la izquierda danesa han endurecido sus posturas migratorias.

En este orden de ideas, recientemente, los ministros del Interior de la UE acordaron un esquema que incorpora medidas para elevar el control de las fronteras en diversos frentes, como la ampliación del uso de "tercer país seguro" para declarar inadmisibles las solicitudes de refugio, la creación de una lista común de "países de origen seguro" cuyas peticiones se tramitarán por vía acelerada, y el establecimiento de "centros de retorno" en terceros países.[44]

El rechazo a la inmigración en Europa también ha producido un fenómeno aparentemente contradictorio en algunos países. Grupos de la ultraderecha más conservadora y católica desafían las posturas de la Iglesia católica en general y de sus últimos dos líderes en particular, Francisco y León XIV. Por ejemplo, Steve Bannon, ideólogo de la ultraderecha estadounidense que apoyó la primera campaña de Donald Trump, diseñó un esquema para financiar partidos populistas de extrema derecha en Europa y atacar al papa Francisco a través de una red que opera en Estados Unidos, México, Perú y España.[45]

Por su parte, el papa León XIV, en su primer encuentro con la Comisión Ejecutiva de la Conferencia Episcopal de España llevado a

42. Derrick Wyatt, "Could Starmer find an alternative to the Rwanda plan?", *LSE Blog* (blog), 9 de mayo de 2025, https://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/could-starmer-find-an-alternative-to-the-rwanda-plan
43. Anne-Françoise Hivert, "Coalition agreement shows far right has a tight grip on Sweden's new government", *Le Monde*, 15 de octubre de 2022, https://www.lemonde.fr/en/international/article/2022/10/15/coalition-agreement-shows-far-right-has-a-tight-grip-on-sweden-s-new-government_6000472_4.html
44. "La mano dura de la UE", *El País*, 10 de diciembre de 2025, https://elpais.com/opinion/2025-12-10/la-mano-dura-de-la-ue.html
45. Julio Núñez e Íñigo Domínguez, "El Papa alertó a los obispos de que su mayor preocupación en España es la ultraderecha que intenta "instrumentalizar a la Iglesia", *El País*, 22 de febrero de 2026, https://elpais.com/espana/2026-02-23/el-papa-alerto-a-los-obispos-de-que-su-mayor-preocupacion-en-espana-es-la-ultraderecha-que-intenta-instrumentalizar-a-la-iglesia.html

cabo el 17 de noviembre de 2025, señaló que su mayor preocupación en ese país es la ultraderecha, ya que intenta "instrumentalizar a la Iglesia" para "ganar el voto católico". León XIV también rechaza el discurso del partido político Vox y de grupos ultraconservadores que se oponen a la acogida y regularización de inmigrantes, y llama a combatir la polarización, tanto dentro como fuera de la Iglesia. Más adelante, el 27 de enero de 2026, la cúpula obispal española apoyó el plan de regularización de inmigrantes aprobado por el Ejecutivo en Consejo de Ministros, lo que provocó las críticas de Vox.[46]

Abonando a la postura actual de la Iglesia católica, el papa León XIV emitió su primera encíclica *Magnifica Humanitas*, el 25 de mayo pasado, como una guía espiritual para construir una sociedad más justa, solidaria y fraterna, frente a los desafíos que plantea la inteligencia artificial (IA). En su carta pastoral plantea una disquisición determinante: si el mundo que estamos edificando con la IA es una Torre de Babel —simbolismo bíblico del dominio deshumanizante—, o la reconstrucción de los muros de Jerusalén, que simboliza un pueblo unido dispuesto a trabajar por la convivencia fraterna y la responsabilidad compartida.

En este planteamiento ontológico advierte que el desarrollo tecnológico y el uso de la IA no solamente deben contribuir a crear sociedades más cohesionadas y cumplir una función social, sino también estar reguladas por normas internacionales apegadas a criterios éticos. Apelando al reconocimiento de la dignidad humana, el argumento es sólido al señalar que la IA genera una falsa sensación de relaciones humanas; sustituye vínculos reales por simulaciones; no experimenta la vida, la interpreta; la eficiencia tecnológica sustituye a la ética; la rapidez desplaza al discernimiento, y reduce la percepción moral del daño al ser humano.

De ahí que uno de los señalamientos más fuertes de la encíclica *Magnifica Humanitas* sea cómo la IA tiende a la concentración del poder en pocas manos (control de datos, algoritmos y acceso a la in-

46. Julio Núñez, "El líder de los obispos españoles, sobre la regularización extraordinaria de inmigrantes: 'Se reconoce así su dignidad'", *El País*, 27 de enero de 2026, https://elpais.com/espana/2026-01-27/el-lider-de-los-obispos-espanoles-sobre-la-regularizacion-extraordinaria-de-inmigrantes-se-reconoce-asi-su-dignidad.html

formación) y entraña "riesgos como la manipulación informativa, la exclusión social, la dependencia tecnológica y el surgimiento de nuevas desigualdades". Frente a este "control invisible", se pronuncia por evitar que la IA se convierta en instrumento de poder absoluto y control social, ya que la IA construye narrativas que influyen en la percepción social y, por tanto, llegan a debilitar la democracia. "La Encíclica deja claro que la inteligencia artificial no es simplemente una herramienta técnica, sino un factor que potencia las decisiones humanas. En el ámbito bélico y político, puede acelerar conflictos, automatizar decisiones y deshumanizar al adversario."[47]

Frente al riesgo de la deshumanización, contenido enfáticamente en la encíclica, el papa León XIV inició su primera gira pastoral por España del 6 al 12 de junio, con el claro propósito de invitar a la conversión y cambiar la mirada para ser constructores de un mundo nuevo, no una nueva Babel. El líder moral, en clara alusión a los grupos ultraderechistas europeos advirtió en su discurso que "nadie puede arrodillarse ante el Señor y despreciar al hermano", por lo que instó a abandonar "narrativas divisivas" y "enfoques identitarios" para desterrar una cultura que tiende al enfrentamiento más que a generar estabilidad.

Habló también de "ideologías prefabricadas" y, quizás, con un dejo de culpabilizar a los líderes que impulsan las políticas belicistas —como el presidente de Estados Unidos—, que pasan por encima de la dignidad humana, señaló que "la tentación de ganar popularidad avivando el fuego de la polarización parece crecer".[48] Centrando su discurso en el respeto al derecho internacional ante el Parlamento español, instó a los países a resolver sus controversias por los caminos pacíficos y no que los conduzca al rearme.

47. Jorge Reyes, "*Magnifica Humanitas*: 20 claves para entender la Encíclica sobre IA del Papa León XIV", *Desde la fe*, 28 de mayo, 2026, https://desdelafe.mx/noticias/la-voz-del-papa/magnifica-humanitas-claves-ia-dignidad-humana/ Véase también Carta Encíclica *Magnifica Humanitas* del Santo Padre León XIV sobre la Custodia de la persona humana en el tiempo de la inteligencia artificial, La Santa Sede, El Vaticano, https://www.vatican.va/content/leo-xiv/es/encyclicals/documents/20260515-magnifica-humanitas.html#Las_res_novae_de_nuestro_tiempo
48. Armando G. Tejeda, "Papa León XIV defiende el multilateralismo y la paz en su primera visita a España", *La Jornada*, 6 de junio de 2026, https://www.jornada.com.mx/noticia/2026/06/06/mundo/papa-leon-xiv-defiende-el-multilateralismo-y-la-paz-en-su-primera-visita-a-espana

En consonancia con uno de los puntos centrales de su agenda, que es la defensa de los grupos migrantes señaló: "El trágico drama migratorio interpela hoy la conciencia de las naciones y el fundamento ético del orden internacional". Sabedor de que las ultraderechas europeas han implementado controles fronterizos y restricciones a los solicitantes de asilo con narrativas que exponen los efectos adversos de estas oleadas migratorias, fue enfático al advertir: "Allí donde una persona es discriminada por su origen nacional, étnico, religioso o lingüístico, o por su condición económica o social, se vulnera gravemente el principio universal de la igual dignidad de todos los seres humanos".[49] Por cierto que si bien España se encuentra en un proceso de regularización de migrantes, que rechaza la ultraderecha, pero que el Gobierno español defiende, los mensajes del pontífice no tuvieron respuesta ni de Vox ni del Partido Popular.

c) *Euroescepticismo, derechos de minorías y cambio climático*

El euroescepticismo forma parte de las propuestas de diversos partidos ultraderechistas, que a su vez responde a las demandas de la sociedad. Numerosas fuerzas nacionalistas argumentan que la UE mina la soberanía nacional e impone políticas que no se alinean con los intereses de cada Estado miembro, por lo que rechazan las normas impuestas por el bloque. Este ha sido el caso de los gobiernos de Polonia —en su momento— y de Hungría, que han chocado con Bruselas por cuestiones relacionadas con la independencia judicial, la inmigración y la gobernanza nacional. Otras formaciones políticas, como el Partido por la Libertad (PVV) de los Países Bajos y el Vlaams Belang (VB) de Bélgica, enarbolan el sentimiento de rechazo a la UE al abogar por políticas que priorizan la toma de decisiones en el ámbito nacional. El caso extremo de euroescepticismo fue la salida del Reino Unido de la UE. Entonces, la bandera del Brexit la empujó con ahínco el partido ultra, Reform UK.

49. Armando G. Tejeda, "Papa León XIV aboga por el multilateralismo en un discurso histórico en el Parlamento español, *La Jornada*, 8 de junio de 2026, https://www.jornada.com.mx/noticia/2026/06/08/mundo/papa-leon-xiv-aboga-por-el-multilateralismo-en-un-discurso-historico-en-el-parlamento-espanol

Otra coincidencia entre los partidos de ultraderecha y sus simpatizantes es el rechazo a la ampliación de los derechos de las mujeres y de las minorías LGBTQI+. En Polonia, destaca un fallo de 2021 que activó una prohibición casi total del aborto[50] y el veto presidencial en 2024 a la venta sin receta de la píldora de emergencia para las mujeres.[51] En España, Vox se ha desmarcado del Pacto de Estado contra la violencia de género y, en territorios donde esta fuerza política gobierna con el Partido Popular, ha buscado sustituirlo por el concepto de "violencia intrafamiliar".[52]

En lo que se refiere a las propuestas anti-LGBTQI+, el caso más emblemático es Hungría, cuya ley de 2021 prohibió contenidos sobre homosexualidad y transidentidad para menores, por lo que enfrenta acciones legales de la UE. Recientemente, en 2025, se reformó la Constitución para prohibir la marcha del orgullo LGBTQI+.[53] Por otra parte, en Bulgaria, el Parlamento aprobó en 2024 una enmienda para prohibir la "propaganda LGBT+" en escuelas, impulsada por el partido ultranacionalista Vazrazhdane.[54]

Las fuerzas ultra suelen oponerse a las políticas que fomentan la transición energética o combaten el cambio climático. AfD de Alemania, por ejemplo, propone mantener las fuentes de gas, petróleo y carbón, reabrir la puerta a la energía nuclear e, incluso, salir del Acuerdo de París, alegando que la transición "ideológica" encarece la energía.[55]

50. "Protests hit Poland as near-total abortion ban takes effect", *Al Jazeera*, 29 de enero de 2021, https://www.aljazeera.com/news/2021/1/29/poland-abortion
51. "Polish president vetoes bill to provide morning-after pill", *Deutsche Welle*, 29 de marzo de 2024, https://www.dw.com/en/polish-president-vetoes-bill-to-provide-morning-after-pill/a-68701648
52. Pilar Álvarez, "Todos los grupos políticos salvo Vox ratifican el Pacto de Estado contra la Violencia de Género", *El País*, 25 de noviembre de 2021, https://elpais.com/sociedad/2021-11-25/todos-los-grupos-politicos-salvo-vox-ratifican-el-pacto-de-estado-contra-la-violencia-de-genero.html
53. Gloria Rodríguez-Pina, "Orbán reforma la Constitución para prohibir la marcha del Orgullo LGTBI con un texto que sitúa al hombre por delante de la mujer", *El País*, 12 de marzo de 2025, https://elpais.com/internacional/2025-03-12/orban-reforma-la-constitucion-para-prohibir-la-marcha-del-orgullo-lgtbi-con-un-texto-que-situa-al-hombre-por-delante-de-la-mujer.html
54. Valentina Petrova, "Bulgaria's law against LGBTQ+ 'propaganda' in schools spark protests", *Euronews*, 9 de agosto de 2024, https://www.euronews.com/2024/08/09/protesters-rally-outside-bulgaria-parliament-to-denounce-ban-on-lgbtq-propaganda-in-school
55. "Germany election 2025: What the manifestos say on energy and climate change", Carbon Brief, 11 de febrero de 2025, https://www.carbonbrief.org/germany-election-2025-what-the-manifestos-say-on-energy-and-climate-change; "What German parties say on energy

Por su parte, el FPÖ de Austria ha defendido el recorte o la supresión de medidas climáticas como parte de su programa económico y, junto con el conservador Partido Popular Austriaco (ÖVP), planteó eliminar políticas vinculadas al clima para "sanear" las finanzas públicas.[56]

d) *La normalización de las fuerzas de ultraderecha en Europa*

Regresando al caso de Austria, en 2017, las posturas de la ultraderecha estaban ya normalizadas en la agenda política en ese año. Esto permitió que la comunidad europea le diera la bienvenida al nuevo gobierno de coalición, que incluía al FPÖ. Entonces, el "cordón sanitario" que se había impuesto frente a las opciones de extrema derecha en la posguerra definitivamente se rompió. En la década de 2000, al ascenso del FPÖ en Austria le siguió Dinamarca, cuyo gobierno liberal-conservador contó con el apoyo parlamentario del ultraderechista Partido Popular Danés. Después, los Países Bajos formaron una coalición de liberales, conservadores y partidarios de la ultraderecha. Continuaron con esta tendencia pendular Polonia, Hungría, Grecia, Letonia, Lituania, Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Suecia, Finlandia e Italia.

En este proceso de cambio, los partidos de ultraderecha se han profesionalizado y han formado liderazgos con vocación de gobierno, lo que ha fortalecido sus bases. Por ejemplo, en Francia, Marine Le Pen reformó la marca de su partido mediante el cambio de nombre de Frente Nacional a Reagrupamiento Nacional en 2018, facilitando alianzas y ampliando su elegibilidad.[57] En Italia, Giorgia Meloni ha disciplinado a Hermanos de Italia y los presenta como una opción en favor de la estabilidad.

policy ahead of February election", *Reuters*, 15 de enero de 2025, https://www.reuters.com/world/europe/german-parties-energy-policies-february-national-election-2025-01-15

56. Jonathan Tirone, "Austria's Far Right Targets Climate in €6.4 Billion Savings Plan", *Bloomberg*, 16 de enero de 2025, https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-01-16/austrian-politics-far-right-targets-climate-to-find-6-4-billion-in-savings
57. "France's National Front renamed 'National Rally'", *Reuters*, 1 de junio de 2018, https://www.reuters.com/article/world/frances-national-front-renamed-national-rally-idUSKCN1IX5LQ

La ultraderecha o derecha populista en países europeos

Actualmente, la derecha extrema o radical gobierna en tres países de Europa: en Italia, la primera ministra es Georgia Meloni, del partido Hermanos de Italia; en Hungría, la coalición en el poder la encabeza Viktor Orbán, de Fidesz–KDNP y, en la República Checa, el 15 de diciembre asumió como primer ministro Andrej Babis, multimillonario líder del partido populista de derecha Alianza de Ciudadanos Descontentos (Action for Dissatisfied Citizens (ANO)), quien ganó las elecciones en octubre pasado. La coalición integra también al Partido de los Automovilistas, que es escéptico sobre el cambio climático, y al partido de ultraderecha SPD, que está en contra de la UE y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).[58] En la nueva legislatura, ANO obtuvo 34.5% de los votos, lo que le dio 80 asientos en la Cámara Baja, y SPD tiene 15 escaños, con 7.8% de los apoyos.[59]

Al 8 de diciembre de 2025, los partidos de ultraderecha forman parte del gobierno nacional en seis países. Además de Italia, Hungría y República Checa, en Finlandia, el Partido de los Finlandeses (The Finns Party (Perussuomalaiset, (PS)) es socio de la coalición gobernante en el gabinete de Petteri Orpo. Este partido obtuvo el segundo lugar en las votaciones de 2023, con el 23% de los apoyos, lo que se tradujo en 46 escaños de 200 en el Parlamento.[60] En Croacia, el Domovinski Pokret (Movimiento Patria/Homeland Movement) colabora con la conservadora Unión Democrática Croata (HDZ), que preside el tercer gabinete de Andrej Plenković. Movimiento Patria obtuvo 9.6% de los votos que se reflejaron en la obtención de 13 asientos de 151 que tiene la Cámara Baja. La coalición tiene el apoyo de representantes de las minorías nacionales, excluyendo al partido que representa a los serbios.[61]

58. Ketrin Jochecová, "Czech billionaire Babiš clinches coalition deal with the far right", *Politico.eu*, 3 de noviembre de 2025, https://www.politico.eu/article/czechia-andrej-babis-clinches-coalition-deal-far-right
59. "Parties and Elections in Europe", consultado el 11 de diciembre de 2025, http://www.parties-and-elections.eu
60. "Global Data on National Parliaments", *IPU Parline*, consultado el 11 de diciembre de 2025, https://data.ipu.org/parliament/FI/FI-LC01/election/FI-LC01-E20230402
61. Darko Bandic, "Croatia gets new government with a far-right party included ahead of European parliamentary vote", *AP News*, 17 de mayo de 2024, https://apnews.com/article/croatia-government-far-right-european-election-240941791de21a8c8a35acb2b2082cde

Asimismo, en Eslovaquia, el Partido Nacional Eslovaco (SNS), ultranacionalista, es parte de la coalición del cuarto gabinete de Robert Fico.[62] El Gobierno mayoritario está integrado, desde 2023, por Dirección Socialdemócrata (Smer-Sociálna Demokracia (SMER-SSD)), el progresista Hlas-SD (Voz–Socialdemocracia) y el Partido Nacional Eslovaco (SNS). A pesar de las tensiones, la tríada se ha mantenido. El SNS tiene 10 escaños de 150 en la Cámara Baja, después de haber obtenido 5.6% de los votos en las elecciones parlamentarias.[63]

En Países Bajos, el ultraderechista Partido por la Libertad (PVV) participó en el gabinete del primer ministro sin afiliación partidista, Dick Schoof, en 2024. Sin embargo, la coalición entró en crisis en junio de 2025 y la población celebró votaciones anticipadas en octubre pasado. Entonces, el PVV perdió algunos escaños y quedó empatado en primer lugar con el D66 (26 cada uno), de ideología social-liberal. Como se analiza más adelante, continúan en curso las negociaciones entre las formaciones de centro y centroderecha sin la participación del PVV.

Adicionalmente, en Austria, el FPÖ ganó las elecciones en 2024, pero no logró formar una coalición viable, por lo que quedó fuera del gobierno formado en marzo de 2025 por el conservador Partido del Pueblo, ÖVP, el Partido Socialdemócrata, SPÖ, y el liberal La Nueva Austria y Foro Liberal (NEOS).[64] Con 28.8% de los votos en los últimos comicios, el FPÖ tiene 57 escaños de 183 en el Parlamento.

Finalmente, los Demócratas de Suecia (SD) fueron la segunda fuerza en las elecciones de 2022. Obtuvieron 20.5% de los apoyos, detrás de los socialdemócratas. No forman parte de la coalición de Gobierno de los Moderados (M), Demócrata Cristianos (KD) y Liberales (L), pero sí otorgan de manera explícita su apoyo parlamentario al grupo gobernante. El Acuerdo de Tidö, ya mencionado, regula esta asociación. El pacto delinea una postura dura en temas de migración y seguridad, pero avala prioridades como relanzar la energía nuclear.

62. Jaroslav Novak, "Slovakia's Fico boosts power through deal with coalition partners", *Euronews*, 2 de febrero de 2025, https://www.euronews.com/2025/02/20/slovakias-fico-boosts-power-through-deal-with-coalition-partners
63. "Parties and Elections in Europe".
64. Timothy Jones, "Austria swears in centrist coalition without far right", *Deutsche Welle*, 3 de marzo de 2025, https://www.dw.com/en/austria-swears-in-centrist-coalition-without-far-right/a-71808326

Recientemente, se reflejó la plataforma acordada en la propuesta de retirar la ciudadanía a personas con doble nacionalidad sentenciadas por participar en actividades del crimen organizado.[65]

Hay otro grupo de países europeos en los que la ultraderecha tiene representación sustancial en el Parlamento y que ha destacado por sus triunfos regionales, aunque no forma parte de las coaliciones en el poder. En Alemania, la AfD no está en el gobierno central, pero es fuerza principal en varios Länder o provincias del este. Obtuvo el primer lugar en la votación en Turingia en 2024 y quedó cerca del partido Unión Demócrata Cristiana (CDU) en Sajonia. Aun cuando algunos partidos mantienen un cordón sanitario en contra de esta fuerza extrema, el peso institucional regional de ese partido es significativo. Al respecto, en mayo de 2025, la agencia de inteligencia nacional alemana lo designó formalmente como "amenaza extrema" para el orden democrático al señalar la "continua agitación" que promueve, su desprecio por la dignidad humana y su noción de la identidad alemana basada en la etnia. Esta resolución no prohíbe a la AfD, pero sí la somete a una estricta vigilancia gubernamental.

A inicios de 2026, Alemania celebró elecciones locales: el 8 de marzo en Baden-Württemberg y el 22 del mismo mes en Renania-Palatinado. En la primera, los Verdes ganaron reñidamente con el 30.2% de los votos. Su candidato, Cem Özdemir, es el primer líder parlamentario alemán de ascendencia turca.[66] La Unión Demócrata Cristiana (CDU), partido del canciller alemán, Friedrich Merz, sufrió un revés. Había gozado durante años de una amplia ventaja en ese estado, pero se vio frenada por la impopularidad de Merz y por un candidato local poco inspirador (Manuel Hagel). Por su parte, AfD quedó en tercer lugar, con el 18.8% de votos, aunque obtuvo casi el doble respecto a la elección previa.[67]

65. "Sweden wants to strip organised crime leaders of citizenship", *Reuters*, 5 de diciembre de 2025, https://www.reuters.com/world/sweden-wants-strip-organised-crime-leaders-citizenship-2025-12-05
66. Jens Thurau, "Cem Özdemir, first German state premier with Turkish roots", *Deutsche Welle*, 8 de marzo de 2026, https://www.dw.com/en/german-state-election-baden-wuerttemberg-cem-ozdemir-turkey-roots/a-76252684
67. Deborah Cole, "'Bitter result' for Friedrich Merz as Greens win in German car heartland", *The Guardian*, 9 de marzo de 2026, https://www.theguardian.com/world/2026/mar/09/bitter-result-friedrich-merz-greens-baden-wurttemberg-cem-ozdemir

A la ultraderecha alemana tampoco le fue bien en Renania-Palatinado. La CDU ganó con el 31% de los votos, mientras que el Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD), que gobernó el estado desde 1991, quedó en segundo lugar con el 25.9% de votos. La AfD obtuvo el tercer lugar con 19.5%, el doble de la elección de hace cinco años.[68] Tras estos comicios, el canciller Merz destacó las coincidencias entre la CDU y el SPD en migración y seguridad interna, pero señaló diferencias en crecimiento económico, competitividad y empleo. Por ejemplo, la CDU propone recortar beneficios sociales, pero el SPD no y, mientras que este busca subir los impuestos a los más ricos, esta medida la rechaza la CDU.[69]

En España, Vox no está en el gobierno central, pero ha gobernado o condicionado ejecutivos autonómicos y ayuntamientos en Valencia, Aragón, Murcia, Baleares y Extremadura, entre otros. En ocasiones, ha utilizado la agenda migratoria para romper o presionar coaliciones regionales. Vox ha atraído sobre todo a los jóvenes varones que se quejan de falta de vivienda y empleos. Además, su agenda antifeminista y con énfasis en el orden se ha normalizado tras su inclusión en ciertos pactos locales.[70]

Mientras tanto, en Francia, el RN tampoco forma parte del gobierno nacional ni está al frente de provincias, pero sí gobierna ciudades como Perpiñán y Beaucaire. Tiene 123 escaños en el Parlamento ahora, frente a los ocho que tenía en 2017 y es la fuerza con mayor representación en la Cámara Baja, compuesta por 577 escaños. Cabe recordar que el "frente republicano" bloqueó en las legislativas de 2024 al RN para impedirle la mayoría.[71]

68. "Landtagswahl am 22 März 2026 in Rheinland-Pfalz", *Wahlrecht*, 22 de marzo de 2026, https://www.wahlrecht.de/news/2026/landtagswahl-rheinland-pfalz-2026.html
69. Nette Nöstlinger "Merz's conservatives win key state vote despite far-right surge", *Politico*, 22 de marzo de 2026, https://www.politico.eu/article/friedrich-merz-cdu-rhineland-palatinate-germany-election-afd; Sabine Kinkartz, "Germany: Merz's government is running out of time", *Deutsche Welle*, 23 de marzo de 2026, https://www.dw.com/en/germany-merzs-government-is-running-out-of-time/a-76494380
70. Aristóteles Moreno, "El antifeminismo emerge como factor movilizador del voto de extrema derecha", *Público,* 18 de agosto de 2025, https://www.publico.es/politica/antifeminismo-emerge-factor-movilizador-voto-extrema-derecha.html
71. Hugh Schofield, "French election candidates withdraw in bid to block far right", *BBC*, 2 de julio de 2024, https://www.bbc.com/news/articles/cg3m98j3zpyo

Los días 15 y 22 de marzo de 2026 se llevaron a cabo la primera y segunda vueltas de las elecciones municipales en aproximadamente 35,000 comunas de Francia. Funcionaron como un termómetro para las presidenciales de 2027. La campaña estuvo marcada por agresiones, amenazas y un clima mucho más tenso que en el pasado, reflejo de la radicalización del debate público. Los comicios produjeron un mapa electoral más fragmentado y polarizado. En general, la izquierda ganó en grandes ciudades (París, Marsella y Lyon), pero sigue dividida; la derecha y la ultraderecha avanzaron territorialmente, sobre todo en pequeñas ciudades del sureste, aunque ganaron Niza y Toulouse, mientras que el partido centrista Renacimiento ganó con dificultades en lugares como Burdeos y Annecy.

Concretamente, el partido de ultraderecha RN triunfó en ciudades medianas y pequeñas del interior y del sureste. Los candidatos de ultraderecha populista ganaron en lugares como Niza (con Eric Ciotti), la quinta ciudad francesa más grande, y en lugares del sur, como Perpiñán, Menton y Carcasona. Robert Ménard, alcalde de Béziers, que no es miembro de RN, pero sí una figura destacada de la ultraderecha francesa, especialmente por su postura antiinmigración, fue reelecto en primera vuelta con el 65,6% de los votos.[72]

La izquierda conformada por los socialistas y sus aliados triunfaron en la mayoría de las grandes ciudades. El Partido Socialista mantuvo el poder en París, donde Emmanuel Grégoire ganó con facilidad al aliarse con los Verdes y los Comunistas, y logró frenar a los populistas tanto de izquierda como de derecha en Marsella (la segunda ciudad más grande) con Benoît Payan, reelecto con el 54% de los votos. En Lyon, el candidato socialista ganó tras aliarse con el partido de izquierda radical La Francia Insumisa.[73]

Asimismo, en Bélgica, Vlaams Belang está fuera de los gobiernos federal y flamenco por el cordón sanitario existente, pero es segunda fuerza en Flandes y ya integra algunas mayorías municipales

72. Michel Rose, Juliette Jabkhiro e Ingrid Melander, "French far right fails to win in major cities in boost to mainstream rivals", *Reuters*, 23 de marzo de 2026, https://www.reuters.com/world/europe/paris-marseille-focus-french-vote-local-election-runoffs-2026-03-22
73. Sylvie Corbet y Thomas Adamson, "Socialist Grégoire becomes Paris mayor as the far right wins Nice in key municipal elections", *AP News*, 22 de marzo de 2026, https://apnews.com/article/france-municipal-elections-second-round-1e6af62a55b0d69c5d336f254b612236

en varios ayuntamientos. Pese a su fortaleza electoral en 2024, quedó fuera de la coalición nacional. En Portugal, la bancada de Chega tiene un papel importante en algunas regiones del sur, aunque aún no está al frente de ningún municipio importante. Sin embargo, es el principal partido de oposición nacional. El primer ministro, Luis Montenegro, del Partido Social Demócrata, de centroderecha, ha reiterado que no pactará con los ultras.

Igualmente, en Rumania, en 2024, cinco partidos proeuropeos—PSD, PNL, USR, UDMR y el grupo de minorías— pactaron un cordón sanitario para excluir a la extrema derecha del poder. Formaron una coalición de gobierno y presentaron a un candidato único en las presidenciales de 2025. El acuerdo al que llegaron anuló la primera vuelta presidencial, ya que se detectaron "ataques híbridos rusos" en favor del ultranacionalista Calin Georgescu.[74] En mayo pasado, Nicusor Dan, alcalde de Bucarest, también proeuropeísta, llegó a la presidencia, dejando en el camino al candidato favorito de la ultraderecha, George Simion.

Hay algunos países en los que el péndulo parlamentario se ha inclinado hacia la derecha y después ha regresado ligeramente. En España, Vox cayó de 52 diputados en 2019 a 33 en 2023 debido a que la población emitió un voto útil en favor del Partido Popular, y también por el descontento hacia el partido ultra debido a la percepción de lejanía con las prioridades económicas de la población. En Polonia, el partido Ley y Justicia (PIS), junto con las otras formaciones de ultraderecha, pasó en 2015 de tener 60% de los escaños al 53.4% en 2019 y al 46% en 2023.[75] En los últimos comicios polacos se registró una participación récord que se pronunció con un voto estratégico por la oposición. Sobre todo, se movilizaron mujeres y jóvenes en defensa de los derechos de grupos minoritarios, que repercutieron en costos reputacionales para el oficialismo por escándalos del partido en el gobierno.

En un análisis del periodo que va de 2015 a 2025, se observa que el promedio de la votación popular en las elecciones de las cáma-

74. Raúl Sánchez Costa, "Los partidos europeístas de Rumania pactan un cordón sanitario contra la extrema derecha", *El País*, 11 de diciembre de 2024, https://elpais.com/internacional/2024-12-11/los-partidos-europeistas-de-rumania-pactan-un-cordon-sanitario-contra-la-extrema-derecha.html
75. "Parties and Elections in Europe".

ras bajas en favor de partidos de ultraderecha o derecha radical ha pasado del 11 al 21%. Otra medida de la presencia de la ultraderecha en la vida pública es el número de parlamentos en donde estas fuerzas tienen una representación mayor al 20%. En 2015, en cinco espacios legislativos la ultraderecha superaba ese umbral, en tanto que, en 2025, 13 legislaturas lo superan: Austria, Alemania, República Checa, Finlandia, Francia, Hungría, Italia, Noruega, Polonia, Portugal, Eslovenia, Suecia y Suiza. Esta clasificación incluye a los partidos "populistas de derecha", por lo que el concepto tiene una connotación amplia. Los países en los que se observa un mayor crecimiento de la votación hacia fuerzas de derecha populista o ultraderecha en los últimos años son: Italia, Francia, Alemania, República Checa y Estonia.

También vale la pena destacar el caso de Portugal. El 18 de enero y 8 de febrero de 2026 se celebraron respectivamente la primera y segunda vuelta de las elecciones presidenciales en las que la izquierda moderada le arrebató el triunfo a la ultraderecha. En la primera vuelta se enfrentaron 11 candidatos, y el del Partido Socialista, António José Seguro, obtuvo el 31% de los votos. En la segunda vuelta, Seguro le ganó a André Ventura, el aspirante populista de Chega, con el 66.8% de los votos. La victoria se considera histórica por el respaldo masivo que recibió y porque significa el regreso de un socialista a la jefatura de Estado después de 20 años de líderes de centroderecha. Seguro se caracteriza por rechazar la polarización, a pesar de un contexto político que la incentiva. Diversos analistas estiman que la victoria se debió, en parte, al apoyo de las fuerzas moderadas. A pesar del triunfo del socialista, recordemos que, en las últimas elecciones legislativas, el Partido Socialista fue superado por Chega, el partido de ultraderecha fundado en 2019 por Ventura, y quedó relegado a la tercera posición en el Parlamento.[76]

76. Tereixa Constenla, "El socialista António José Seguro arrasa en las elecciones presidenciales de Portugal al populista André Ventura", *El País*, 8 de febrero de 2026, https://elpais.com/internacional/2026-02-08/los-sondeos-dan-una-contundente-victoria-al-socialista-antonio-jose-seguro-en-las-presidenciales-en-portugal-frente-al-populista-andre-ventura.html; Jason Horowitz, "Portugal Elects a President, With Leftist Beating a Surging Far Right", *The New York Times*, 8 de febrero de 2026, https://www.nytimes.com/2026/02/08/world/europe/portugal-president-elections-chega-seguro-ventura.html; Andrei Khalip y Sergio Goncalves, "Portugal elects Socialist as president by landslide, but far right grows", *Reuters*, 8 de febrero de 2026, https://www.reuters.com/world/portugal-votes-presidential-runoff-with-socialist-poised-victory-2026-02-08

De igual manera, el Parlamento Europeo ha reflejado el cambio en las preferencias por las opciones de derecha radical o extrema. En 2015, las fuerzas extremas de derecha se agrupaban en el grupo Europa de las Naciones y las Libertades (ENL), con 36 eurodiputados de un total de 751 (4.8%).[77] En contraste, ahora hay dos bloques con esta preferencia: Patriotas por Europa (PfE), que tiene 84 escaños (de 720), y Europa de Naciones Soberanas con 25 escaños. En conjunto suman 15% y son la tercera fuerza más numerosa de la Eurocámara.

Finalmente, según encuestas recientes, por primera vez los partidos de ultraderecha lideran los sondeos de opinión en las cuatro economías más grandes de Europa. En Alemania, AfD es el partido más popular. En Reino Unido, el Partido Reformista de Nigel Farage tiene una ventaja de más de 20 puntos sobre el gobernante Partido Laborista y los Conservadores. Según sondeos, si se celebraran elecciones mañana, tendría un 75% de posibilidades de obtener la mayoría de los escaños. Hasta ahora, el sistema electoral mayoritario británico ha favorecido el bipartidismo. En Francia, RN ocupa el primer lugar en apoyos, aunque a su líder, Marine Le Pen, se le ha prohibido presentarse como candidata a la presidencia en las próximas elecciones. En Italia, la primera ministra, Giorgia Meloni, sigue teniendo una elevada popularidad, ya que ha gobernado de forma más pragmática de lo que muchos esperaban y tiene simpatías por encima del 40%, mientras que su partido recibe el 28% de las preferencias.[78]

2.2 Parlamento Europeo

Analizar la composición del Parlamento Europeo durante la última década permite entender el avance de la ultraderecha a través de las decisiones y normas de la Unión Europea. Recordemos que esta unión regional puede condicionar o guiar las políticas internas de los Estados miembros en algunas materias, como migración, comercio, medioam-

77. European Parliament, "Rules on Political Groups in the EP", junio de 2019, https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/637956/EPRS_BRI%282019%29637956_EN.pdf
78. "Current election polls and polling data from Ipsos", PolitPro, 2025, https://politpro.eu/en/italy/institute/ipsos

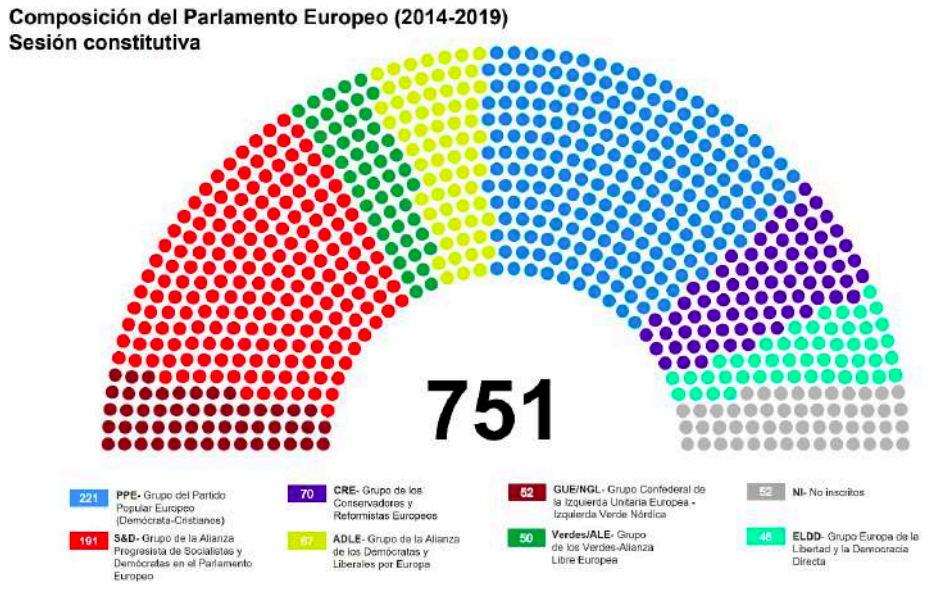
biente y seguridad fronteriza. Por ello, el correlato de fuerzas al interior de la Eurocámara influye sobre las estrategias de la UE. Veamos a continuación la composición de las tres legislaturas electas entre 2014 y 2024, las medidas regionales propuestas, apoyadas o modificadas por los grupos políticos de ultraderecha, y algunas reacciones de las bancadas de izquierda.

Composición del Parlamento Europeo (2014-2024)

Durante la última década, el porcentaje de escaños obtenidos por los grupos políticos de ultraderecha en el Parlamento Europeo ha crecido. En conjunto, ocupaban el 8.7% en 2004, 11.8% en 2009, 20.9% en 2014, cayeron a 18% en 2019 y actualmente cuentan con el 26%.[79]

La octava legislatura (2014-2019) contó con ocho grupos políticos, tres de los cuales son de ultraderecha: Conservadores y Reformistas Europeos (CRE), Europa de la Libertad y la Democracia Directa (ELDD), y Europa de las Naciones y las Libertades (ENL). Los tres compartían rasgos: conservadurismo nacionalista, liberalismo económico, populismo de derecha, antiinmigración y euroescepticismo en grados variados.

79. Paco Camas García y José Pablo Ferrándiz, "El auge de la extrema derecha en Europa, en datos", *elDiario.es*, 7 de junio de 2024, https://www.eldiario.es/internacional/auge-extrema-derecha-europa-datos_129_11395177.html



Fuente: Parlamento Europeo, https://results.elections.europa.eu/es/resultados-elecciones/2014-2019/sesion-constitutiva/

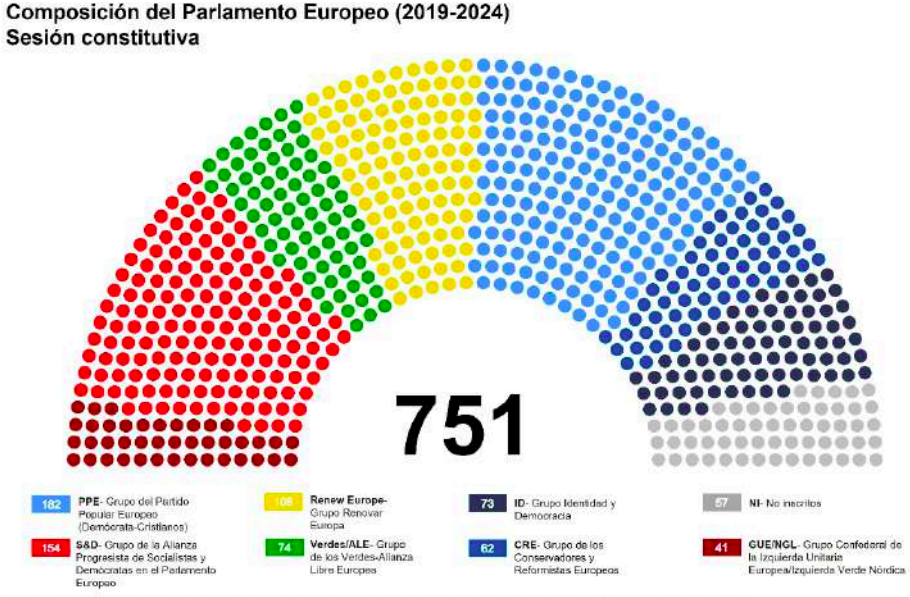
En lo particular, CRE se integró el 29 de junio de 2009. Sostiene posturas conservadoras, nacionalistas, económicamente liberales, euroescépticas moderadas y anticomunistas; promueve la energía verde y la seguridad energética; reconoce a la familia como unidad básica de la sociedad; defiende la soberanía nacional de los Estados miembros frente al federalismo europeo y un atlantismo cooperativo en materia de seguridad y defensa con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), así como la inmigración controlada.[80] Actualmente integra representantes de 21 partidos y 19 países, como Hermanos de Italia, Ley y Justicia (PIS de Polonia), Demócratas de Suecia y Solución Griega, entre otros.

Por su parte, ELDD es sucesor del grupo Europa de la Libertad y la Democracia. Se formó el 24 de junio de 2014 por siete partidos de siete países, destacando el Movimiento Cinco Estrellas (Italia) y el Partido por la Independencia del Reino Unido (UKIP). Fue impulsado y copresidido por Nigel Farage, promotor del Brexit. Muchos de sus

80. Grupo de Conservadores y Reformistas Europeos, "Quiénes somos", consultado el 7 de enero de 2026, https://ecrgroup.eu/ecr

miembros pasaron después al grupo Identidad y Democracia (ID), que será descrito más adelante, y representó un populismo de derecha euroescéptico.

Finalmente, el grupo ENL se creó el 15 de junio de 2015, durante la legislatura en funciones a propuesta de Marine Le Pen, con el apoyo de Wilders y Salvini.[81] Nacionalista, populista de derecha, antiinmigración y euroescéptico, aglutinó a ocho partidos del mismo número de países, destacando la mayoría de Agrupación Nacional (Francia), el Partido de la Libertad de Austria, Vlaams Belang (Bélgica), Liga Norte (Italia), Partido por la Libertad (Países Bajos) y el UKIP. Solo duró una legislatura y también precedió al grupo ID.



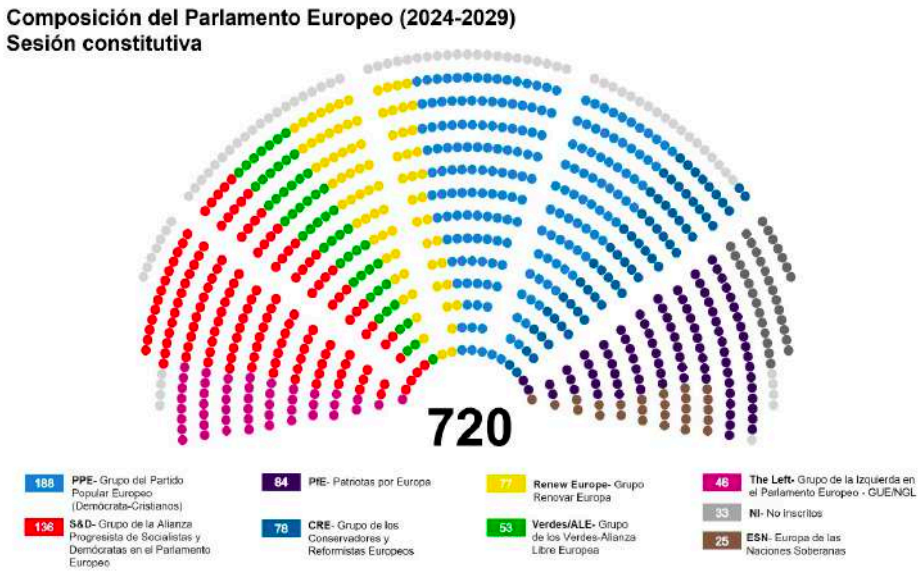
Fuente: Parlamento Europeo, https://results.elections.europa.eu/es/resultados-elecciones/2019-2024/sesion-constitutiva/

81. Andrew Rettman, "Far-right parties form group in EU parliament", *EUobserver*, 15 de junio de 2015, https://euobserver.com/political/129129; Florian Eder, Nicholas Vinocur y Maïa de La Baume, "France's far right forms bloc in European Parliament", *Politico*, 15 de junio de 2015, https://www.politico.eu/article/frances-national-front-forms-bloc-in-european-parliament

La novena legislatura (2019-2024) contó con siete grupos políticos, pero solo dos de ultraderecha: CRE e ID, que obtuvieron 18% de escaños (casi tres puntos porcentuales menos respecto a la legislatura anterior). El grupo ID se formó el 13 de junio de 2019 por exintegrantes de ELDD y ENL, y solo duró una legislatura. Agrupó a nueve partidos de ultraderecha: Partido de la Libertad de Austria, Vlaams Belang (Bélgica), Libertad y Democracia Directa (República Checa), Partido Popular Danés, Partido Popular Conservador de Estonia, Agrupación Nacional (Francia), Alternativa para Alemania, Liga (Italia) y Partido por la Libertad (Países Bajos). Abogó por un nacionalismo nativista y mostró elementos de la derecha radical populista. Fue euroescéptico, pero apoyó a Ucrania y las sanciones contra Rusia.[82] Incluso, expulsó en 2023 a un miembro de Foro por la Democracia (Países Bajos), antes integrante del Partido por la Libertad, por apoyar a Putin y la invasión rusa en Ucrania, y en 2024 se deslindó de Alternativa para Alemania por comentarios extremistas de un miembro que negó los crímenes de la SS nazi.[83]

La fuerza de ID fue efímera. El 28 de junio de 2024, el partido Libertad y Democracia Directa (República Checa) anunció su salida para formar Europa de las Naciones Soberanas (ENS) debido a desacuerdos con otros miembros de ID respecto al Pacto Verde Europeo, la inmigración y Ucrania. Dos días después, el 30 de junio, el Partido de la Libertad de Austria anunció su salida para formar Patriotas por Europa (PfE) junto a Fidesz de Hungría y ANO 2011 de República Checa, quienes abogan por un euroescepticismo y nativismo más radicales. El 8 de julio de 2024, Liga y Agrupación Nacional abandonaron ID y se unieron a PfE.

82. Identidad y Democracia, "The War in Ukraine: Dirty tricks of the European Parliament", comunicado de prensa, 1 de marzo de 2022, https://www.idgroup.eu/press_release_ukraine
83. Christopher F. Schuetze, "Far-Right E.U. Lawmakers Remove Germany's AfD Party Before Elections", *The New York Times*, 25 de mayo de 2024, https://www.nytimes.com/2024/05/23/world/europe/afd-germany-eu-parliament.html; Victor Goury-Laffont, Eddy Wax y Sarah Paillou, "France's National Rally won't sit with Alternative for Germany in EU Parliament", *Politico*, 21 de mayo de 2024, https://www.politico.eu/article/far-right-national-rally-marine-le-pen-says-it-will-cut-ties-with-german-afd-after-recent-statements; Pauline von Pezold, Eddy Wax y Nicholas Vinocur "Far-right ID group expels Alternative for Germany", *Politico*, 23 de mayo de 2024, https://www.politico.eu/article/far-right-identity-and-democracy-group-expels-alternative-for-germany



Fuente: Parlamento Europeo, https://results.elections.europa.eu/es/resultados-elecciones/2024-2029/

Finalmente, la décima legislatura (2024-2029) está integrada por ocho grupos parlamentarios, tres de ellos ultraderechistas: CRE, Patriotas por Europa (PfE) y Europa de las Naciones Soberanas (ENS). En conjunto, ocupan el 26% de escaños, lo que los convierte en la segunda fuerza detrás del Partido Popular Europeo (PPE) por la mínima diferencia de uno por ciento.

PfE se creó el 8 de julio de 2024. Su fundación fue anunciada por el primer ministro húngaro Viktor Orbán (Fidesz), el primer ministro checo Andrej Babiš (ANO 2011) y dos miembros del Partido de la Libertad de Austria. Jordan Bardella, jefe del partido francés Agrupación Nacional, fue nombrado presidente. PfE es descrito como soberanista, conservador nacionalista, populista de derecha, antiinmigración, euroescéptico y opositor del Pacto Verde europeo. Aglutina a trece partidos, destacando, además de los mencionados: Liga (Italia), Partido por la Libertad (Países Bajos), Vox (España), Vlaams Belang (Bélgica), Chega (Portugal) y Movimiento Nacional (Polonia). Algunos partidos y líderes dentro del grupo, como Liga de Matteo Salvini, se identifican con posturas autoritarias

inspiradas por presidentes como Donald Trump y Vladimir Putin, y se oponen a que la UE brinde garantías de seguridad a Ucrania.[84]

Por su parte, ENS se estableció el 10 de julio de 2024, principalmente por integrantes de Alternativa para Alemania (AfD), y lo preside uno de sus miembros. Aboga por un ultranacionalismo, un conservadurismo extremo, un populismo de derecha, un soberanismo y euroescepticismo radicales, el neofascismo, y se opone a la inmigración y la integración regional. La lista completa de los ocho partidos que aglutina se puede ver en el anexo 1. Por su parte, la tabla 1 a continuación muestra la composición del Parlamento Europeo entre 2014 y 2024, así como las posiciones ideológicas básicas de cada grupo político.

Tabla 1. Composición del Parlamento Europeo (2014-2024)

Grupo político	Escaños 2014 (%)	Escaños 2019 (%)	Escaños 2024 (%)	Posición	Ideología	UE
Izquierda en el Parlamento Europeo (GUE/NGL)	6.9	5.5	6.4	Izquierda	Socialdemocracia	Euroescepticismo moderado
Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas en el Parlamento Europeo (S&D)	24.6	20.5	18.9	Centroizquierda	Socialdemocracia	Proeuropeo
Verdes/Alianza Libre Europea (Greens/EFA)	6.9	9.9	7.4	Centro/centroizquierda	Política verde	Proeuropeo
Alianza de los Demócratas y Liberales por Europa (ADLE)	9.2			Centro	Liberalismo, con variantes social y conservadora	Proeuropeo
Renew Europe		14.4	10.7	Centro/centroderecha	Liberalismo, con variantes social y conservadora	Proeuropeo
Partido Popular Europeo (Demócrata Cristianos) (PPE)	28.8	24.2	26.1	Centroderecha	Democracia cristiana, conservadurismo moderado	Proeuropeo

84. Giovanni Scherpiani, "Europe is standing at a crossroads", *The New Federalist*, 15 de diciembre de 2025, https://www.taurillon.org/europe-is-standing-at-a-crossroads; Vincenzo Genovese y Jorge Liboreiro, "How the EPP ushered in a right-wing majority at the European Parliament", *Euronews*, 15 de noviembre de 2025, https://www.euronews.com/my-europe/2025/11/15/how-the-epp-ushered-in-a-right-wing-majority-at-the-european-parliament-in-new-era

Conservadores y Reformistas Europeos (CRE)	10.3	8.3	10.8	Derecha-ultraderecha	Conservadurismo nacionalista, liberalismo económico, populismo de derecha, antiinmigración	Euroescepticismo moderado
Europa de la Libertad y la Democracia Directa (ELDD)	5.6			Derecha-ultraderecha	Populismo de derecha	Euroescepticismo
Europa de las Naciones y las Libertades (ENL)	5.1			Derecha-ultraderecha	Populismo de derecha, nacionalismo, antiinmigración	Euroescepticismo
Identidad y Democracia (ID)		9.7		Derecha-ultraderecha	Conservadurismo nacionalista, nativismo, populismo de derecha, antiinmigración	Euroescepticismo
Patriotas por Europa (PfE)			11.7	Derecha-ultraderecha	Soberanismo, conservadurismo nacionalista, populismo de derecha, antiinmigración, vs Pacto Verde europeo	Euroescepticismo
Europa de las Naciones Soberanas (ENS)			3.5	Ultraderecha	Ultranacionalismo, ultraconservadurismo, populismo de derecha, soberanismo, neofascismo, antiinmigración	Euroescepticismo fuerte

Fuente: Elaboración propia con datos del Parlamento Europeo.

Dinámica actual del Parlamento Europeo

Hace más de una década, la fuerza de la ultraderecha en el Parlamento Europeo era marginal. Por ejemplo, en 2007, algunos miembros como Jean-Marie Le Pen y Alessandra Mussolini, crearon un efímero grupo político llamado "Identidad, Tradición, Soberanía" (ITS), de corte nacionalista, ultraconservador, euroescéptico y antiinmigrante.[85] Aunque su

85. Matthew Brunwasser, "Bulgaria and Romania bolster far right profile in EU Parliament", *The New York Times*, 14 de enero de 2007, https://www.nytimes.com/2007/01/14/world/europe/14iht-right.4199708.html

formación no pudo ser impedida, sí se logró bloquearlos de posiciones de dirección en las comisiones, pues miembros de otros grupos no votaron por sus candidatos, a pesar de la tradición de distribuirlas entre todos los grupos. ITS se disolvió ese mismo año al no contar con el número mínimo de integrantes. Otro ejemplo en el que los grupos políticos centristas lograron bloquear a líderes de ultraderecha es que, antes de 2009, la presidencia de la sesión de instalación del Parlamento solía ocuparla el miembro con mayor antigüedad, pero la regla fue modificada para impedir que el ultraderechista Jean-Marie Le Pen ocupara dicho puesto.

Durante la novena legislatura (2019-2024), ninguno de los dos grupos políticos de ultraderecha fueron capaces de influir determinantemente sobre la agenda y las decisiones de la UE, debido a su alto nivel de fragmentación, tanto entre ellos como al interior. Las diferencias giraron en torno a temas presupuestarios, laborales y las relaciones con terceros países, como Rusia y Ucrania. Las coincidencias se hallaron en tópicos como la reforma a las instituciones comunitarias, la salud pública, el medioambiente y la energía. La marginación comenzó a disminuir a partir del apoyo del PPE.

La presidenta de la Comisión Europea e integrante del PPE, Ursula von der Leyen, dijo durante su campaña por la reelección en 2024 que solo trabajaría con partidos que apoyen a Europa, al Estado de derecho y a Ucrania; es decir, los cuatro grupos de centro y centroizquierda (S&D, GUE/NGL, *Renew* y Los Verdes), y prometió distanciarse de la ultraderecha.[86] No obstante, su partido y su grupo político se alían cada vez más en votaciones con los partidos de derecha radical, lo que pone en entredicho su compromiso.

Durante la actual legislatura, una de las primeras señales de alianza del centroderechista PPE con los ultraderechistas CRE, PfE y ENS fue la aprobación en octubre de 2024 de una resolución no vinculante o simbólica para reconocer al líder opositor Edmundo González como presidente de Venezuela. Tras esa decisión, el vicepresidente de PfE celebró el quiebre del "cordón sanitario", ese pacto informal entre las fuerzas centristas para excluir a la ultraderecha de las decisiones políticas de la Unión.

86. Genovese y Liboreiro, "How the EPP".

El centroderechista PPE se ha convertido en la bisagra: se ha vuelto más pragmático y estratégico, y menos ideologizado, ya que busca obtener votos y conservar mayorías. Para ello, ha normalizado las posiciones extremas de la derecha radical y se ha aliado con ella para aprobar algunas propuestas específicas que las fuerzas de izquierda y centroizquierda no están dispuestas a aceptar. Desde febrero de 2024, el PPE ha votado con uno o más partidos de ultraderecha en al menos 16 ocasiones.[87]

Este movimiento pendular de la centroderecha hacia la ultraderecha, y en particular el acercamiento del PPE a los tres grupos políticos de dicho signo en la Eurocámara, puede ser producto de un cálculo estratégico, pues el electorado europeo también se ha polarizado, o como antes dije, el centro se ha vaciado. Según la ciencia política, la tendencia normal a captar votos incentiva a los partidos moderados y centristas a desplazarse en el espectro ideológico hacia los extremos. Actualmente, los grupos políticos Renew, S&D y Los Verdes/EFA critican la alianza del PPE con la ultraderecha debido a los riesgos que representa para la tradición democrática liberal y porque disminuye la confianza ciudadana en la UE.

En octubre de 2025, Roberta Metsola, presidenta del Parlamento Europeo y también integrante del PPE, no utilizó los términos "derecha", "ultraderecha" o "extrema derecha", pero reconoció que las fuerzas centristas que habían gobernado Bruselas durante décadas podrían ahora ser incapaces de aprobar una legislación por sí solas, pues, aunque hay consenso respecto al gasto en defensa y política agrícola, hay división en los temas de migración y simplificación ecológica.[88]

Además de las alianzas con la centroderecha, el éxito de los grupos políticos de ultraderecha en el Parlamento Europeo también se debe a su paulatina profesionalización, sobre todo después de la elección de 2024; es decir, han sabido aprovechar las reglas procesales para avanzar sus agendas y cosechar algunas victorias a partir de propuestas específicas.

87. "The EU Far-Right Tracker".
88. Max Griera y Marianne Gros, "Europe's centrists may have to work with far right after Parliament chief says 'I need to keep majorities working'", *Politico*, 23 de octubre de 2025, https://www.politico.eu/article/europes-centrists-may-have-to-work-with-the-far-right-to-get-work-done-warns-eu-parliament-chief-roberta-metsola

Vale la pena destacar que la creciente participación de los tres grupos políticos ultraderechistas en órganos importantes del Parlamento Europeo es variable. El más integrado e influyente es CRE, que sostiene un euroescepticismo más moderado que PfE y ENS. No obstante, en julio de 2025, PfE asumió el cargo de relator para las negociaciones sobre el establecimiento del nuevo objetivo climático de la UE para 2040, mientras que CRE asumió la relatoría para la propuesta de Ley Espacial de la UE. Estos dos grupos conducirán las negociaciones del Parlamento con el Consejo de la UE y la Comisión sobre dos proyectos legislativos relevantes, lo que les permitirá ejercer una gran influencia en su diseño. Por su parte, el grupo ENS se mantiene marginado debido a su bajo número de integrantes y posiciones más extremas, por lo que debe buscar alianzas con otros grupos de ultraderecha o la centroderecha.[89]

Políticas de ultraderecha en el Parlamento Europeo (2014-2024)

Según el Eurobarómetro de la primavera de 2015, las cinco principales preocupaciones de la ciudadanía europea fueron: la inmigración (38%), la situación económica (27%), el desempleo (24%), las finanzas públicas de los Estados miembros (23%) y el terrorismo (17%). En otoño de 2025, fueron: la invasión de Rusia a Ucrania (26%), la inmigración (20%), la situación internacional (19%), la seguridad y defensa (18%) y la inflación/costo de vida (16%).[90] Estas preocupaciones materiales y de seguridad han sido aprovechadas por los partidos políticos y líderes de derecha radical populista para obtener más votos.

Como señalé, los tres grupos políticos de ultraderecha en la actual legislatura del Parlamento Europeo han logrado avanzar algunas de sus propuestas gracias al apoyo de algunos integrantes del grupo político de centroderecha, el PPE.

89. Max Becker, Johanna Flach y Nicolai von Ondarza, "The Creeping Integration of Far-right Parties in Europe. Where Far-right Parties Are Integrated into the EU System and Where They Are Not", *Stiftung Wissenschaft und Politik*, 2025, doi:10.18449/2025C39
90. Unión Europea, "Standard Eurobarometer 104 - Autumn 2025", noviembre de 2025, https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3378

Respecto a la política migratoria, el 10 de abril de 2024, el Parlamento Europeo aprobó el Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo, consistente en diez textos legislativos, con el objetivo de ayudar a los países de la UE más presionados por la inmigración irregular. Las normas fueron adoptadas por el Consejo de la UE el 14 de mayo de 2024 y entrarán plenamente en vigor en junio de 2026.[91] El Pacto incrementó la seguridad fronteriza mediante controles y devoluciones más rápidas, y estableció procedimientos unificados en toda la UE, así como mecanismos de solidaridad obligatorios (reubicaciones o contribuciones financieras) para los Estados miembros.

La ultraderecha se opuso a la aprobación e implementación del Pacto. Hungría y Polonia votaron en contra porque abogaban por una política aún más restrictiva. El primer ministro de Eslovaquia, Robert Fico, pidió una política de retorno realmente cooperativa, mientras que el entonces líder de la oposición y hoy primer ministro checo, Andrej Babiš, tildó la aprobación del Pacto como "la más grande traición de la República Checa en la historia moderna".[92] En febrero de 2025, el primer ministro polaco, Donald Tusk, afirmó que su gobierno no implementaría el Pacto porque ya había aceptado a muchos refugiados de Ucrania.[93]

Tras la aprobación del Pacto, grupos y líderes de ultraderecha pidieron endurecer aún más la política migratoria de la UE, a lo que las fuerzas de centro han accedido paulatinamente. Por ejemplo, el 26 de junio de 2025, el Consejo Europeo pidió intensificar los esfuerzos para facilitar, aumentar y acelerar los retornos. Casi seis meses después, el 8 de diciembre de 2025, los ministros del Interior acordaron permitir centros de retorno fuera del bloque para personas con asilo denegado, definir conjuntamente una primera lista de naciones consideradas seguras, y establecer facultades para estandarizar y restringir los proce-

91. Consejo de la Unión Europea, "El Consejo adopta el Pacto de la UE sobre Migración y Asilo", comunicado de prensa, 14 de mayo de 2024, https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2024/05/14/the-council-adopts-the-eu-s-pact-on-migration-and-asylum
92. Ian Willoughby, "Babiš: EU migration pact 'greatest betrayal' of Czechia", *Radio Prague International*, 18 de abril de 2024, https://english.radio.cz/babis-eu-migration-pact-greatest-betrayal-czechia-8814557
93. Jorge Liboreiro, "Poland will not implement Migration Pact, Donald Tusk tells Ursula von der Leyen", *Euronews*, 7 de febrero de 2025, https://www.euronews.com/my-europe/2025/02/07/poland-will-not-implement-migration-pact-donald-tusk-tells-ursula-von-der-leyen

dimientos de retorno. España, Francia y Portugal votaron en contra de algunas medidas específicas, como la definición del concepto "tercer país seguro".[94] La propuesta fue consensada con el Parlamento Europeo el 17 de diciembre, con el apoyo tanto de la ultraderecha (CRE, PfE y ENS) como del PPE.[95] Un eurodiputado de PfE y Agrupación Nacional sostuvo que las medidas son necesarias para "reducir la pesada carga que suponen las solicitudes de asilo sin fundamento para nuestros Estados miembros".[96]

En cuanto a la política medioambiental de la UE, el PPE también ha apoyado estratégicamente algunas de las propuestas de los tres grupos de ultraderecha (CRE, PfE y ENS). Por ejemplo, en noviembre de 2025, se aliaron para aprobar el primer paquete ómnibus de simplificación administrativa, que agilizó los informes de sostenibilidad y redujo los requisitos de debida diligencia para las empresas. El apoyo de la derecha radical populista a las reformas medioambientales también asume un liberalismo que busca reducir las cargas para los negocios. Al respecto, una eurodiputada del partido Alternativa para Alemania declaró: "con la caída del cordón sanitario, la mayoría de la derecha del espectro político ha logrado debilitar la perjudicial legislación del Pacto Verde y proporcionar un alivio muy necesario a nuestras empresas". La alianza y la medida aprobada fue criticada por los grupos de izquierda y centroizquierda en el Parlamento Europeo.[97] Posteriormente, este ór-

94. "Países de la UE aprueban endurecer política migratoria", *Deutsche Welle*, 8 de diciembre de 2025, https://www.dw.com/es/pa%C3%ADses-de-la-ue-aprueban-endurecimiento-de-supol%C3%ADtica-migratoria/a-75062465
95. Parlamento Europeo, "Asylum policy: deal on first-ever EU list of safe countries of origin", comunicado de prensa, 18 de diciembre de 2025, https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251215IPR32221/asylum-policy-deal-on-first-ever-eu-list-of-safe-countries-of-origin; Philippe Jacqué, "In European Parliament, far-right support allows conservatives to toughen migration legislation", *Le Monde*, 6 de diciembre de 2025, https://www.lemonde.fr/en/international/article/2025/12/06/in-european-parliament-far-right-support-allows-conservatives-to-toughen-migration-legislation_6748199_4.html; S&D, "El S&D advierte de que las precipitadas reformas migratorias pueden perjudicar a la UE", comunicado de prensa, 17 de diciembre de 2025, https://www.socialistsanddemocrats.eu/newsroom/sds-warn-rushed-migration-reforms-risk-harming-eu
96. "European Parliament approves controversial asylum reforms with far-right support", *Türkiye Today*, 17 de diciembre de 2025, https://www.turkiyetoday.com/world/european-parliament-approves-controversial-asylum-reforms-with-far-right-support-3211511
97. Marianne Gros y Max Griera, "EU conservatives vote with far right to approve cuts to green rules", *Politico*, 13 de noviembre de 2025, https://www.politico.eu/article/epp-votes-with-far-right-to-approve-cuts-to-green-rules

gano aprobó una reforma para posponer por un año la implementación del reglamento europeo contra la deforestación, con votos en contra de los Socialistas y Demócratas (S&D), Los Verdes/EFA y La Izquierda.

A pesar de algunas victorias conjuntas, los grupos políticos de ultraderecha en el Parlamento Europeo no son del todo homogéneos. Un estudio analizó la coherencia entre las propuestas de estos grupos en tres áreas: política exterior y de defensa, antidiscriminación y mercado único. En la primera, sus propuestas carecen de una visión coherente que permita una acción conjunta efectiva, especialmente en cuanto a los aliados de la UE. En el ámbito de lucha contra la discriminación, encontraron menos incoherencia que en política exterior y de defensa, aunque hay desacuerdos en temas como la pena de muerte y los derechos LGBTQ+. En cuanto al mercado único, la incoherencia predomina, ya que no todos aceptan la eliminación de barreras comerciales.

Por último, en la Declaración Conjunta de la UE para 2026 se señalan, entre otros, los siguientes objetivos: cooperación y movilización de recursos para la infraestructura de defensa y seguridad, incluyendo un mercado común y el apoyo a Ucrania; competitividad, mejor regulación y simplificación administrativa para reducir la dependencia estratégica; creación de empleos de alta calidad; atención al creciente costo de la vida y asequibilidad de la vivienda; gestión integral y ordenada de las fronteras y la migración irregular; defensa del Estado de derecho, sistemas judiciales independientes, derechos humanos y libertades civiles, y cooperación con otros Estados para mantener influencia global.[98] Por un lado, algunos de los temas son especialmente atractivos para los partidos y votantes de derecha radical, tales como el incremento del gasto en defensa y seguridad fronteriza, la simplificación administrativa y el control férreo de la inmigración irregular. Por otro lado, existen algunos asuntos que son de vital importancia para los grupos que buscan defender los cimientos básicos de la democracia liberal europea.

98. Unión Europea, "Joint Declaration of the European Parliament, the Council of the European Union and the European Commission on the EU legislative priorities for 2026", 19 de diciembre de 2025, https://www.europarl.europa.eu/resources/library/media//20251219RES32282/20251219RES32282.pdf

2.3 Hungría

Contexto histórico

Durante los años noventa y los primeros 2000, Hungría fue el "alumno modelo" de la transición democrática con elecciones competitivas, alternancia entre izquierda y derecha moderadas, su entrada a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 1999 y a la Unión Europea (UE) en 2004, apertura económica y sociedad civil activa.[99] Nada hacía prever que, una década después, se convertiría en el laboratorio más acabado de un gobierno de ultraderecha en la UE.

Como señalamos en el apartado teórico, la configuración de los sistemas electorales influye sobre el éxito de los partidos políticos en las urnas. El diseño pactado en 1989 combinaba distritos uninominales y listas de partido, pero con una proporcionalidad imperfecta que sobrerrepresentaba al partido ganador. En los noventa y 2000, esto permitió a los socialistas gobernar con mayorías parlamentarias muy superiores a su porcentaje de voto. Mientras hubo alternancia, el sesgo pareció un defecto tolerable; a la larga, ofreció a quien lograra una victoria clara la posibilidad de obtener supermayorías constitucionales con menos de la mitad del electorado.

A partir de 2010, Hungría ha vivido una mutación profunda. Bajo el liderazgo de Viktor Orbán y Fidesz, pasó de ser una democracia liberal a un régimen de partido dominante, con instituciones colonizadas, medios bajo control gubernamental y una agenda de derecha radical en el centro del sistema. La década 2015–2025 constituye la fase de consolidación. Para entenderla, hay que retroceder a la transición poscomunista, a los gobiernos socialistas de los años 2000, al escándalo del "hemos mentido" y a la crisis financiera de 2008.

99. Ídem.

De la transición poscomunista al colapso del consenso liberal

En 1989, el régimen comunista húngaro negoció con una oposición incipiente una salida pactada. Se estableció una nueva Constitución, se configuró un sistema multipartidista, predominaron las elecciones libres y se implementó una economía de mercado. El viejo partido se refundó como Partido Socialista Húngaro (MSZP); en el otro extremo surgieron fuerzas conservadoras y el pequeño partido liberal juvenil Fidesz (Alianza de Jóvenes Demócratas).[100] Durante casi dos décadas se consolidó un bipartidismo imperfecto: gobiernos alternantes del MSZP, socialdemócrata y proeuropeo, y de una derecha en transformación donde Fidesz pasó de liberal anticomunista a derecha nacional-conservadora.

Institucionalmente, en el periodo inicial (fines de los 90 y primeros 2000) ofrecía una imagen de relativa normalidad: Constitución garantista, tribunales con autonomía, medios plurales, negociación social e integración euroatlántica. Pero bajo ese relato se acumulaban tensiones: privatizaciones rápidas y opacas que alimentaban la percepción de "capitalismo de amigos"; desigualdades territoriales crecientes entre una Budapest modernizada y las regiones más pobres; sensación de una élite político-económica cerrada compuesta por antiguos cuadros comunistas reciclados, liberales urbanos y conservadores, que monopolizaban las oportunidades de negocio. Para amplios sectores populares, la democracia y el mercado se vivieron menos como progreso y más como reparto desigual de costos y beneficios.

El consenso de la transición saltó por los aires cuando, en 2006, el "discurso de Őszöd" del primer ministro socialista Ferenc Gyurcsány, en el que reconocía haber "mentido mañana, tarde y noche", al filtrarse, desató protestas masivas y hundió la credibilidad de la izquierda gobernante, asociándola a engaño y privilegio.[101] Ese mismo año, Fidesz formó la coalición con el Partido Popular Demócrata Cristiano (KDNP). Poco después, la crisis financiera de 2008 golpeó a una economía frágil por lo que Hungría tuvo que recurrir a un rescate del Fondo Monetario Internacional (FMI), de la UE y del Banco Mundial (BM), a cambio de recortes,

100. Müller, "Longing for Greater Hungary".
101. Müller, "Longing for Greater Hungary".

reformas de pensiones y subidas de impuestos. En la percepción social, democracia liberal e integración europea quedaron ligadas a la mentira y a la austeridad impuesta desde fuera. En ese clima emergió con fuerza Jobbik (Movimiento por una Hungría Mejor), partido de extrema derecha ultranacionalista, antiromaní (gitanos) y antisemita, que canalizó la rabia de jóvenes precarizados y regiones deprimidas.

En las elecciones de 2010, el país llegó con una izquierda desgastada y fragmentada, un electorado desencantado con la transición, y un sistema de partidos saturado de rostros conocidos, con la extrema derecha creciendo en los márgenes. Orbán se presentó como la gran alternativa, el arquitecto de una "revolución en las urnas".[102] Su narrativa transmitía una ruptura moral (limpiar la "gran mentira" socialista) y la superación del viejo modelo con la refundación del Estado, una nueva Constitución, así como la reivindicación de la soberanía ante el FMI y la UE.

La coalición Fidesz-KDNP obtuvo el 53% del voto que se tradujo en más de dos tercios de los escaños parlamentarios. Orbán consiguió así una súper mayoría inédita desde 1989, suficiente para redefinir las reglas del juego. La legislatura 2010-2014 se tradujo en una nueva Constitución (2011) con fuerte impronta nacional-cristiana, y una nueva ley electoral que redujo el número de diputados y redibujó distritos para favorecer al ganador. De igual modo, se intervino en la judicatura y se capturaron órganos clave del Estado, como el tribunal constitucional. A ello se sumaron las primeras operaciones de control mediático vía cambios regulatorios y presión económica. En las elecciones de 2014, Fidesz-KDNP nuevamente obtuvo las dos terceras partes de votos para el Parlamento (133 de 199 escaños), y para 2015, Hungría ya no era la democracia ejemplar de 2004, sino un sistema deslizándose hacia la democracia iliberal.

102. "Hungary's Fidesz wins historic two-thirds mandate", *Reuters*, 25 de abril de 2010, https://www.reuters.com/article/world/hungarys-fidesz-wins-historic-two-thirds-mandate-idUSTRE6301KI

Consolidación de la ultraderecha húngara (2015-2025)

Sobre ese andamiaje institucional, la crisis de refugiados de 2015 proporcionó a Orbán su gran tema. El tránsito de miles de personas hacia Europa occidental permitió enmarcar la cuestión migratoria como "invasión" y amenaza a la "Europa cristiana", agitando conspiraciones sobre élites globalistas con George Soros como enemigo central.[103] La respuesta fue construir vallas fronterizas, criminalizar el cruce y la ayuda a migrantes, crear "zonas de tránsito" opacas y lanzar campañas masivas que asociaban migración con crimen y terrorismo. Aunque Hungría acogió pocos refugiados, el efecto simbólico fue enorme al permitir a Orbán consolidarse como "defensor" de Hungría y de los valores europeos (para la derecha). Recordemos que una de las características teóricas de líderes y partidos de ultraderecha es mostrarse como promotores y defensores de temas y políticas que los partidos centristas o moderados ignoran o no resuelven eficazmente.

Entre 2015 y 2025, dos elecciones clave —2018 y 2022— aumentaron el control parlamentario y, por ende, del gobierno. En 2018, tras años de campañas contra refugiados, organizaciones no gubernamentales y George Soros, Fidesz-KDNP ganó en torno al 49% de los votos y revalidó la súper mayoría de dos tercios. En 2022, pese a una inédita coalición opositora unificada, la alianza en el poder obtuvo su mejor resultado histórico (alrededor del 53% y 134 escaños), en un contexto marcado por la guerra de Ucrania, que Orbán utilizó para plantear la elección como un plebiscito entre "paz y seguridad" o "guerra y caos".[104]

Mientras Fidesz se radicalizaba en el poder, Jobbik inició un giro hacia la centroderecha "respetable", perdiendo parte de su base más dura y extrema, que se desplazó hacia Fidesz o hacia Mi Hazánk Mozgalom (Movimiento Nuestra Patria), una nueva formación surgida de escisiones de Jobbik, abiertamente racista, conspirativa y homó-

103. María R. Sahuquillo, "Orbán cabalga contra un enemigo irreal", *El País*, 6 de abril de 2018, https://elpais.com/internacional/2018/04/05/actualidad/1522959501_140203.html
104. Philip Heijmans, "Hungary: Groups fear being 'shut down' after Orban win", *AlJazeera*, 13 de abril de 2018, https://www.aljazeera.com/news/2018/4/13/hungary-groups-fear-being-shut-down-after-orban-win

foba. En 2022, Mi Hazánk obtuvo seis escaños en el Parlamento con alrededor del 6% de los votos. Sumando los escaños de Fidesz-KDNP, Mi Hazánk y el representante de la minoría alemana, la derecha cuenta con alrededor de tres cuartas partes de la Cámara para impulsar su agenda de "guerra cultural".[105]

En conjunto, el mapa parlamentario 2018–2025 en Hungría muestra algo inusual en la UE: la mayor parte de los escaños están ocupados por fuerzas que se ubican en la ultraderecha, ya sea en el gobierno (Fidesz-KDNP) o en la oposición (Mi Hazánk y Jobbik). En este sentido, el péndulo no oscila entre izquierda y derecha moderada; oscila dentro de la derecha, entre versiones más o menos extremas de un mismo desplazamiento iliberal.

Factores: economía, cultura, instituciones, comunicación

El ascenso y consolidación de la ultraderecha en Hungría entre 2015 y 2025 no puede explicarse por una sola causa. Es, más bien, la interacción de varios factores. En lo económico, el país combina crecimiento razonable, bajo desempleo y atracción de inversión extranjera con salarios relativamente bajos, fuerte dependencia de multinacionales, desigualdad territorial persistente y emigración juvenil. El apoyo duro a Orbán rara vez supera un tercio del electorado, pero sus supermayorías se explican por la desproporcionalidad del sistema y por una política de beneficios selectivos (pensiones extra, exenciones fiscales, congelaciones de precios) dirigidos a sectores nacionales clave (chovinismo del bienestar), especialmente en momentos de shock como la pandemia, la inflación pos-Covid o la guerra en Ucrania.

En el plano cultural, el proyecto "orbanista" articula un nacionalismo identitario que presenta a Hungría como fortaleza asediada por migrantes, "globalistas", Bruselas y la "ideología de género". Recurre a agravios históricos (como el Tratado de Trianon de 1920), a

105. Müller, "Longing for Greater Hungary"; "A victory so big you can see it from the moon… and Brussels; says Hungary's Viktor Orban", *Euronews*, 4 de abril de 2022, https://www.euronews.com/my-europe/2022/04/04/a-victory-so-big-you-can-see-it-from-the-moon-and-brussels-says-hungary-s-viktor-orban

un conservadurismo moral centrado en la familia tradicional y a una creciente hostilidad hacia musulmanes y la comunidad LGBTTTIQ+. El antagonismo a los refugiados que llegaron 2015 y, más tarde, la cruzada anti-LGBT ofrecen los ejes de movilización.

En el terreno institucional, Fidesz transforma una democracia liberal con problemas en una "autocracia legal", esto es: sin suspender elecciones y reformando la Constitución y las leyes electorales para que el terreno de juego le resulte crecientemente favorable. Redibuja distritos, refuerza el premio al ganador y flexibiliza el registro de partidos, alimentando la proliferación de pequeñas siglas que fragmentan el voto opositor. En paralelo, coloniza órganos de control, limita la independencia judicial, endurece el marco para las ONG y universidades y crea agencias de "protección de la soberanía" que disciplinan a actores críticos.[106]

En materia de comunicación, el gobierno pasa de lidiar con un ecosistema relativamente plural a controlar una densa red de medios progubernamentales, coronada en 2018 por la fundación KESMA (Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány), que agrupa centenares de periodistas bajo una misma orientación editorial y financiada con recursos públicos. En gran parte del país, la población se informa casi exclusivamente a través de esta cámara de eco oficialista. Como vimos anteriormente, el éxito electoral de la ultraderecha es más probable cuando los medios de comunicación cubren los temas que a esta le importan.

Desde el ángulo de la oferta política, la izquierda arrastra el descrédito de los años de gobierno socialista, asociados a corrupción, ajustes impopulares y crisis económica, y no ha logrado renovar liderazgos ni narrativa. Jobbik, tras su intento de "moderación" y giro hacia el centro, perdió nitidez identitaria y dejó espacio a nuevas expresiones ultras como Mi Hazánk, que fragmentan ese nicho sin disputarle seriamente la hegemonía a Orbán. Los intentos de frente amplio opositor han sido tardíos, programáticamente incoherentes y organizativamente frágiles, de modo que, en un terreno de juego sesgado y con reglas hechas a la medida de Fidesz, la principal "oferta" disponible para amplios sectores sigue siendo el propio partido gobernante.

106. Scheppele, "How Viktor Orbán Wins".

Frente a este panorama, las elecciones del 12 de abril de 2026 y la amplia concurrencia de votantes de poco más del 80% que acudieron a las urnas, dieron por resultado un aplastante revés al gobierno de Víktor Orbán y su partido Fidesz-KNDP tras 16 años en el poder. Este giro se logró gracias a la conformación de un partido opositor fundado en 2021 por Péter Magyar, como un movimiento de centroderecha, europeísta e ideológicamente apoyado en el conservadurismo liberal, el cual se fue consolidando a raíz de las elecciones al Parlamento Europeo de 2024 donde obtuvo siete escaños.

Tisza, que se traduce como Partido Respeto y Libertad, obtuvo resultados arrolladores gracias a la conjunción de varios factores: los niveles de participación superaron las estructuras clientelares del oficialismo; los votantes jóvenes, que no conocían otro régimen, optaron por un cambio frente al modelo de "democracia iliberal", sumado a los votos conservadores y de la izquierda, traducidos como voto de castigo "anti-Orbán". El triunfo se liga también a una oferta política enfocada en problemas internos como inflación, bajos salarios, deterioro de la sanidad y corrupción, que le permitió a Péter Magyar atraer votantes insatisfechos de distintos sectores ideológicos.[107]

¿Quién vota a la ultraderecha en Hungría?

El electorado de Fidesz y de la ultraderecha presentaron rasgos recurrentes: mayor peso entre personas mayores de 50 años, en territorios rurales o ciudades pequeñas, con niveles educativos medio-bajos y frecuente dependencia del sector público o de redes clientelares locales. Predominaron valores conservadores en temas de familia, autoridad y nación, y desconfianza hacia la diversidad y los derechos LGBT. Las fuerzas más extremas, como Mi Hazánk, atraen nichos de jóvenes desencantados, segmentos racistas o antivacunas, y funcionan como punta de lanza para desplazar aún más a la derecha los límites de lo decible, permitiendo a Fidesz incorporar esos temas de forma "normalizada".

107. "¿Quién es Péter Magyar y qué viene para Hungría y la UE tras su triunfo?", *France 24*, 13 de abril de 2026, https://www.france24.com/es/europa/20260413-qui%C3%A9n-es-p%C3%A9ter-magyar-y-qu%C3%A9-viene-para-hungr%C3%ADa-y-la-ue-tras-su-triunfo

Normas y políticas públicas de ultraderecha en Hungría

La ultraderecha húngara tradujo sus mayorías en normas y políticas públicas. Entre 2015 y 2025 se aprobó un conjunto de regulaciones que, tomadas en conjunto, constituyen el armazón del proyecto "iliberal". Algunas de las más significativas son las siguientes:

En materia de migración y asilo, el cierre físico de fronteras mediante vallas, creación de zonas de tránsito, restricciones extremas al derecho de asilo, negativa a participar en cuotas europeas y criminalización de la ayuda a inmigrantes (Ley Stop Soros),[108] con lo que Hungría se convirtió en uno de los países más hostiles de la UE para las personas refugiadas, con cifras mínimas de acogida.

Con respecto a la sociedad civil, se establecieron leyes que obligan a las ONG con financiación extranjera a registrarse como "organizaciones apoyadas desde el exterior", campañas difamatorias contra activistas, facultades reforzadas de auditoría y sanción a colectivos incómodos. Varias organizaciones optaron por cerrar o trasladarse, pero las que resisten se encuentran en un entorno de hostigamiento legal.[109]

En el terreno de la comunicación, se observa la consolidación del consejo de medios controlado por Fidesz, con una concentración masiva de información en manos de fundaciones progubernamentales, el cierre de radios críticas y presión económica sobre la prensa independiente. En el plano normativo existe "pluralismo", pero en el terreno real un control de los medios comunicativos por parte del Estado.

En materia de educación y cultura: la expulsión de la Universidad Centroeuropea de Budapest y la reforma de la Academia de Ciencias con objeto de consolidar el control sobre las instituciones educativas y de investigación, restringir la autonomía y la libertad de pensamiento, que vino acompañada de la transferencia de universidades públicas a fundaciones controladas por Fidesz, una revisión nacionalista de currículos escolares, así como la censura de materiales sobre diversidad.

Por lo que toca a los derechos de las minorías: prohibición de reconocimiento legal del género para personas trans, restricciones a

108. Sahuquillo, "Orbán cabalga contra un enemigo irreal".
109. "Las elecciones húngaras".

adopciones por parejas del mismo sexo, así como enmiendas constitucionales que definen a la familia y los roles parentales en términos estrictamente heterosexuales. La ofensiva contra los derechos LGBT alcanzó un punto álgido con la ley de 2021 que prohíbe, bajo el pretexto de "proteger a la infancia", cualquier contenido que presente de forma positiva la homosexualidad o la diversidad de género en escuelas, medios y espacios públicos. Ante la reacción de rechazo de la UE, Orbán decidió convocar a un referéndum coincidente con las elecciones de 2022 sobre esta ley. Para hacerlo, reformó previamente la legislación sobre referéndums, que hasta entonces impedía celebrarlos junto con comicios generales. El ejercicio no alcanzó la participación necesaria para ser válido, en buena medida por la campaña opositora a favor de anular la papeleta, pero cumplió su función política: mantener la "ideología de género" en el centro del debate y reforzar el vínculo entre nacionalismo iliberal y hostilidad hacia minorías sexuales y de género.[110]

En materia del Estado de derecho y la relación con la UE, las reformas redujeron la independencia judicial dando nombramientos de leales en órganos de control y acusando una resistencia sistemática a sentencias desfavorables y confrontación con Bruselas por fondos vinculados a criterios de Estado de derecho. Asimismo, un rechazo a la integración regional. Cada una de estas piezas puede analizarse por separado, pero juntas dibujaron una trayectoria: la de un gobierno que utilizó su mayoría para estrechar el espacio de pluralismo, reforzar una identidad nacional excluyente y blindar su propio poder frente a contrapesos internos y externos.

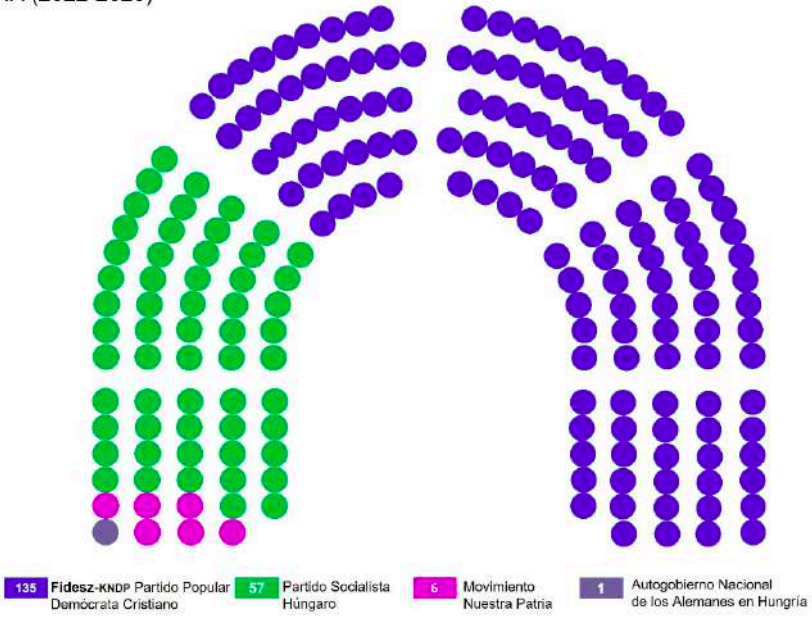
Tras las elecciones de abril de 2026, el péndulo se vislumbra con una perspectiva distinta, ya que la expectativa es la de "reconstruir" Hungría y desmantelar el régimen iliberal que prevaleció durante 16 años. Con un Parlamento que alcanzó 136 escaños —tres más de los que marcan el límite de la mayoría constitucional—, Magyar podría darle un giro democrático a su nuevo gobierno; acercar nuevamente al país a la Unión Europea después de los vetos que impuso su antecesor (aliado de Putin) a los apoyos a Ucrania, y erradicar la corrupción que marcaron la política húngara de los últimos años.

110. Scheppele, "How Viktor Orbán Wins".

La apuesta de Magyar se orienta en impulsar reformas institucionales para restaurar el Estado de derecho y poder desbloquear los millones de euros congelados por la UE debido al radicalismo de Orbán, que dispararon alarmantes índices inflacionarios en el país. Entre otras medidas, plantea la modificación de la Constitución para limitar a dos los mandatos del primer ministro a fin de impedir el regreso de Orbán al poder; restablecer la independencia judicial, garantizar la libertad de prensa y aplicar medidas anticorrupción de forma inmediata.[111]

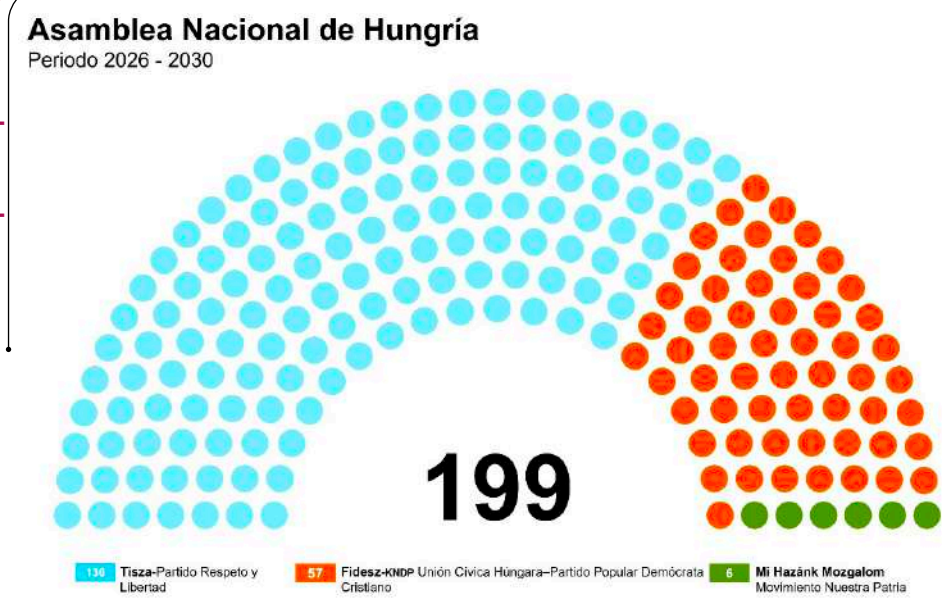
Asamblea Nacional de Hungría

Legislatura IX (2022-2026)



Fuente: Elección de los miembros del Parlamento, 3 de abril de 2022, https://vtr.valasztas.hu/ogy2022

111. Christian Edwards, "¿Quién es Péter Magyar, el candidato que ganó las elecciones en Hungría?", *CNN*, 12 de abril de 2026, https://cnnespanol.cnn.com/2026/04/12/mundo/quien-es-peter-magyar-hungria-orban-trax



Fuente: Elección de diputados del Parlamento de Hungría, https://vtr.valasztas.hu/ogy2026/orszaggyules-osszetetele

2.4 Italia

Italia ha experimentado en años recientes un giro político inédito pues, por primera vez desde la posguerra, una fuerza de ultraderecha alcanzó con amplia mayoría el poder por la vía electoral. En las elecciones generales de 2022, el partido Hermanos de Italia (Fratelli d'Italia (FdI)), liderado por Giorgia Meloni, se convirtió en la primera fuerza política. Para comprender cómo se llegó a ese punto, debemos retroceder y explorar el contexto histórico y político.

Breve contexto previo al 2015

El giro hacia la derecha radical tiene sus raíces en el convulsionado sistema político italiano de finales del siglo xx. El escándalo de corrupción *Mani Pulite* (1992) reveló una red masiva de sobornos entre empresarios y políticos, lo que dinamitó la llamada Primera República (1948–1994) y acabó con los partidos históricos de la Democracia Cristiana

y el Partido Socialista.[112] Este colapso abrió espacio a nuevas fuerzas, incluidas aquellas que hasta entonces eran marginales.

Una de ellas fue el "Movimiento Social Italiano" (MSI), formación neofascista heredera del legado de Mussolini. Aislado durante décadas, el MSI aprovechó la crisis para reinventarse; bajo el liderazgo de Gianfranco Fini, quien adoptó un discurso más moderado y fundó en 1994 la Alleanza Nazionale (AN), partido "posfascista" orientado a captar el voto conservador.[113]

Ese mismo año irrumpió Silvio Berlusconi, magnate mediático que fundó el partido centrista Forza Italia (FI). Sin embargo, poco a poco Berlusconi normalizó la presencia de la extrema derecha al incluir en su coalición a la Liga Norte (partido del norte italiano de componente regionalista con agenda antiinmigración) y a la AN. Durante sus gobiernos (1994, 2001–2006, 2008–2011), Berlusconi hizo de esta alianza algo estable e institucional, lo que propició una "normalización" e, incluso, banalización del pasado fascista. Se fomentó entonces un "revisionismo histórico" que incluyó gestos de rehabilitación simbólica del *Duce* y ambigüedades frente al legado del fascismo. Para 2014, el consenso antifascista que alguna vez fue clave en la identidad republicana se había erosionado casi por completo.

En 2011, Berlusconi se vio obligado a dimitir, asediado por una crisis de deuda, escándalos judiciales (sobre todo el caso "Rubygate", vinculado con prostitución de menores) y presiones externas.[114] Su nuevo proyecto unificador, el Popolo della Libertà (PDL), fracasó en 2013, lo que dejó fragmentada a la centroderecha.

En 2014, el liderazgo recayó en Matteo Renzi del Partido Democrático (PD). Su gobierno despertó expectativas de renovación, pero su excesivo estilo personalista terminó por desgastarlo. Así, ante una izquierda y un centro poco competitivos, se favoreció el ascenso de opciones "antisistema" vinculadas con la derecha, en especial el Movi-

112. "A 30 años de 'Mani Pulite', el terremoto político y judicial que cambió Italia", *Infobae*, 19 de febrero de 2022, https://www.infobae.com/america/mundo/2022/02/19/a-30-anos-de-mani-pulite-el-terremoto-politico-y-judicial-que-cambio-italia
113. Forti, "Prima gli italiani!. Changes and continuities", 28-30.
114. James Mackenzie, "Italy's Berlusconi says he was forced out by EU plot'", *Reuters*, 14 de mayo de 2014, https://www.reuters.com/article/world/italys-berlusconi-says-he-was-forced-out-by-eu-plot-idUSBREA4D0N8

miento 5 Estrellas (M5S), de carácter populista, nacionalista, identitario y abiertamente hostil a las minorías e instituciones europeas.

Ascenso y consolidación de la ultraderecha italiana (2015-2022)

En 2015, Renzi propuso un referéndum constitucional que se efectuó en diciembre de 2016. El resultado fue un rotundo fracaso para él, ya que el 59.11% votó en contra, lo que precipitó su dimisión.[115] Le sucedió Paolo Gentiloni, quien lideró un gobierno técnico entre 2016 y 2018 (gobierno principalmente de economistas, antes que de tradicionales líderes políticos). No obstante, tampoco logró contener el desgaste del PD. En las elecciones de 2018, el M5S fue el partido más votado (32,7%), mientras que la Liga obtuvo el 17.3%.[116] Los comicios marcaron el fin del bipartidismo tradicional (izquierda/centro) y el inicio de un sistema abiertamente derechista.

La Liga y el M5S formaron una coalición bajo Giuseppe Conte (Gobierno Conte I). Salvini asumió el Ministerio del Interior, desde donde impulsó una agenda de mano dura en inmigración y seguridad, y desplegó una estrategia comunicativa agresiva de presencia mediática (sobre todo en redes sociales). Entre 2018 y 2019, Salvini fue la figura dominante de la política italiana. Su gran personalidad, retórica y acciones de mano dura elevaron la popularidad de la Liga. En mayo de 2019, su partido ganó las elecciones europeas con el 34.3% de los votos, emergiendo como el primer partido de Italia.[117] Este éxito, sumado a varias victorias regionales, llevó a Salvini a creer que podía tomar el poder en solitario. En agosto de 2019, retiró su apoyo al gobierno, forzando su caída con la esperanza de efectuar elecciones anticipadas.

115. Gianni Riotta, "Così il voto sulla riforma costituzionale si è trasformato in un referendum su Renzi", *La Stampa*, 4 de diciembre de 2016, https://www.lastampa.it/politica/2016/12/04/news/cosi-il-voto-sulla-riforma-costituzionale-si-e-trasformato-in-un-referendum-su-renzi-1.34750723
116. Piera Matteucci, "Elezioni politiche: vincono M5S e Lega. Crollo del Partito democratico. Centrodestra prima coalizione. Il Carroccio sorpassa Forza Italia", *La Repubblica*, 4 de marzo de 2018, https://www.repubblica.it/speciali/politica/elezioni2018/2018/03/04/news/risultati_elezioni_politiche_pd_centrodestra_m5s_fi_lega-190424815
117. Forti, "Prima gli italiani!. Changes and continuities", 35.

Sin embargo, el M5S pactó con el PD y formó el "Gobierno Conte II". Salvini pasó a la oposición y comenzó su declive paulatino. El nuevo liderazgo moderó políticas migratorias y redujo la polarización. La pandemia de 2020 reforzó inicialmente al Ejecutivo, pero las tensiones y críticas llevaron a su caída en 2021. Le sucedió un gobierno de unidad nacional encabezado por Mario Draghi, apoyado por casi todos los partidos, salvo FdI cuya líder, Giorgia Meloni, optó por mantenerse en la oposición, capitalizando el descontento social.

El gobierno de Draghi cayó en julio de 2022. En las elecciones de septiembre, la coalición de derechas (FdI, Liga y FI) obtuvo el 43.8% de los votos y la mayoría absoluta de escaños. Así, por primera vez en la historia de la República Italiana, un partido con raíces neofascistas encabezó el gobierno. En octubre de 2022, Meloni asumió como presidenta del Consejo de Ministros, al frente de un gabinete tripartito junto a la Liga (de Salvini) y FI (liderada por Berlusconi, que fallecería en 2023).

Factores del ascenso de la ultraderecha italiana

Como en todos los demás países, no existe una sola causa, sino la convergencia de múltiples factores. En lo económico y social, los efectos persistentes de la crisis financiera de 2008 desempeñaron un papel importante. Italia sufrió una década de estancamiento, con un pobre crecimiento económico, elevados niveles de desempleo (especialmente entre los jóvenes) y un incremento de la pobreza. La clase trabajadora y los sectores medios se vieron especialmente afectados, mientras observaban cómo las élites políticas mantenían sus privilegios. Ese malestar fue aprovechado por la ultraderecha, que canalizó la frustración social.

Meloni y Salvini construyeron una narrativa de "Italia traicionada" por las élites europeas, la globalización y la clase política tradicional, propia de la derecha radical populista. Prometieron restaurar la prosperidad a través de políticas nacionalistas y proteccionistas con ayudas económicas y beneficios para los "italianos de bien" (en contraposición a los inmigrantes a los que se acusaba de robar empleos y ayudas sociales), por lo que se implementaron subsidios al desempleo, apoyos a familias numerosas y acceso prioritario a servicios públicos.

En regiones del noreste industrial, se prometió mayor proteccionismo nacional y, en el sur, históricamente deprimido, la promesa de un Estado paternalista que cuidara de los italianos.[118]

En el plano cultural e identitario, la ultraderecha supo activar ansiedades latentes frente a cambios sociales acelerados. Salvini y Meloni se presentaron como defensores de la Italia profunda reivindicando la familia tradicional, los símbolos religiosos y el catolicismo como eje de identidad. Recuperaron fórmulas como "Dios, Patria, Familia", dotadas de una fuerte carga simbólica.[119] Salvini no dudó en usar rosarios en actos públicos, invocando a la Virgen como protectora frente a la "invasión musulmana". A ello se añadió el discurso *securitario* donde inmigración y delincuencia se presentaron como fenómenos indisociables. La derecha radical prometió y aplicó leyes más duras, como la legítima defensa ampliada, la política de tolerancia cero ante la ocupación de viviendas y la criminalización de la protesta social.

Desde lo institucional, el colapso de Berlusconi dejó al centro y a la centroderecha sin liderazgo. Por su parte, el PD (principal fuerza de la centroizquierda) enfrentó divisiones internas, dificultades para conectar con los sectores populares y una pérdida progresiva de credibilidad. La consecuencia desde la oferta partidista fue la ausencia de una oposición efectiva. Además, ciertas reformas estructurales favorecieron electoralmente a la derecha. La ley electoral de 2017 (*Rosatellum*) premió las coaliciones preelectorales: en 2018 y 2022, la derecha concurrió unificada (FdI, Liga y FI), mientras la izquierda acudió dividida, permitiendo que los conservadores obtuvieran mayorías legislativas. La reducción del número de parlamentarios aprobada en referéndum en 2020 —impulsada por el M5S— fortaleció a los partidos grandes y dificultó la representación de opciones de centro o de izquierda.

También debe subrayarse la erosión de la confianza ciudadana en las instituciones representativas. Años de promesas incumplidas, corrupción, ineficiencia burocrática y cooptación partidista minaron la legitimidad del Parlamento, de los partidos y, en algunos casos,

118. Stuppini, "Prima gli italiani: una politica sopra".
119. "Perfil: Giorgia Meloni, la primera ministra ultraderechista de Italia", *El Financiero*, 26 de septiembre de 2022, https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/2022/09/26/perfil-giorgia-meloni-la-primera-ministra-ultraderechista-de-italia

incluso del Poder Judicial. La ultraderecha se apropió del discurso antipolítica, se presentaron como *outsiders* y propusieron reformas populistas.

Por último, el factor comunicacional. Salvini fue pionero en el uso intensivo de redes sociales para construir una narrativa propia. Su equipo digital diseñó una estrategia de "comunicación total" con decenas de publicaciones diarias, transmisiones en vivo y respuestas directas a seguidores. Meloni también se viralizó con expresiones como "Soy Giorgia, soy mujer, soy madre, soy cristiana", que se convirtió en un mantra de las fuerzas de ultraderecha. A ello se sumó la circulación deliberada de desinformación y noticias falsas. El resultado fue un ecosistema informativo donde emociones de miedo, rabia, identidad y orgullo nacional cooptaron la escena pública.

Perfil del votante de ultraderecha en Italia

Se trata de un electorado especialmente fuerte entre sectores sociales golpeados por la crisis económica. En las elecciones de 2022, FdI fue el partido más votado entre obreros industriales, pequeños comerciantes, autónomos y asalariados de ingresos medios-bajos. Son votantes económicamente desplazados, con empleos precarios o estancados, quienes han canalizado su frustración mediante un voto de protesta hacia la derecha radical. El voto, en buena medida, es resultado del desencanto de quienes sienten que han perdido estatus económico y que el sistema no les representa, acorde con la teoría de los "perdedores de la modernización y la globalización".

En términos educativos, FdI lidera entre quienes tienen nivel básico o medio de educación, incluyendo secundaria o estudios técnicos. Esta brecha sugiere que los discursos nacionalistas y simplificados tienden a calar más entre personas con menor educación formal, mientras que los sectores con mayor formación académica muestran más resistencia a las propuestas extremas. Por edad, la ultraderecha obtiene sus mejores resultados entre votantes de 35 a 65 años. Personas más jóvenes, en cambio, se inclinan hacia la izquierda. En 2022, la coalición progresista fue mayoría entre estudiantes universitarios. Esta diferencia generacional revela que, en Italia, la derecha radical conecta

más con quienes vivieron directamente los efectos de la crisis económica y social que con una juventud más cosmopolita.

A nivel de género, no se observan diferencias marcadas. Meloni fue apoyada tanto por hombres como por mujeres en proporciones similares, lo que rompe con estereotipos tradicionales. Su condición de mujer, madre y líder fuerte parece haber atraído también a votantes conservadoras. En cuanto a la distribución geográfica, la Liga históricamente fue fuerte en el norte industrial, mientras que FdI tenía mayor eco en el centro-sur. Sin embargo, en 2022 esa diferencia se diluyó y la coalición de derechas fue competitiva en casi todo el territorio. FdI logró capitalizar votos en ciudades del norte, en zonas rurales y también en regiones del sur.

En términos de valores y actitudes, los votantes de Liga y FdI comparten patrones subjetivos, como una alta preferencia por el orden y la autoridad, valores tradicionales en torno a familia y género, escepticismo hacia la inmigración y desconfianza hacia la Unión Europea. Estas cualidades empatan con los elementos que caracterizan a las ultraderechas europeas: autoritarismo, nativismo y euroescepticismo.

Leyes y políticas impulsadas por la ultraderecha italiana

Tanto la Liga como FdI han aprovechado su paso por el gobierno para promover una agenda centrada en el control migratorio, la seguridad punitiva, el conservadurismo en derechos y la remodelación institucional. Entre 2018 y 2019, Salvini promovió paquetes legislativos que introdujeron medidas severas contra personas migrantes y organizaciones de la sociedad civil. Ente otros aspectos, se suprimió la protección humanitaria para solicitantes de asilo, se excluyó a esos migrantes del padrón municipal (limitando su acceso a servicios básicos), se flexibilizó la revocación de la ciudadanía italiana a extranjeros y se ampliaron las facultades policiales para reprimir protestas. También se establecieron sanciones económicas y confiscaciones para las ONG que realizaban rescates marítimos.

En 2023, ya con Meloni, se aprobó una ley que obliga a los barcos humanitarios a dirigirse de inmediato al puerto asignado tras un primer rescate, impidiendo rescates múltiples y reduciendo su opera-

tividad. A esto se suman asignaciones de puertos lejanos y un régimen sancionador más estricto. Como se mencionó, se concretaron acuerdos con países de origen y tránsito, como con Albania para trasladar ahí a los solicitantes de asilo.

La ultraderecha italiana también se ha caracterizado por el fortalecimiento del enfoque punitivista. La reforma de la legítima defensa, aprobada en 2019, modificó el Código Penal para presumir que quien dispara contra un intruso en su hogar o negocio actúa en defensa propia, incluso si no existe proporcionalidad. Salvini presentó la reforma como un triunfo del "ciudadano honesto".[120] El gobierno de Meloni también impulsó reformas para elevar las penas por delitos cometidos por jóvenes y endureció los castigos por ocupación de inmuebles.

En el terreno de los derechos civiles, la ultraderecha en Italia ha desplegado una ofensiva más ideológica que legislativa. Si bien no se han derogado leyes como la que reconoce las uniones civiles entre personas del mismo sexo (vigente desde 2016), sí se han adoptado medidas administrativas que afectan derechos ya consolidados. En 2023, el Ministerio del Interior ordenó a los ayuntamientos dejar de registrar a hijos de parejas homoparentales. Además, FdI ha promovido una reinterpretación restrictiva de la ley del aborto. Sin abrogarla, ha promovido obstáculos para su aplicación, especialmente en regiones donde gobierna.

Recientemente, la ultraderecha italiana ha sufrido algunos reveses. El 22 y 23 de marzo de 2026, en Italia se llevó a cabo un referéndum sobre una reforma constitucional para modificar parcelas del sistema de justicia. Aunque el gobierno la presentó como una medida necesaria para fomentar la independencia judicial, analistas consideraron que en realidad el Poder Ejecutivo buscaba controlar al Judicial menoscabando la separación de poderes, institución clave de las democracias liberales. La propuesta fue rechazada por 53.2% votos contra 46.8%. El resultado se interpretó como un revés para Meloni y la derecha radical italiana, lo que la debilita de cara a las elecciones de 2027. En este ejercicio destacó la alta tasa de participación, cercana al

120. Forti, "Prima gli italiani!. Changes and continuities", 39.

59%, y el rechazo de personas jóvenes, que representaron el 68.4% de personas entre 18 y 29 años votaron en contra.[121]

Reflexiones sobre el ascenso de la ultraderecha italiana

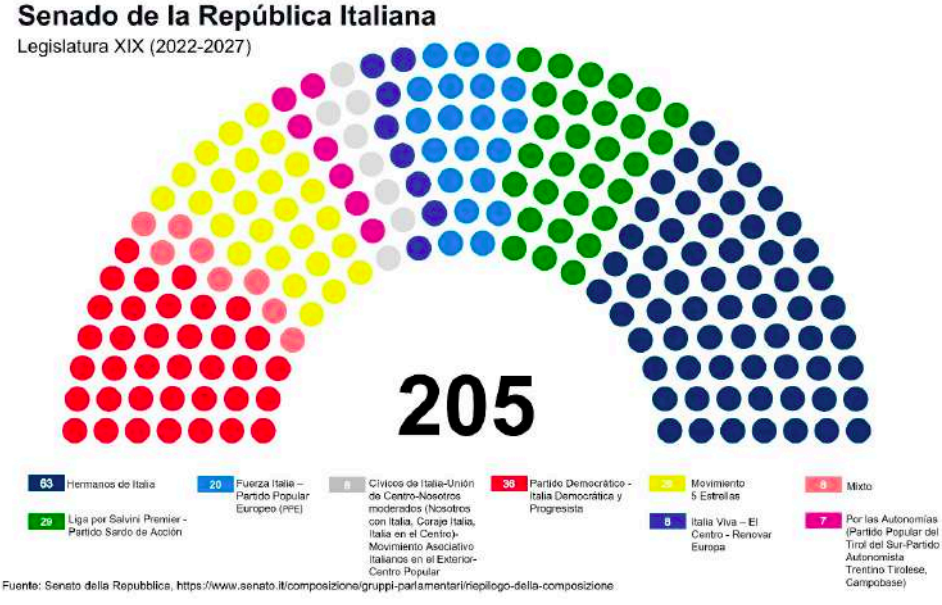
El ascenso de la ultraderecha en su vertiente radical en Italia es un caso preocupante porque muestra hasta qué punto los consensos que parecían firmes —como el antifascismo de la posguerra— pueden erosionarse con el tiempo. La experiencia italiana recuerda que ninguna democracia está vacunada para siempre contra la reaparición de fuerzas autoritarias. Si el pasado fascista deja de funcionar como límite normativo y se convierte en un simple recurso identitario más, la extrema derecha puede reinsertarse en el juego político hasta llegar a ocupar el gobierno.

Este ascenso no fue casual. Sobre él pesan años de estancamiento, precariedad, desigualdad territorial y pérdida de estatus para amplias capas de trabajadores y clases medias, combinado con la incapacidad de los partidos tradicionales para ofrecer respuestas eficaces. La derecha radical supo transformar ese malestar en un relato de agravio nacional, prometer protección selectiva para "los de casa" y señalar chivos expiatorios (migrantes, élites europeas, minorías). El resultado es una mezcla de "chauvinismo del bienestar" y nacionalismo identitario que, sin renunciar del todo al marco democrático, tensiona sus principios liberales, que son esencialmente igualitarios y pluralistas.

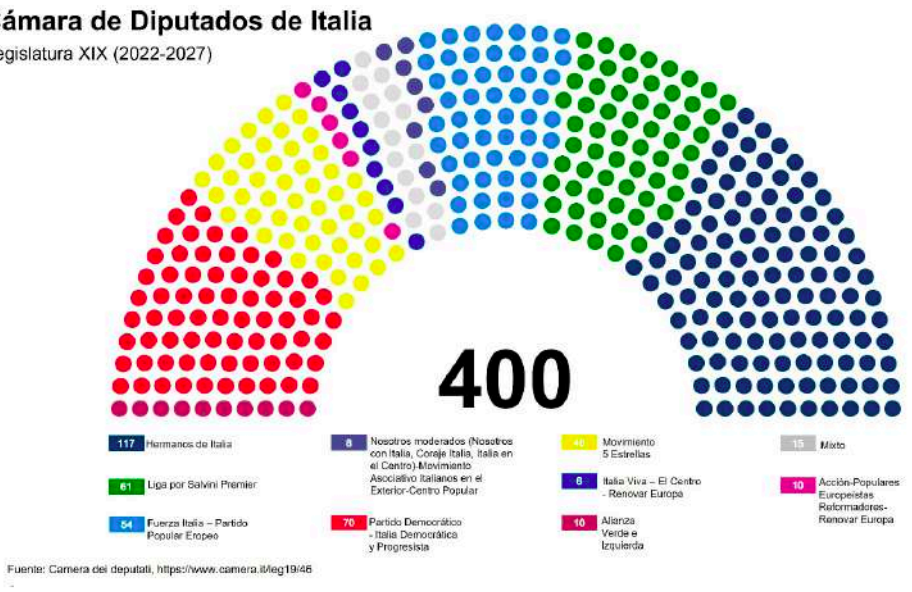
El caso italiano deja, por tanto, varias advertencias. Cuando la memoria histórica se relativiza, las instituciones se perciben como capturadas por élites distantes y la comunicación pública se colo-

121. Angela Giuffrida, "Young voters shake Italy's political calm as referendum exposes tensions for Giorgia Meloni", *The Guardian*, 28 de marzo de 2026, https://www.theguardian.com/world/2026/mar/28/young-voters-italy-referendum-giorgia-meloni

niza por discursos emocionales y simplificados donde el espacio para proyectos iliberales se amplía. Que una fuerza con raíces posfascistas gobierne hoy Italia no significa un retorno mecánico al pasado, pero sí demuestra que las ideas y prácticas antes situadas en los márgenes pueden volver a ocupar el centro. La cuestión ya no es solo si el fascismo "vuelve" en términos estrictamente históricos, sino si las democracias son capaces de defender sus núcleos normativos (igualdad, derechos fundamentales, límites al abuso del poder) frente a actores que aceptan las reglas electorales mientras trabajan, paso a paso, por vaciarlas de contenido.



Fuente: Senato della Repubblica, https://www.senato.it/composizione/gruppi-parlamentari/riepilogo-della-composizione



2.5 Países Bajos

Organización política

El sistema político de los Países Bajos se organiza como una monarquía constitucional parlamentaria en la que el rey desempeña un papel ceremonial como jefe de Estado, mientras que la responsabilidad política y ejecutiva recae exclusivamente en el gabinete. A su vez, el Poder Legislativo está constituido por un Parlamento bicameral, conocido como los Estados Generales, con funciones claramente diferenciadas: la Segunda Cámara (Tweede Kamer) tiene 150 miembros y es elegida por sufragio directo cada cuatro años, tiene la facultad de proponer leyes y supervisar al gobierno; en cambio, la Primera Cámara (Eerste Kamer), está compuesta por 75 miembros elegidos de forma indirecta por los Consejos Provinciales, y es la que se encarga de revisar y aprobar las leyes, garantizando su solidez técnica y jurídica.[122]

122. "Democracy in the Netherlands", Netherlands, 9 de septiembre de 2024, https://www.holland.com/global/press/toolbox/democracy-in-the-netherlands

El primer ministro no es elegido por voto popular directo. Tras las elecciones, la Segunda Cámara lidera el proceso de formación de coaliciones entre los partidos, al término del cual se designa a un candidato (*formateur*), quien es encargado de proponer a los futuros miembros del gabinete. Una vez acordada la composición, el rey formaliza su nombramiento mediante decreto y juramento en una ceremonia de toma de posesión.

Contexto histórico

Históricamente los Países Bajos han sido vistos como un ejemplo de estabilidad política y diálogo efectivo en Europa. Esta reputación se debe, en gran parte, al "modelo pólder" (*poldermodel*), un enfoque de gobernanza adoptado como referencia en múltiples organizaciones y caracterizado por la búsqueda de soluciones conjuntas a través del diálogo y la cooperación entre diversos grupos de interés.[123]

Las elecciones neerlandesas se sustentan en un sistema de representación proporcional sin umbrales de votación altos. Esto permite la entrada de múltiples partidos al Parlamento y, a la vez, impide que una sola fuerza logre mayoría absoluta, haciendo que la formación de gobiernos de coalición sea una necesidad ineludible. En consecuencia, la gobernabilidad depende históricamente del *poldermodel*, siempre bajo el marco constitucional que protege derechos fundamentales y la estructura democrática.

En la última década, los Países Bajos han mostrado una notable estabilidad económica, con un desempleo que descendió del 6.9 en 2015 al 3.6% en 2024, y un crecimiento del 12% en el PIB per cápita, al pasar de 46,000 a 51,000 dólares estadounidenses en el mismo periodo.[124] Sin embargo, esta evolución positiva en lo macroeconómico

123. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, "The poldermodel in economics, social studies and history classes in the Netherlands", Teaching and Learning with Living Heritage, 2021, https://ich.unesco.org/doc/src/50959-EN.pdf
124. Banco Mundial, "GDP per capita (constant 2015 US$) – Netherlands", consultado el 11 de noviembre de 2025, https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD?end=2024&locations=NL&start=1960&view=chart

ha coincidido con un aumento de las tensiones sociales, especialmente por una creciente crisis habitacional y migratoria.

Entre 2015 y 2024, el precio del alquiler aumentó un 23%, mientras que el déficit habitacional actual se estima en alrededor del 5%, equivalente a unas 400,000 viviendas. Esta situación se refleja en que actualmente, el 21% de los jóvenes de entre 25 y 29 años aún viva en casa de sus padres.[125] Como referencia de este indicador en comparación con otros países europeos, los Países Bajos se ubican en un punto medio. Alemania tiene una cifra similar (19.7%), mientras que en países como Suecia (12.1%), Noruega (10.2%) o Dinamarca (4.3%) son muchos menos los jóvenes que siguen en casa. Por otro lado, hay naciones donde esta situación es mucho más común como en Hungría, donde el porcentaje llega al 42.1, en Bélgica al 33.8 y en Francia al 23.3 por ciento.[126]

A partir de 2015, la inmigración se consolidó como la principal preocupación para la ciudadanía neerlandesa. En ese año, las solicitudes de asilo alcanzaron su punto más alto, con poco más de 43,000 casos, casi el doble de las 21,800 registradas en 2014.[127] En este contexto, el Partido por la Libertad (PVV), liderado por Geert Wilders, logró capitalizar el giro identitario y, en las elecciones legislativas de 2017, se posicionó como la segunda fuerza parlamentaria obteniendo 20 escaños (13%). Con este resultado, el PVV se afianzó como la segunda fuerza y el principal partido a la derecha del Partido Popular por la Libertad y la Democracia (VVD), que ganó 33 escaños en esa elección.

Cabe señalar que el PVV no surgió en esa coyuntura migratoria. Fue fundado en 2006, debutando con la obtención de 9 escaños en las elecciones de ese año. Desde sus inicios, el PVV ha mantenido un estilo populista de derecha, con una agenda centrada en el nacionalismo,

125. Statistics Netherlands, "SDG 11.1 Sustainable cities and communities housing", consultado el 11 de noviembre de 2025, https://www.cbs.nl/en-gb/visualisations/monitor-of-well-being-and-the-sustainable-development-goals/sdg-s/sdg-11-1-sustainable-cities-and-communities-housing
126. Eurostat, "Persons living with their parents or contributing/benefiting from the household income (population aged 25 to 29 years)", 14 de noviembre de 2025, https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ilc_lvps08__custom_19277933/default/table
127. Immigratie- en Naturalisatiedienst, "Annual Reports", consultado el 22 de noviembre de 2025, https://ind.nl/en/about-us/statistics-and-publications/annual-reports

la restricción a la inmigración y el asilo, una línea dura en materia de seguridad, una crítica abierta al islam político y una postura contraria a una mayor cesión de soberanía a la Unión Europea (euroescéptica). En otras palabras, el descontento que abrió la puerta a la llegada de la ultraderecha comenzó su gestación a fuego lento diez años atrás.

Ascenso de la ultraderecha en Países Bajos

Tras el pico migratorio de 2015, dos acontecimientos contribuyeron a acelerar el giro político en los Países Bajos. El primero fue la llamada crisis del nitrógeno (*stikstofcrisis*) en 2019, cuando el Consejo de Estado canceló un esquema que permitía iniciar proyectos productivos bajo la promesa de reducir posteriormente sus emisiones contaminantes. Con esa decisión, el país tuvo que recortar de forma drástica las emisiones de nitrógeno para cumplir con reglas ambientales europeas y muchas obras quedaron paralizadas. Esto provocó una ola de protestas de agricultores, que sentían que el peso de los recortes caía injustamente sobre el campo, lo que llevó a la fundación del Movimiento Campesino-Ciudadano (BoerBurgerBeweging, BBB), que ideológicamente se le describe como populista de derecha, combinando defensa del campo, escepticismo hacia la integración europea más profunda y posturas duras contra la inmigración.

Otro punto de inflexión llegaría en 2022 con el colapso del sistema de asilo en Ter Apel, el principal punto de registro en Países Bajos. Tres elementos críticos confluyeron para generar este desafortunado acontecimiento: un flujo constante de solicitantes de asilo, una capacidad insuficiente en los centros de acogida y, en particular, la imposibilidad de reubicar a quienes ya contaban con estatus de asilo debido a la escasez de vivienda municipal. Esta combinación provocó que cientos de solicitantes de asilo permanecieran varios días durmiendo a la intemperie frente al complejo de Ter Apel. Las imágenes de esta situación, ampliamente difundidas por diversos medios de comunicación, generaron una fuerte indignación pública y colocó el tema migratorio entre las principales preocupaciones ciudadanas. Como consecuencia, la justicia impuso sanciones al organismo responsable por no garantizar condiciones mínimas de acogida.

Paralelamente a estos acontecimientos, la evolución electoral de la ultraderecha en este periodo se vio impulsada por el avance de dos fuerzas políticas. Por un lado, el Foro para la Democracia (FvD), fundado como partido político en 2016, presentó un programa nacionalista-conservador, euroescéptico y con una postura restrictiva en materia migratoria[128] que, en 2019, se convirtió en la fuerza más votada en las elecciones provinciales, lo que le permitió obtener 12 escaños en la Primera Cámara. Por otro lado, en 2023 se fundó el Nuevo Contrato Social (NSC), un partido de corte reformista, anticorrupción y a favor de una política migratoria controlada. En sus primeras elecciones generales, celebradas ese mismo año, el NSC logró un notable desempeño al conseguir 20 escaños en la Segunda Cámara.[129]

Las dos grandes crisis (la del nitrógeno y la del asilo), junto con la aparición y crecimiento de nuevos partidos de derecha, pusieron en entredicho la imagen de un Estado eficaz y confiable. La percepción de que el gobierno no podía dar respuestas claras ni justas alimentó la desconfianza ciudadana y dio legitimidad a formas de protesta más constantes y visibles. Ese ambiente de insatisfacción abrió un espacio para que los partidos populistas de derecha conectaran con el malestar social, convirtiéndolo en apoyo electoral gracias a mensajes directos sobre identidad nacional, escasez de vivienda, migración y crítica a las élites políticas.

Para 2023, el VVD, la fuerza política dominante desde 2010, había encabezado cuatro gobiernos de coalición con partidos de centro y centroderecha, con Mark Rutte como primer ministro. Sin embargo, en julio de ese año, los integrantes de la coalición no lograron alcanzar un consenso sobre el endurecimiento de la política de asilo y migración. Ante este estancamiento, Rutte presentó su dimisión al rey, lo que derivó en la disolución del Parlamento y la convocatoria a elecciones anticipadas en noviembre de ese año.

Para ese entonces, todas las piezas estaban colocadas para que el péndulo político se moviera con fuerza en las elecciones anticipadas de 2023. Los datos del Consejo Electoral (Kiesraad) confirmaron la

128. Forum voor Democratie, "¿Dónde se sitúa el Foro para la Democracia (FvD) en el espectro político?", consultado el 23 de noviembre de 2025, https://fvd.nl/standpunten
129. Nieuw Social Contract (NSC), "Programa electoral 2023", 2023, https://www.verkiezingsuitslagen.nl/verkiezingen/detail/TK20231122

magnitud del cambio: el PVV duplicó su número de escaños, subiendo de 17 a 37 (con el 23.5% del voto), quedando por delante de la coalición de izquierda de los partidos Verde y Laborista (GL-PvdA), con 25 escaños, y del VVD (24 asientos). El único revés para la derecha fue el resultado del FvD, que cayó a una posición casi irrelevante, con solo tres escaños.[130]

Después del vuelco electoral, comenzaron largas negociaciones que se extendieron por siete meses. Finalmente, en julio de 2024, se formó una coalición mayoritariamente de ultraderecha sin precedentes, integrada por el PVV, el VVD, el NSC y el BBB. Los líderes de los partidos decidieron quedarse en el Parlamento y eligieron un primer ministro independiente: Dick Schoof, alto funcionario del Ministerio de Justicia y exjefe de dos organismos clave de seguridad en los Países Bajos.

Perfil del votante de ultraderecha en 2023

En las elecciones de 2023, el PVV y otros partidos afines lograron ampliar su apoyo más allá de sus bases tradicionales. Especialmente, el PVV siguió siendo fuerte entre personas con niveles educativos bajos o medios y en zonas menos urbanizadas, pero también atrajo a quienes no votaron en 2021 y a votantes que antes apoyaban a otros partidos, incluido el VVD. Esto le permitió ampliar su perfil social y territorial, llegando a nuevos sectores de la población.

El voto por la ultraderecha reveló una clara brecha de género, mayoritariamente hombres (53%), y un sesgo generacional concentrado en el grupo de 50 a 64 años (30%). Lo nuevo en estas elecciones fue que el PVV atrajo más jóvenes en comparación con 2021, apoyado en su fortaleza entre personas con niveles educativos bajos y medios. El 27% de los votantes de ultraderecha correspondió al grupo de 18 a 34 años, una proporción superior al promedio nacional para ese rango etario (25%), lo que refleja una leve sobrerrepresentación que apuntó a una incipiente expansión del partido entre los votantes jóvenes.[131]

130. Kiesraad, "Resultado de elecciones para la Cámara de Representantes", 22 de noviembre de 2023, https://www.verkiezingsuitslagen.nl/verkiezingen/detail/TK20231122
131. Ipsos, "Elecciones de la Segunda Cámara de 2023", 4 de diciembre de 2023, https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-12/Kiezersonderzoek%20TK23_v1.0.pdf

A diferencia del votante del FvD, que estuvo más expuesto a narrativas conspirativas y a un entorno político más radicalizado, el votante del PVV en 2023 pareció guiado sobre todo por una necesidad de orden, protección estatal y respuestas concretas ante problemas cotidianos. El 80% de los votantes del PVV mencionó que su preocupación prioritaria era la inmigración y el asilo; el 75% eligió los costos de vida e inflación como segundo y tercer asuntos de interés; mientras que el 65% seleccionó la confiabilidad en el gobierno como cuarta inquietud.[132]

Más que un rechazo a la democracia, lo que muestran los estudios es un sentimiento que algunos analistas llaman "pragmatismo de control"; es decir, una prioridad por recuperar el dominio sobre temas como las fronteras, la migración o los servicios públicos, aunque eso implique aceptar medidas más duras en seguridad o asilo. Esto coincide con el elemento autoritario que caracteriza a la derecha radical populista. Investigaciones poselectorales indican que frenar la inmigración fue una de las principales demandas, en un contexto en el que cuatro de cada diez votantes (39%) prefirieron un gobierno de derecha, mientras que el 22% mostró afinidad por un gobierno de izquierda.[133]

Medidas planteadas por el nuevo gobierno neerlandés

La llegada del PVV al poder mediante la coalición Schoof representó un giro copernicano en la política estatal neerlandesa. El acuerdo de gobierno, titulado "Esperanza, Coraje y Orgullo" (*Hoop, Lef en Trots*), firmado en mayo de 2024, delineó la hoja de ruta más restrictiva de las últimas décadas para el periodo legislativo siguiente.[134]

En materia de migración y asilo, el pacto estableció un enfoque marcadamente limitativo. Se plantearon dos iniciativas de ley con medidas para frenar los altos volúmenes migratorios; endurecer los

132. Ipsos, "Elecciones de la Segunda Cámara de 2023".
133. Ipsos, "Investigación electoral para las elecciones a la Cámara de Representantes de 2023", 5 de diciembre de 2023, https://www.ipsos.com/nl-nl/verkiezingsonderzoek-tweede-kamerverkiezingen-2023
134. Gobierno de los Países Bajos, "Ministro Faber: Países Bajos tendrá el régimen de asilo más estricto de la historia", 13 de septiembre de 2024, https://www.government.nl/latest/news/2024/09/13/minister-faber-the-netherlands-will-have-the-strictest-asylum-regime-ever

requisitos para la reagrupación familiar y la naturalización, y reestructurar el sistema de acogida. Entre las principales disposiciones, figuran el fortalecimiento de los controles fronterizos, el cierre de cruces para solicitantes de asilo, la eliminación de la prioridad en el acceso a vivienda para personas con estatus de asilo, y la deportación de individuos sin título de residencia o con condenas penales. Asimismo, el acuerdo contempló notificar a la Comisión Europea la intención de los Países Bajos de obtener una exención voluntaria respecto a la política común de asilo y migración.

Más allá del ámbito migratorio, el documento incluyó giros significativos en políticas de seguridad, orden público, vivienda, bienestar social y medio rural, especialmente en lo relativo a la política agrícola y de emisiones de nitrógeno. Se prometió "dar un futuro" a agricultores, pescadores y horticultores, al tiempo en que se planteó adoptar una postura más escéptica frente a nuevas cesiones de soberanía a la UE.

Una medida concreta en materia ambiental fue el intento de flexibilizar las regulaciones sobre el nitrógeno para favorecer al campo, una demanda del socio de la coalición BBB. Sin embargo, estas propuestas chocaron con límites legales internos y con la normativa europea, lo que obligó al gobierno a mantener y, en algunos casos, a reforzar las metas de reducción impidiendo cambios de fondo en favor del sector agrícola.

Respuestas institucionales y de la sociedad civil

La reacción de los partidos de izquierda frente al avance de la derecha fue defensiva, pero no por ello irrelevante. Ante la posibilidad concreta de un gobierno de corte conservador con un enfoque duro en política migratoria, GL y PvdA decidieron concurrir en una lista conjunta para las elecciones de 2023. La alianza se consolidó como la segunda fuerza parlamentaria con 25 escaños, operando desde entonces como una bancada unificada bajo el sello GL-PvdA.[135] Sin embargo, este esfuerzo no fue

135. Groen Links PvdA, "Frans Timmermans elegido como líder de la lista", 22 de agosto de 2023, https://groenlinkspvda.nl/nieuws/frans-timmermans-als-lijsttrekker-gekozen

suficiente para impedir la formación del nuevo gabinete liderado por el PVV junto con otros partidos de derecha.

La oposición más efectiva al rumbo del gobierno provino de la sociedad civil organizada y de otras instituciones clave. Diversos sindicatos, organizaciones no gubernamentales y ayuntamientos se movilizaron activamente en contra de la llamada "Ley de Crisis de Asilo" impulsada por el *Hoop, Lef en Trots*. Sus críticas se centraron en los posibles impactos negativos de la medida sobre los derechos fundamentales, así como en su dudosa eficacia y legalidad.

Además, dentro de la propia coalición gubernamental, el NSC actuó como un freno institucional relevante. Aunque formaba parte de la alianza, este partido insistió en que todas las medidas debían ajustarse estrictamente a la Constitución y a los compromisos internacionales suscritos por los Países Bajos. Esta postura generó tensiones recurrentes con el PVV, especialmente en áreas como migración, libertad religiosa y Estado de derecho. El resultado fue una gestión marcada por la inestabilidad, con conflictos internos permanentes que acompañaron al gabinete durante buena parte de 2024 y 2025.

Acciones implementadas por el gobierno de ultraderecha neerlandés

A pesar del amplio alcance planteado en el paquete *Hoop, Lef en Trots*, solo algunas medidas se implementaron directamente por la vía administrativa. La mayoría de los cambios estructurales quedaron como proyectos o procedimientos en trámite, pero lo que sí se aplicó fueron los controles fronterizos temporales con Bélgica y Alemania y los recortes en ayuda al desarrollo. Además, el gobierno presentó formalmente a la Comisión Europea una solicitud para quedar fuera de las reglas de asilo de la UE (*opt-out*),[136] una medida cargada de simbolismo político pensada para su base electoral, aunque difícilmente viable desde el punto de vista jurídico.

136. "Dutch government seeks opt-out from EU asylum rules", *France24*, 18 de septiembre de 2024, https://www.france24.com/en/live-news/20240918-dutch-government-seeks-opt-out-from-eu-asylum-rules

Avance y retroceso de la coalición de ultraderecha

Siguiendo el marco teórico de Matt Golder, que distingue entre factores de oferta y demanda en el ascenso de las ultraderechas, el caso neerlandés puede entenderse como el resultado de una combinación de elementos políticos, culturales, económicos e institucionales que permitió el ascenso del conservadurismo radical. En el plano político, es decir, la oferta partidaria, desde el verano de 2023 el VVD excluyó explícitamente al PVV como posible socio, lo que rompió el tabú que presentaba a Wilders como "ingobernable" y legitimó al PVV como opción de poder. En ese marco, parte del electorado de la derecha moderada desplazó su voto útil hacia la opción más clara en temas de inmigración y orden. Desde entonces, el PVV se percibió no solo como un partido de protesta, sino también como una opción viable de poder (fórmula ganadora). Analistas locales calificaron la apertura del VVD como un error de cálculo que normalizó al PVV.

Desde la demanda social, las crisis de vivienda y migración desempeñaron un papel relevante como puente entre preocupaciones económicas e identitarias. El PVV logró instalar con eficacia la idea de que la escasez de viviendas sociales no obedecía tanto a problemas de planificación urbana, sino a una supuesta competencia desleal impuesta por los solicitantes de asilo. Esta narrativa conectó con un malestar extendido y reforzó un marco de exclusión basado en la protección de la población nativa (chovinismo del bienestar).

En el plano institucional, el sistema electoral neerlandés, uno de los más proporcionales de Europa y sin un umbral mínimo efectivo de representación, favoreció una alta fragmentación parlamentaria. Este diseño permitió la entrada con fuerza de nuevos actores como el BBB, con una agenda de populismo de derecha agrario; y del NSC, una escisión de centroderecha crítica. Ambos partidos contribuyeron a debilitar el peso de las formaciones tradicionales y a configurar una mayoría alternativa de ultraderecha.

La coalición Schoof terminó cayendo víctima de las tensiones internas que la habían sostenido desde un inicio. En junio de 2025, el PVV endureció sus exigencias en materia de asilo y migración, y rompió el acuerdo de gobierno, dejando al gabinete sin mayoría parlamentaria. Como resultado, el primer ministro presentó su dimisión y el Ejecutivo

pasó a operar funciones de gobierno interino sin margen para decisiones estructurales. Según la prensa y los propios comunicados oficiales, el punto nodal fue el paquete migratorio, ya que su radicalización lo volvió irreconciliable con los socios más moderados —el NSC y el VVD—, en un gabinete que ya había nacido con un diseño poco convencional y sin líderes partidarios en el Consejo de Ministros. Finalmente, tras el colapso del gabinete, se decretó la disolución del Parlamento y se convocó a elecciones anticipadas para el 29 de octubre de 2025.

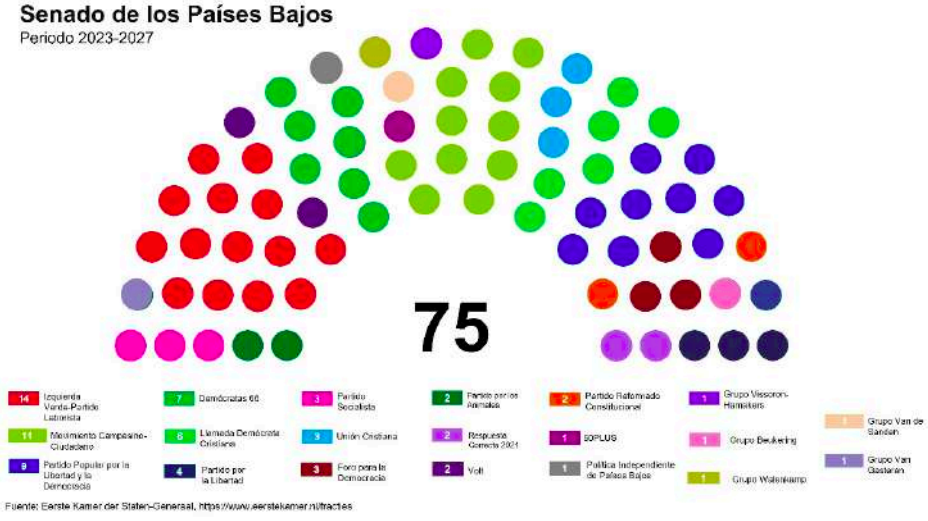
Lo ocurrido alimentó una conclusión que, cada vez con más fuerza, circula en los círculos políticos y mediáticos: transformar una mayoría parlamentaria con presencia de la ultraderecha en un gobierno estable no es tarea sencilla, menos aún en un sistema proporcional, multipartidista y atado a compromisos europeos. Las diferencias programáticas, las barreras jurídicas impuestas por la legislación nacional y la UE, especialmente en materia de asilo, así como el desgaste reputacional para los partidos de centro, convirtieron la convivencia en una lucha constante.

Las elecciones anticipadas de 2025 dejaron un panorama altamente fragmentado y un empate técnico en la cima del Parlamento, con el país dividido casi por mitades. El partido progresista D66 dio la sorpresa al obtener 26 escaños, los mismos que el PVV, pero superándolo en votos, lo que le otorgó la iniciativa para formar gobierno. Mientras tanto, el PVV retrocedió con fuerza, perdiendo 11 escaños respecto a su récord de 2023.

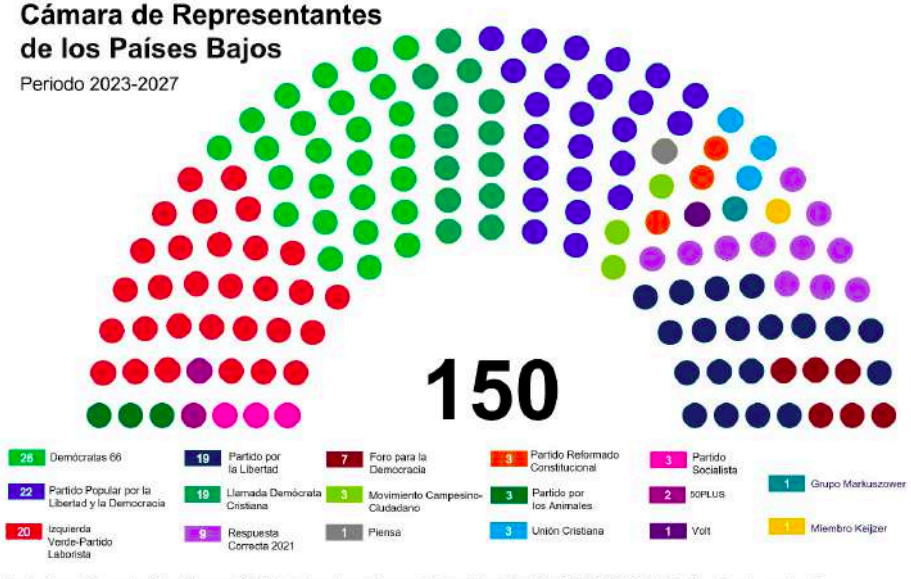
El bloque de derecha radical no desapareció, pero sí se fragmentó visiblemente. Al sumar las bancadas del PVV, JA21, FvD y BBB, se alcanzaron 46 escaños, cuatro menos que en el ciclo electoral anterior. Este descenso, aunque moderado, señala una pérdida de cohesión dentro del espectro de ultraderecha. Sin embargo, el dato más sorprendente fue la drástica caída del NSC, que obtuvo apenas un 0.37% de los votos. La formación que apenas dos años antes había irrumpido como símbolo de renovación institucional y que actuó como contrapeso dentro de la coalición Schoof, desapareció prácticamente del mapa político. Los electores castigaron su falta de apoyo a la alianza de derechas.

Al momento de escribir estas líneas, se acaba de conformar un nuevo gobierno en los Países Bajos. Todo indica que la única opción viable pasa por un acuerdo entre partidos de centro y centroizquierda, lo que dejaría nuevamente a la ultraderecha en la oposición. En este

marco, la democracia neerlandesa parece haber activado sus propios anticuerpos. Ante la posibilidad de un nuevo gobierno dominado por la ultraderecha, el electorado urbano y moderado activó el péndulo y respondió movilizándose masivamente para contener ese avance y mantener el equilibrio democrático.



Fuente: Eerste Kamer der Staten-Generaal, https://www.eerstekamer.nl/tractes



Fuente: Tweede Kamer der Staten-Generaal, 2026, https://www.houseofrepresentatives.nl/sites/default/files/2026-03/202603_distribution_of_seats_march.pdf

2.6 Prospectiva de las fuerzas de ultraderecha en Europa

En 2026, Europa no vivirá una elección "continental" como la del Parlamento Europeo del año antepasado, pero varias naciones y regiones irán a las urnas, lo que puede ocasionar un movimiento en el péndulo político. Hungría, Suecia, Eslovenia y Dinamarca celebrarán elecciones nacionales, aunque también habrá comicios estatales relevantes en Alemania. Como ya hemos visto en algunos ejemplos europeos, la ultraderecha suele beneficiarse por la conjunción de diversos factores: cuando las preocupaciones cotidianas parecen estar fuera de control; cuando la población enfrenta aumentos en los costos de vida, padece el deterioro de los servicios públicos y experimenta una sensación de escasez. Este malestar puede traducirse en el rechazo a los gobiernos y en la puerta de entrada para mensajes antisistema. La demanda por fuerzas extremistas también se alimenta con la percepción de que existe un flujo migratorio elevado que, a su vez, empeora la seguridad.

Una pregunta relevante es quién convierte las demandas en votos y poder. En los países europeos, como hemos visto, hay dos palancas que operan: la primera, es la normalización y la visibilidad de las fuerzas ultraconservadoras; en Alemania, por ejemplo, el debate sobre incluir a AfD en espacios de élite como la "Munich Security Conference" 2026 se lee como un paso más en su legitimación pública, aun cuando se mantenga el "cordón sanitario" para gobernar.[137] El segundo eje, es la capacidad organizativa y de campaña de las fuerzas políticas que imperan. Los casos revisados sugieren que la ultraderecha suele ganar cuando logra vincular preocupaciones materiales a un marco identitario simple ("ellos vs. nosotros") y cuando el resto de los partidos no ofrece una salida creíble y rápida a los problemas. Con este marco en mente, expongo cuál es la situación de las fuerzas ultraconservadoras en Eslovenia, Hungría, Suecia y Dinamarca en sus próximas citas con las urnas este año.

Antes de las elecciones de 2026, en Eslovenia gobernaba una coalición liberal-izquierdista, encabezada por el Movimiento Libertad

137. Deborah Cole, "Germany's far-right AfD invited to join Munich Security Conference 2026", *The Guardian*, 29 de diciembre de 2025, https://www.theguardian.com/world/2025/dec/29/germanys-far-right-afd-invited-to-join-munich-security-conference-2026

(GS) del primer ministro, Robert Golob, junto con los socialdemócratas (SD) y La Izquierda (Levica). Este grupo asumió el poder tras las legislativas de 2022 y ocupa 53 de los 90 escaños del Parlamento.[138]Las fuerzas conservadoras están bien posicionadas. El actor central de la derecha radical es el Partido Demócrata Esloveno (SDS) de Janez Janša, descrito con frecuencia como populista, por su actuación en mandatos anteriores y su alineación política con el líder húngaro, Viktor Orbán. Cuando Janša fue primer ministro entre 2020 y 2022, se caracterizó por atacar la independencia judicial y a los medios de comunicación. Llegado el caso, un gobierno liderado por el SDS podría profundizar la cooperación bilateral con Hungría, reforzando así un eje centroeuropeo inclinado a la derecha.[139] Sin embargo, este partido difiere respecto a su par húngaro en la inclinación de apoyar a Ucrania y defender la integración europea, aunque con énfasis en la soberanía nacional.

En Eslovenia, los ultras de derecha promueven respuestas a los problemas de la población relacionados con "seguridad y orden". Estas demandas han presionado al gobierno actual a establecer barreras físicas en la frontera con Croacia ante las llegadas de inmigrantes por la ruta balcánica desde Medio Oriente, Asia y África. También, en temas de orden público, el gobierno ha adoptado medidas duras; por ejemplo, recientemente el Parlamento publicó la polémica Ley Šutar, que otorga amplias facultades de actuación a las autoridades policiales en zonas de riesgo, asociadas con la presencia de minorías étnicas.[140] Cabe destacar que esta normativa contó con un elevado apoyo popular. Se observa que la derecha radical intenta comunicar su posición mediante marcos y narrativas simples. En este entorno, actualmente, las encuestas señalan que los temas prioritarios para la población son la salud, la inflación, el alza de precios y la vivienda, lo cual puede beneficiar a las opciones moderadas más que a los extremos.

138. EFE, "Eslovenia celebrará sus próximas elecciones legislativas el 22 de marzo", *SWI swissinfo.ch*, 22 de diciembre de 2025, https://www.swissinfo.ch/spa/eslovenia-celebrar%C3%A1-sus-pr%C3%B3ximas-elecciones-legislativas-el-22-de-marzo/90678630
139. Joakim Scheffer, "Five Elections to Test Western Balance of Power in 2026", *Hungarian Conservative*, 1 de enero de 2026, https://www.hungarianconservative.com/articles/politics/elections-2026-hungary-us-midterm-sweden-slovenia-germany
140. Hannah Slack, "Eslovenia aprueba la Ley Sutar, una norma que discrimina a la minoría romaní", *El País*, 20 de noviembre de 2025, https://elpais.com/internacional/2025-11-20/eslovenia-aprueba-la-ley-sutar-una-norma-que-discrimina-a-la-minoria-romani.html

En este contexto, el 22 de marzo de 2026, Eslovenia celebró elecciones parlamentarias. Como en las elecciones municipales de Francia, la campaña estuvo marcada por ataques, amenazas y descalificaciones frontales. El partido liberal Movimiento Libertad, del primer ministro Robert Golob, obtuvo 29 escaños y el 28.66% de los votos, apenas por encima de la coalición de oposición conservadora y ultranacionalista de Janez Janša y su SDS, que obtuvo 28 asientos con el 27.91% de votos. La coalición derechista liderada por Nueva Eslovenia obtuvo nueve; Democracia, la escisión de centroderecha del SDS, logró seis, y Verdad, un movimiento populista y antivacunas, obtuvo cinco.[141]

Dado que ninguno de los dos primeros lugares logró la mayoría absoluta, se abrieron espacios para negociar un gobierno de coalición. En este contexto, el país está dividido entre continuar con el rumbo liberal y proeuropeo de Golob o girar hacia el modelo más nacionalista y conservador de Janša. Golob dijo estar listo para iniciar las conversaciones con aliados para implementar el programa electoral de su partido, enfocado en mejorar la salud pública, la educación y la economía. A nivel regional, encontró en el presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, un aliado contra la ultraderecha europea.[142]

La duda prevalente en Hungría era si las opciones políticas más moderadas podrán presentar un desafío al oficialista Fidesz en las elecciones de abril de 2026. Para la oposición el reto era doble: construir una alternativa creíble y competir bajo un sistema electoral que tiende a favorecer al ganador y castiga la fragmentación opositora (con un umbral más alto para coaliciones y mayor "premio" al vencedor). En el panorama electoral destaca el ascenso del partido Tisza y de su líder Péter Magyar (anterior miembro de Fidesz), que irrumpió con fuerza en los comicios europeos de 2024, con un perfil ideológico moderado y ambiguo en temas sensibles. La economía —estancamiento, menor poder de

141. "Izidi glasovanja", *Volitve*, 30 de marzo de 2026, https://volitve.dvk-rs.si/dz2026/#/rezultati; Maya Krainc, "Slovenia's Liberal Party Edges Past Right-Wing in Tightly Contested Election", *European Western Balkans*, 24 de marzo de 2026, https://europeanwesternbalkans.com/2026/03/24/slovenias-liberal-party-edges-past-right-wing-in-tightly-contested-election

142. "Slovenia set for coalition talks after tight election", *Reuters*, 23 de marzo de 2026, https://www.reuters.com/business/media-telecom/slovenia-set-coalition-talks-after-tight-election-2026-03-23

compra y presión en los servicios públicos— aparece como el principal factor que podría erosionar el respaldo al primer ministro Orbán.

Ante la posible amenaza que el candidato opositor podía representar, el gobierno solicitó (sin éxito) al Parlamento Europeo que le cancelara su inmunidad parlamentaria para enfrentar posibles acusaciones. Sin embargo, los sondeos daban una superioridad de los apoyos a favor de Tisza frente a Fidesz de cara a los comicios. Entre tanto, se anticipaba que el partido de extrema derecha, Mi Hazank (Nuestra Patria), obtuviera suficientes votos para tener escaños en el Parlamento.[143]

Por otra parte, si bien la población pudo haber reaccionado ante la narrativa soberanista de que Bruselas "castiga al país" por negarle fondos comunitarios, y de que Fidesz llegaría con ventajas estructurales imponiendo sus propias reglas del juego, el Parlamento Europeo insistió en el deterioro del Estado de derecho e incluso alertó por el uso de contenido político con inteligencia artificial vinculado al entorno gubernamental.

Como se comentó, Orbán, cercano políticamente a Rusia, obstaculizó los apoyos de la Unión Europea para Ucrania utilizando su poder de veto en las decisiones comunitarias. Por otra parte, su campaña orientó un discurso enfocado principalmente en materia de política exterior, esperanzado en las señales políticas que el presidente estadounidense Donald Trump pudiera mandar y por decisiones económicas que lo respaldaran. Un acercamiento con el presidente Trump podría dar la idea de tener "acceso" a Washington y cohesionar al electorado ultra, mientras la oposición lo veía como una prueba de alineamiento ideológico.[144] En lo material, pudo influir también el precio de la energía en términos de que la exención de un año a sanciones vinculadas

143. Krisztina Than y Gergely Szakacs, "Hungary PM Orban's Fidesz narrows gap on opposition rival, opinion poll shows", *Reuters*, 2 de diciembre de 2025, https://www.reuters.com/world/hungary-pm-orbans-fidesz-narrows-gap-opposition-rival-opinion-poll-shows-2025-12-02
144. Chris Megerian y Justin Spike, "Orbán says Trump will not punish Hungary for buying Russian energy, reducing impact of sanctions", *AP News*, 7 de noviembre de 2025, https://apnews.com/article/donald-trump-viktor-orban-203eb850c4d59d31c7763a3fb2c60ff6

a compras a Rusia reduciría la presión de costos en Hungría y le daría margen a Orbán en su campaña.[145] Aun así, el voto de la ciudadanía se definió por costo de vida, escándalos o concentración del poder, actos de corrupción y un viraje a la centroderecha cuando el líder opositor Péter Magyar tuvo la capacidad de movilizar a su favor a los desencantados del régimen en las pasadas elecciones de abril.

En Suecia, las elecciones generales están programadas para septiembre. Desde 2022, el país ha estado gobernado por un gobierno de centroderecha que incluye a los partidos Moderado, Demócratas de Suecia, Demócrata Cristiano y Liberal. La coalición enfrenta el aumento de la violencia de pandillas, así como debates sobre inmigración y ciudadanía. La política energética también genera división: en tanto que la derecha defiende la expansión nuclear, la izquierda propone fortalecer las energías renovables. Actualmente, los socialdemócratas lideran las encuestas, pero los demás partidos de centroizquierda que podrían unirse a ellos en un gobierno de coalición tienen menos popularidad.

Los Demócratas de Suecia (SD) son el actor central en el espectro radical conservador. Desde la extrema derecha han buscado "normalizar" su presencia. El partido incluso pidió disculpas por sus vínculos históricos con el nazismo y el antisemitismo, en un esfuerzo por asegurar su aceptación. Como ya se mencionó, SD ya opera como partido bisagra: apoya al bloque gobernante y empuja políticas más duras contra el crimen organizado y la inmigración. Un ejemplo señalado es la incorporación de reformas para revocar la ciudadanía a binacionales condenados por delitos graves vinculados a pandillas. Encuestas recientes le dan 22% de las preferencias a SD, por detrás del puntero socialdemócrata, que tiene el 30% de los apoyos.[146]

En este caso, la demanda de la población ha girado en torno a exigir seguridad ante la amenaza de las bandas criminales y contener la inmigración. Al respecto, la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI) del Consejo de Europa documentó que, desde la

145. "Hungary still aiming for US backstop after first attempt fizzles, Orban says", *Reuters*, 5 de enero de 2026, https://www.reuters.com/world/hungary-still-aiming-us-backstop-after-first-attempt-fizzles-orban-says-2026-01-05

146. Politico, "Europe Poll of Polls: Sweden", consultado el 8 de enero de 2026, https://www.politico.eu/europe-poll-of-polls/sweden

firma del acuerdo que sostiene al gobierno (Tidö), se ha vuelto más común relacionar la inmigración con la criminalidad en el discurso político, lo que suele favorecer el desarrollo de mecanismos de "control" y "expulsión" por parte de la derecha.[147] En este caso, se prevé que la ultraderecha, al menos, mantenga su posición de fiel de la balanza.

Asimismo, las elecciones generales de Dinamarca en 2026 deben celebrarse a más tardar en octubre, aunque el primer ministro puede convocarlas antes. Se eligen los 179 escaños del Folketing. La asamblea incluye representación de Groenlandia y las Islas Feroe, que pasan por un momento complicado con las demandas crecientes del presidente Trump de controlar la isla del Ártico. Actualmente, la coalición gobernante está formada por "SVM" —Socialdemócratas (S) de Mette Frederiksen, Venstre (V) y Moderados (M)—, una fórmula de "centro" que dejó a la oposición dividida en varios polos. En este caso, la izquierda ha adoptado medidas propuestas por la ultraderecha para endurecer las políticas de inmigración.

De cara a 2026, la interrogante es si el SVM llega con oxígeno. En las municipales de noviembre de 2025, los socialdemócratas disminuyeron apoyos y aumentaron las simpatías hacia las fuerzas populistas conservadoras. Las dos siglas clave en ese extremo son Denmark Democrats (Æ) y Dansk Folkeparti (Partido Popular Danés (O/DF)). En encuestas recientes, estas fuerzas suman alrededor de entre 16 y 20%, lo cual las vuelve bisagra para mayorías, aunque no necesariamente son opciones dominantes. El sistema deja espacio para el crecimiento de la ultraderecha, pero esta posibilidad está limitada por los partidos moderados que ya absorbieron parte de la agenda radical.[148]

En Europa hay otros comicios que se celebrarán este año. En Portugal se votará para elegir la Presidencia. André Ventura es un contendiente fuerte del ala radical, por parte del partido Chega. Habrá también elecciones anticipadas en Bulgaria tras la caída del gobier-

147. Council of Europe, European Commission against Racism and Intolerance, "ECRI Report on Sweden, sixth monitoring cycle", 17 de junio de 2025, https://rm.coe.int/sixth-report-on-sweden/1680b6635a
148. Lucie Tungul, "Danish Immigration and Integration Policy", consultado el 7 de enero de 2026, https://www.martenscentre.eu/wp-content/uploads/2025/10/Tungul-Danish-Migration.pdf

no recientemente. La población también visitará las urnas en Bosnia Herzegovina, Chipre y Letonia.

Para analizar qué tan fuerte encara la ultraderecha los próximos comicios en Europa, conviene separar los factores de "demanda", es decir, lo que la población siente que "urge" resolver, de los de oferta, esto es, qué actores o grupos tienen organización, alianzas y narrativa para conseguir votos y poder. En el viejo continente, la demanda suele estar relacionada con temas de migración e identidad, seguridad cotidiana y costo de la vida. Cuando la población pone énfasis en estos asuntos y los ubica como prioritarios, es más probable que los discursos duros se normalicen. En paralelo, la oferta depende de si la derecha radical logra integrarse a las coaliciones de gobierno o si puede condicionarlas, si tiene ecosistemas de comunicación y medios eficaces y si puede apoyar al poder sin perder su base.

III

Las derechas en América

3.1 Panorama general

La década comprendida entre 2015 y 2025 representa un periodo de transformación profunda en la geografía política del hemisferio occidental. Lejos de constituir un ciclo de alternancia democrática, este decenio ha sido testigo de una reconfiguración estructural de las fuerzas políticas, caracterizada por el agotamiento de los sistemas de partidos tradicionales, la fragmentación de la representación legislativa y, fundamentalmente, un desplazamiento gravitacional hacia expresiones de derecha heterogéneas y, en ocasiones, radicales. Si el inicio del siglo XXI estuvo marcado por la denominada "Marea Rosa"[149] y el auge de los gobiernos progresistas impulsados por un ciclo al alza de las materias primas, el horizonte de 2025 apunta a una "Ola Conservadora" compleja, mutante y resiliente, que ha logrado capitalizar las crisis de inseguridad, identidad y economía que atraviesa la región.

El año 2015 marcó el punto de inflexión inicial con la victoria de Mauricio Macri en Argentina, quien encarnaba una derecha convencional, institucionalista y tecnocrática, prometiendo una normalización económica tras años de peronismo. Sin embargo, la derecha que se consolida hacia 2025 dista sustancialmente de aquel modelo de péndulo liberal-conservador. En su lugar, ha emergido un ecosistema político dominado por figuras que desafían los consensos de la posguerra fría:

149. No confundir el término "Marea Rosa" atribuido a la ola de izquierdas latinoamericanas de principios del siglo XXI, con el movimiento político homónimo en México de 2024.

desde el libertarismo anarcocapitalista de Javier Milei en el Cono Sur hasta el populismo punitivo de Nayib Bukele en Centroamérica.

Este apartado propone desentrañar las dinámicas de este avance derechista en América mediante un enfoque agregado para identificar patrones hemisféricos. Dadas las particularidades de América, el estudio se enfoca en los poderes ejecutivos, y agrega un análisis crítico en la composición de los poderes legislativos —congresos, asambleas y parlamentos—, donde se llevan a cabo los contrapesos. Los datos de 2025, incluyendo los resultados de las elecciones legislativas en Argentina, el dominio conservador en el Congreso de Brasil —a pesar de la presidencia de Lula—, y el inédito giro a la derecha en Bolivia con la victoria de Rodrigo Paz, sugieren que el poder de las fuerzas conservadoras es más profundo y estructural de lo que la mera alternancia presidencial podría indicar.

Asimismo, esta parte integra variables exógenas determinantes, como el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca en 2025 y el impacto del crimen organizado transnacional como un actor político *de facto* que ha reordenado las prioridades del electorado hacia la demanda de seguridad. Con este análisis multidimensional se busca comprender cómo el "pacto de eficacia iliberal" ha reemplazado al contrato social democrático tradicional en buena parte de las Américas.

3.2 Marco teórico: adaptación regional de las categorías analíticas

Para abordar con rigor académico la complejidad del fenómeno derechista en las Américas, es imperativo trascender la dicotomía clásica izquierda-derecha, ya que resulta insuficiente para explicar la coexistencia de actores tan disímiles como un tecnócrata liberal en Uruguay y un líder popular pero autoritario en El Salvador. Basándonos en la sistematización teórica propuesta contrastándola con la evidencia empírica acumulada hasta 2025, se puede establecer un marco analítico que clasifica a las derechas regionales en cuatro categorías funcionales. Esta clasificación no es estática; por el contrario, su porosidad y capacidad de hibridación son características definitorias del periodo estudiado.

La premisa central que articula este marco es la existencia de una "lógica transversal compartida entre todas las extremas dere-

chas". Esto es, una oferta política que promete soluciones inmediatas a crisis existenciales (seguridad física o certeza económica) a cambio del deterioro deliberado de las instituciones liberales. Este intercambio, denominado "pacto de eficacia iliberal", desafía los modelos teóricos del norte global, pues en las Américas la erosión democrática a menudo proviene de una demanda ciudadana visceral por resultados, más que de una imposición ideológica autoritaria.[150]

Derecha convencional o moderada (mainstream right**)**

Esta categoría agrupa a las fuerzas políticas herederas de las tradiciones liberal-conservadoras y democristianas del siglo XX. Se caracterizan por la defensa de la economía de mercado, la responsabilidad fiscal, el Estado de derecho y el respeto irrestricto a los procedimientos democráticos y la separación de poderes.

En 2015, esta derecha era hegemónica en la oposición al chavismo y al kirchnerismo, representada por figuras como Mauricio Macri (Argentina), Sebastián Piñera (Chile) o el Partido Nacional (Uruguay). Hacia 2025, su desafío central ha sido la erosión de su base electoral y su progresiva "fagocitación" por los extremos.[151] Partidos históricos como el Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB) han quedado reducidos a la irrelevancia o absorbidos por fuerzas más radicales. Para sobrevivir, muchos actores de esta corriente se han visto obligados a endurecer sus discursos o a formar coaliciones subordinadas con la derecha radical, como se observa en la alianza del partido Propuesta Republicana (PRO) con La Libertad Avanza en Argentina, o el apoyo de Chile Vamos a José Antonio Kast en ese país.

150. Léonie de Jonge et al., "Is the far right a global phenomenon? Comparing Europe and Latin America: A scholarly exchange", *Nations and Nationalism* 31, no. 1 (2025): 7-24, https://doi.org/10.1111/NANA.13074
151. Alfred P. Montero, "A Review of Right-Wing Populism in Latin America and Beyond", *ReVista: Harvard Review of Latin America*, junio de 2024, https://revista.drclas.harvard.edu/a-review-of-right-wing-populism-in-latin-america-and-beyond

Derecha radical populista (populist radical right**)**

Constituye la fuerza dominante de la nueva ola conservadora de América. Actores como Jair Bolsonaro en Brasil y José Antonio Kast en Chile son sus exponentes paradigmáticos. En su orientación aceptan la democracia electoral como el único mecanismo legítimo para acceder al poder (la soberanía popular), pero rechazan o tensionan sus componentes liberales fundamentales, como los derechos de las minorías, los contrapesos institucionales (Poder Judicial, prensa) y el pluralismo cultural.[152]

Una distinción importante con respecto a la derecha radical europea es el eje de movilización. Mientras en Europa predomina el nativismo xenófobo (rechazo al inmigrante), en América Latina este componente es variable (creciente en Chile y Colombia, menor en Brasil). El eje central es el punitivismo: la "mano dura" contra el criminal y la "batalla cultural" contra la ideología de género y el progresismo, percibidos como disolventes del orden social.

Extrema derecha (extreme right**)**

En un sentido estricto, esta categoría refiere a grupos que rechazan la esencia misma de la democracia y promueven formas de organización jerárquica o autoritaria, validando a menudo la violencia política o la intervención militar directa.

A diferencia de Europa, donde la extrema derecha tiende a institucionalizarse en organizaciones locales coordinadas, en América Latina el fenómeno depende de liderazgos personalistas, carismáticos y volátiles que operan con estructuras partidarias débiles o "prestadas".[153] Ejemplos de estas características incluyen facciones en Perú como el Movimiento Etnocacerista Peruano (MEP), un movimiento ultranacionalista y nativista, o grupos que reivindican abiertamente las

152. Arthur Ituassu et al., *The Digital Radical Right in Latin America: Bolsonaro, Bukele, Kast, Hernández, and Milei* (PUC-Rio & University of Arizona, 2025), https://www.editora.puc-rio.br/media/Report_CLAS_PUCRio_2025%20ebook.pdf
153. De Jonge et al., "Is the far right a global phenomenon?".

dictaduras militares del pasado cuya retórica ha permeado los márgenes de los partidos de derecha radical.[154]

Libertarismo/anarcolibertarismo

El caso de Javier Milei en Argentina representa una anomalía teórica que ha cobrado fuerza regional hacia 2025. Mientras muchas ultraderechas globales giran hacia el proteccionismo económico ("chovinismo del bienestar"), esta corriente latinoamericana recupera un neoliberalismo radical y dogmático. Esto es, combina un anarcocapitalismo teórico (el Estado como "organización criminal") con un conservadurismo moral en lo social. Esta alianza inédita moviliza a una juventud precarizada y desideologizada no mediante la promesa de protección estatal, sino con la exaltación de la libertad de mercado absoluta y la destrucción de la "casta" política percibida como depredadora.[155] Su éxito en Argentina ha generado imitadores en toda la región, como el Partido Nacional Libertario en Chile.

3.3 Comparativo 2015 vs. 2025 de gobiernos y congresos

El análisis comparativo de la distribución del poder político en América muestra que el desplazamiento hacia la derecha no es solo coyuntural, sino que se ha consolidado institucionalmente, especialmente en los órganos legislativos.

El Poder Ejecutivo

En 2015, el mapa político estaba dominado por gobiernos de centroizquierda o izquierda nacionalista en las etapas finales de la legitimidad

154. José Antonio Sanahuja y Camilo López Burian, "Las variaciones en la geopolítica de la ultraderecha neopatriota y la contestación al orden internacional", *Revista CEBRI* 3, no. 11 (2024), https://cebri.org/revista/br/artigo/168/las-variaciones-en-la-geopolitica-de-la-ultraderecha-neopatriota-y-la-contestacion-al-orden-internacional
155. Directorio Legislativo, "El oficialismo ganó las elecciones legislativas en Argentina".

que en su momento les dio el desarrollo económico. Para 2025, el mapa se ha transformado radicalmente, mostrando un predominio de gobiernos de derecha o centroderecha, con excepciones notables que confirman la fragmentación.

Tabla 2. Comparativa de jefes de Estado y tendencia ideológica (2015 vs. 2026)

País	Gobierno 2015 (Tendencia)	Gobierno 2025 (Tendencia)	Análisis del cambio
Argentina	**Cristina Fernández de Kirchner** (2011-2015) Izquierda Peronista/Partido Justicialista **Mauricio Macri** (2015-2019) Centroderecha/Propuesta Republicana (PRO)	**Javier Milei** (Diciembre 2023) Libertario/Ultraderecha/La Libertad Avanza (LLA)	Radicalización extrema hacia la derecha antisistema.
Bolivia	**Evo Morales** (2015-2019) Izquierda/Movimiento al Socialismo (MAS)	**Rodrigo Paz** (Noviembre 2025) Centroderecha/Partido Demócrata Cristiano (PDC)	Giro histórico: Fin de la hegemonía del MAS tras 20 años.
Brasil	**Dilma Rousseff** (2015-2016) Izquierda/Partido de los Trabajadores (PT)	**Lula da Silva** (Enero 2023) Izquierda/Partido de los Trabajadores (PT)	Retorno de la izquierda, pero con gobernabilidad condicionada por el Legislativo.
Chile	**Michelle Bachelet** (2014-2018) Centroizquierda/Partido Socialista en Chile (PS)	**José Antonio Kast** (Marzo 2026) Radical/Partido Republicano	Polarización total. Victoria contundente de la derecha radical.
Colombia	**Juan Manuel Santos** (2014-2018) Centroderecha/Partido Social de Unidad Nacional	**Abelardo de la Espriella** (Agosto 2026) Defensores de la Patria/derecha radical	Giro a la ultraderecha

		Gustavo Petro (Agosto 2022)	Giro a la izquierda (excepción andina),
		Izquierda/Colombia Humana (CH)	pero aislado regionalmente.
Ecuador	**Rafael Correa** (2013-2017) Izquierda/Alianza PAIS	**Daniel Noboa** (Noviembre 2023) Derecha/Acción Democrática Nacional (ADN)	Consolidación del modelo de seguridad y mercado.
El Salvador	**Salvador Sánchez Cerén** (2014-2019) Izquierda/Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)	**Nayib Bukele** (2019-2023) (Febrero 2024) Populismo autoritario/Derecha /Nuevas Ideas (NI)	Hegemonía de partido único *de facto* basada en seguridad.
Honduras	**Juan Orlando Hernández** (2014-2018) Derecha/Partido Nacional de Honduras (PNH)	**Nasry Asfura** (Diciembre 2025) Partido Nacional de Honduras (PNH)	Retorno al conservadurismo tras el interregno de Libre.
México	**Enrique Peña Nieto** (2012-2018) Centro/Partido Revolucionario Institucional (PRI)	**Claudia Sheinbaum** (Octubre 2024) Izquierda/ Movimiento Regeneración Nacional (Morena)	Consolidación de un nuevo partido hegemónico de izquierda.
Perú	**Ollanta Humala** (2011-2016) Izquierda/Partido Nacionalista Peruano (PNP)	**Keiko Fujimori** (Julio 2026) Derecha moderada/Fuerza Popular (FP)	Giro a la derecha o desde el Congreso conservador tras destitución de Boluarte.
Uruguay	**Tabaré Vázquez** (2015-2020) Izquierda/Frente Amplio (FA)	**Yamandú Orsi** (Marzo 2025) Centroizquierda/Frente Amplio (FA)	Alternancia institucional hacia la izquierda moderada.

Panamá	**Juan Carlos Varela** (2014-2019) Derecha/Partido Panameñista (PPA)	**José Raúl Mulino** (Julio 2024) Derecha populista/Realizando Metas	Continuidad conservadora bajo liderazgo populista (Martinellismo).
Estados Unidos	**Barack Obama** (2013-2017) Centroizquierda/Partido Demócrata	**Donald Trump** (Enero 2025) Derecha Radical/Partido Republicano	Giro geopolítico que empodera a las derechas regionales.
Canadá	**Justin Trudeau** (2015-2019) Centroizquierda/Partido Liberal	**Mark Carney** (Marzo 2025) Centroizquierda/Partido Liberal	Continuidad debilitada frente al auge conservador de Poilievre.

Si analizamos las tendencias de los poderes ejecutivos en 2025, encontramos que, en la región de los Andes, la derrota del MAS en Bolivia en las elecciones de agosto/octubre de 2025, donde Rodrigo Paz (PDC) venció a Jorge Quiroga en segunda vuelta, marcó el fin simbólico y material del "evismo" y el retorno de la democracia cristiana y liberal al poder en La Paz. Esto, sumado a la reelección de Daniel Noboa en Ecuador y el gobierno conservador en Perú, configura un bloque andino mayoritariamente de derecha.

En el Cono Sur, mientras Argentina consolida su experimento libertario con Milei, Chile prefirió en diciembre de 2025 el republicanismo radical de Kast. Uruguay, por su parte, mantiene su excepcionalidad cívica retornando al Frente Amplio, pero con un liderazgo moderado (Orsi) que debe negociar con una oposición fuerte.

En Norteamérica, la victoria de Donald Trump en Estados Unidos y el fortalecimiento del Partido Conservador en Canadá (aunque los liberales retuvieron el gobierno en minoría en 2025) señalan un clima continental favorable a las agendas de seguridad fronteriza y nacionalismo económico.

El Poder Legislativo

Más allá de los presidentes, la composición de los congresos en 2025 apunta a una hegemonía conservadora estructural. Incluso en algunos países con presidentes de izquierda, la derecha controla los legislativos, ejerciendo un poder de veto y temas de agenda determinantes.

Tabla 3. Evolución de la composición de congresos (cámaras bajas/únicas)

País	Composición 2015	Composición 2025	Dinámica de poder
Brasil	**Fragmentado** PT minoritario, pero con capacidad de coalición.	**Dominio conservador** El PL (Bolsonarismo) y el *Centrão* controlan el 60% de los escaños.	El Congreso impone agenda al Ejecutivo ("Parlamentarismo *de facto*").
Argentina	**Mayoría peronista** en Senado, 1ra minoría en Diputados.	**Ascenso Libertario** La Libertad Avanza (LLA) + Propuesta Republicana (PRO) + aliados suman mayoría operativa tras legislativas de octubre de 2025.	Fin de la hegemonía peronista histórica en el Senado.
Chile	**Mayoría centroizquierda** (nueva mayoría).	**Derecha mayoritaria** Republicanos y Chile Vamos suman mayoría en Senado y casi mayoría en Cámara.	Bloqueo a reformas de izquierda. Republicanos es la 1ra fuerza individual.
Bolivia	**Mayoría absoluta** del MAS (2/3).	**Giro a la derecha** PDC (Paz) y Libre (Quiroga) suman mayoría absoluta frente a un MAS colapsado.	El Legislativo respalda la agenda de liberalización económica de Paz.
Ecuador	**Mayoría absoluta** de Alianza PAIS (Correa).	**Fragmentación con eje derecha** Acción Democrática Nacional (ADN) de Noboa y el Partido Social Cristiano (PSC) controlan la agenda frente a El	Gobernabilidad basada en pactos de seguridad y economía.
		Movimiento Revolución Ciudadana (RC).	

Colombia	**Mayoría Unidad Nacional** (Santos).	**Bloqueo opositor** Pacto histórico sin mayoría, pero puede frenar agenda del presidente De la Espriella.	Parálisis legislativa y gobierno por decreto.
México	**Mayoría coalición** (PRI-PVEM-PAN)	**Mayoría Morena** Morena y aliados con 2/3 en ambas cámaras.	Excepción regional: Legislativo de izquierda con poder de reforma constitucional.
El Salvador	**Fragmentado** (Arena/FMLN).	**Hegemonía Nuevas Ideas.** Control casi total (54/60 diputados).	Legislativo como brazo ejecutor del Ejecutivo (Estado de excepción).

Si analizamos los datos legislativos para 2025, destaca en primer lugar la "derechización" desde la base en Brasil: las elecciones municipales de 2024 inclinaron el péndulo hacia la derecha y consolidaron una base territorial conservadora que alimentó la composición del Congreso en 2025. El "G7" partidario, dominado por fuerzas de derecha y centroderecha, controla el presupuesto federal a través de enmiendas parlamentarias, lo que limita la capacidad de maniobra de Lula.

En octubre de 2025, las elecciones de medio término en Argentina marcaron la institucionalización del fenómeno Milei. La Libertad Avanza pasó de ser una minoría ruidosa a una fuerza legislativa estructurada, duplicando sus bancas y absorbiendo electoralmente al PRO. El dato más relevante es la pérdida del quórum propio del peronismo en el Senado, un hecho inédito en cuatro décadas de democracia que habilita reformas estructurales profundas.

En 2015, la centroizquierda chilena tenía gran poder transformador. En 2025, tras el rechazo de dos propuestas constitucionales, el Parlamento ha girado a la derecha. El Partido Republicano de Kast se ha convertido en la bancada individual más grande, y junto con la derecha tradicional (Chile Vamos), poseen un poder de veto absoluto en el Senado, forzando a cualquier gobierno a adoptar temas de la agenda de orden y seguridad.

3.4 Factores de demanda: ¿por qué votan a la derecha?

La reconfiguración del mapa político no es una imposición vertical de las élites, sino el resultado de cambios profundos en las demandas y percepciones del electorado. El análisis de encuestas regionales de Latinobarómetro o de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el comportamiento electoral reciente permite identificar tres motores principales que han impulsado la demanda por opciones de derecha.

La crisis de seguridad y la demanda de "mano dura"

El factor más determinante en el ciclo 2024-2025 ha sido la seguridad. América Latina y el Caribe, manteniéndose como la región más violenta del mundo sin conflicto bélico interestatal declarado, ha visto cómo el crimen organizado transnacional ha desbordado la capacidad operativa y territorial de algunos Estados.

El ejemplo más evidente es el modelo de seguridad de Nayib Bukele en El Salvador. Basado en estados de excepción permanentes, encarcelamiento masivo y militarización, se ha convertido en un "producto de exportación" atractivo. Candidatos en toda la región han emulado esta narrativa. En Ecuador, la reelección de Daniel Noboa en 2025 se cimentó en su declaración de "conflicto armado interno" contra las bandas narcodelictivas; una estrategia que, aunque criticada por organismos de derechos humanos, resonó profundamente con un electorado aterrorizado por la violencia.[156]

En general, el electorado latinoamericano prioriza el orden y la paz. Según datos de la OCDE (2025) y Latinobarómetro, la delincuencia ha desplazado a la economía como la principal preocupación en países como Chile, Perú y Ecuador. Esto ha generado una demanda explícita de autoridad. En Chile, la campaña de José Antonio Kast en 2025 se centró obsesivamente en la seguridad y el control fronterizo,

156. Corporación Latinobarómetro, *Informe 2024: La Recesión Democrática de América Latina* (Corporación Latinobarómetro, 2024), https://www.latinobarometro.org

prometiendo zanjas y expulsiones masivas, lo que le permitió capturar el voto de zonas populares afectadas por la delincuencia, tradicionalmente de izquierda.[157]

Desempeño económico, antipolítica y voto de castigo

La economía sigue siendo un motor potente, pero su interacción con la política ha cambiado. La "década perdida" de crecimiento (2014-2024) dejó a los gobiernos —mayoritariamente de izquierda en el ciclo anterior— sin recursos para sostener las políticas de redistribución que legitimaron la primera Marea Rosa.

En consecuencia, el electorado latinoamericano ha tendido a castigar la ineficacia gubernamental. Entre 2023 y 2025, la inflación y el estancamiento golpearon duramente a los oficialismos. En Argentina, la gestión económica del peronismo (Massa/Fernández) colapsó frente a la promesa de "motosierra" y ajuste radical de Milei. El electorado no votó necesariamente por convicción ideológica libertaria, sino por un rechazo visceral a un Estado percibido como ineficiente y corrupto. En Bolivia, la crisis de divisas y combustible bajo el gobierno de Luis Arce fue el catalizador que permitió la victoria histórica de la derecha con Rodrigo Paz.[158]

Al igual que en Europa, Latinoamérica está mostrando índices crecientes de indiferencia democrática. Un dato alarmante del Latinobarómetro es el aumento de la indiferencia hacia el tipo de régimen. Más del 50% de la población en varios países estaría dispuesta a apoyar un gobierno no democrático si este "resuelve los problemas". Esta desafección democrática es el terreno fértil donde germinan las propuestas populistas de derecha que prometen resultados rápidos

157. Latinobarómetro, "Latinobarómetro: democracia en auge en América Latina, pero con 'un aire a autoritarismo' en aumento", *El Mostrador*, diciembre de 2024, https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2024/12/20/latinobarometro-democracia-en-auge-en-america-latina-pero-con-un-aire-a-autoritarismo-en-aumento; OECD, *Encuesta de la OCDE sobre los determinantes de la confianza en las instituciones públicas de América Latina y el Caribe: Resultados 2025* (OECD Publishing, 2025), https://doi.org/10.1787/b4dea13c-es

158. Michael Reid, "Latin America's Rightward Shift", *Americas Quarterly*, mayo de 2025, https://www.americasquarterly.org/article/latin-americas-rightward-shift

saltándose los derechos humanos y los procedimientos de las instituciones democráticas.[159]

La reacción cultural

Aunque normalmente subordinado a la seguridad y la economía, el componente cultural ha cobrado fuerza como elemento de cohesión de las bases duras de la derecha. Existe una reacción organizada contra la agenda progresista (derechos reproductivos, diversidad sexual, lenguaje inclusivo), interpretada por sectores conservadores y religiosos como una imposición de élites globales desconectadas de la realidad nacional. En Brasil, el bolsonarismo mantiene su vitalidad gracias a la movilización de las iglesias evangélicas y la defensa de la "familia tradicional".[160] En Chile, el Partido Republicano ha articulado exitosamente un discurso contra la "ideología de género" y el "octubrismo" (en referencia al estallido social de 2019), presentándolos como amenazas a la identidad nacional.[161]

3.5 Factores de oferta: la mutación y adaptación de la derecha

La derecha no solo ha crecido por la demanda insatisfecha, sino porque ha sabido transformar su oferta política, adaptándose mejor que la izquierda a la nueva ecología mediática y social.

De la estructura partidaria al liderazgo digital (outsiders)

La derecha de 2015 dependía de una maquinaria partidaria tradicional (UDI/RN en Chile, PSDB en Brasil, partidos tradicionales en Colombia).

159. Corporación Latinobarómetro, *Informe 2024*.
160. Moura, "What the 2024 local elections signal for the future of politics in Brazil".
161. José Brunner, "La estrategia de Kast: lo que conocemos y lo que aún desconocemos", *El Líbero*, 3 de diciembre de 2025, https://ellibero.cl/columnas-de-opinion/la-estrategia-de-kast-lo-que-conocemos-y-lo-que-aun-desconocemos

La derecha de 2025 opera mediante vehículos personales, "partidos franquicia" y una comunicación digital agresiva.

El caso de Bolivia en 2025 es un ejemplo paradigmático. Edman Lara, un excapitán de policía que saltó a la fama denunciando corrupción en TikTok, se convirtió en el compañero de fórmula de Rodrigo Paz. Su popularidad digital fue decisiva para movilizar el voto joven y antisistema, permitiendo al PDC, un partido tradicional, ganar la presidencia.

Por su parte, líderes como Javier Milei, Nayib Bukele y Abelardo de la Espriella construyeron su base electoral a partir de estrategias de desintermediación; es decir, eludiendo a los medios tradicionales y comunicándose directamente con el electorado a través de redes sociales (X, TikTok, Facebook, Instagram). Esto les permitió fijar la agenda sin el filtro de la prensa o las instituciones intermedias, utilizando un lenguaje de confrontación que viraliza eficazmente.[162]

Coordinación transnacional y redes de apoyo

A diferencia de las derechas nacionalistas del siglo XX, la nueva derecha está altamente internacionalizada y coordinada. La *internacional reaccionaria*, integrada por redes como el Foro de Madrid (impulsado por Vox de España), la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC, con capítulos en Brasil y México) y los vínculos directos con el movimiento MAGA del Partido Republicano proveen narrativa, estrategia y legitimidad; comparten tácticas de *lawfare*, discursos sobre el "fraude electoral" preventivo y la amenaza del "comunismo global".[163] El reconocimiento inmediato de Trump a victorias como la de Noboa en Ecuador, Paz en Bolivia y De la Espriella en Colombia refuerza esta alianza.

162. Verónica M. Garrido, "Las redes de la ultraderecha en América Latina: periódicos digitales, 'bots' y noticias falsas para propagar la 'guerra cultural'", *El País*, 14 de noviembre de 2025, https://elpais.com/mexico/2025-11-15/las-redes-de-la-ultraderecha-en-america-latina-periodicos-digitales-bots-y-noticias-falsas-para-propagar-la-guerra-cultural.html
163. Reid, "Latin America's Rightward Shift".

La fusión de las derechas: cooperación y cooptación

La estrategia europea del "cordón sanitario" (aislar a la ultraderecha) no se ha implementado eficazmente en América Latina, probablemente porque aún no se observan partidos políticos de ultraderecha. Por el contrario, se presenta una fusión táctica con el objetivo de obtener votos y escaños.

En ese sentido, se observa una especie de "subordinación" de la derecha convencional. Ante el riesgo de irrelevancia electoral, los partidos de derecha tradicional han optado por aliarse con los radicales. En Argentina, el PRO de Mauricio Macri se integró *de facto* al gobierno de Milei para aportar gobernabilidad y cuadros técnicos, pero se diluyó en el proceso.[164] En Chile, la coalición Chile Vamos, pese a sus diferencias, cerró filas con José Antonio Kast en la segunda vuelta de 2025, argumentando que era la única vía para frenar a la izquierda comunista.[165] En Brasil, el *Centrão* ha encontrado en el bolsonarismo un vehículo electoral potente, que fusiona sus intereses clientelares con la agenda ideológica radical.[166]

3.6 Análisis temático transversal

La erosión de la democracia y el autoritarismo competitivo

El avance de las derechas conlleva riesgos sistémicos para la democracia liberal. En El Salvador, la concentración de poder es absoluta. En Perú, recientemente el Congreso conservador ha utilizado mecanismos constitucionales para destituir presidentes y capturar instituciones autónomas (Junta Nacional de Justicia, Tribunal Constitucional), instaurando un "parlamentarismo autoritario".[167] En Ecuador, la militarización de la seguridad plantea desafíos sobre el control civil de las fuerzas armadas y los derechos humanos. La democracia en la re-

164. Directorio Legislativo, "El oficialismo ganó las elecciones legislativas en Argentina".
165. Brunner, "La estrategia de Kast".
166. Moura, "What the 2024 local elections signal for the future of politics in Brazil".
167. "Peruvian Political Crisis Intensifies after President Dina Boluarte Impeached".

gión se mantiene en su forma electoral, pero se vacía progresivamente de su contenido liberal y republicano.

El crimen organizado como actor político

El crimen organizado ha dejado de ser un problema policial para convertirse en un actor político determinante. En Ecuador, la violencia criminal contribuyó a definir la agenda y el resultado electoral de 2023 y 2025. La ultraderecha ha capitalizado este escenario al posicionarse como la única alternativa dispuesta a usar la fuerza letal necesaria, aunque esto implique pactos oscuros o la suspensión de garantías.[168] Algo similar sucedió en Colombia, pues la estrategia de "Paz Total" de Petro no surtió los efectos esperados, por lo que la elección del nuevo presidente De la Espriella se puede explicar parcialmente a partir de sus propuestas de mano dura contra los grupos rebeldes y las organizaciones criminales que operan en su territorio.

El factor geopolítico: Trump 2.0 y el realineamiento

El retorno de Donald Trump al poder en Estados Unidos en enero de 2025 ha reordenado los incentivos geopolíticos. Se prevé un alineamiento automático de los gobiernos de Argentina, El Salvador, Ecuador, Bolivia (bajo Paz) y Panamá con Washington. Estos países buscarán beneficios económicos y comerciales a cambio de colaborar en la contención migratoria y alinearse contra la influencia de China en la región. Esto debilita los mecanismos de integración regional autónoma como la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) o la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y fortalece ejes bilaterales transaccionales.

También se identifican estrategias del gobierno estadounidense para influir sobre elecciones latinoamericanas en diversos grados y a través de diferentes métodos, tanto políticos como económicos. En

168. Malamud y Núñez, "América Latina, crimen organizado e inseguridad ciudadana".

concreto, poco antes de las elecciones intermedias del 26 de octubre de 2025 en Argentina, se realizó un intercambio de divisas ente bancos centrales, que funcionó como un préstamo de 20,000 millones de dólares para consolidar el poder de Javier Milei en el Congreso, y amenazó con recortar la ayuda si no lograba obtener los votos suficientes.[169] La coalición de partidos oficialista, La Libertad Avanza, obtuvo una victoria contundente con el 40.7% de los votos y un aumento de 54 curules.

Respecto a las elecciones generales del 30 de noviembre de 2025 en Honduras, el subsecretario de Estado, Christopher Landau, prometió responder ante cualquier intento de socavar la integridad del proceso electoral. Después, el presidente Trump respaldó explícitamente al entonces candidato Nasry "Tito" Asfura y condicionó el envío de ayuda económica a su victoria. El otro contendiente de derecha, Salvador Nasralla, también buscó el apoyo estadounidense, aunque después de perder, afirmó que las declaraciones de Trump influyeron en los resultados.[170] Durante la difusión de los resultados preliminares, que revelaron un empate técnico, el presidente estadounidense declaró que había habido fraude electoral y el 19 de diciembre, el gobierno norteamericano impuso restricciones de visado a miembros del Consejo Nacional Electoral hondureño por "impedir el conteo de votos".[171] Finalmente, Asfura ganó por un margen mínimo y tomó posesión el 27 de enero de 2026.

Por su parte, en Bolivia se realizaron comicios generales que se definieron en segunda vuelta. En octubre de 2025, antes de la segunda jornada electoral que disputaron los dos candidatos de derecha (Rodrigo Paz y Jorge Quiroga), el secretario de Estado estadounidense, Marco Rubio, afirmó que ambos competidores buscaban mejores y más fuertes relaciones con Estados Unidos, después de décadas de liderazgos de izquierda "antiamericanos", lo que abría una "oportunidad

169. Federico Jofre, "EE. UU. anuncia compra de pesos argentinos y un 'swap' por US$ 20.000 millones en apoyo del Gobierno de Milei", *CNN en Español*, 9 de octubre de 2025, https://cnnespanol.cnn.com/2025/10/09/eeuu/bessent-milei-swap-pesos-argentina-orix
170. Erin Hale, "Honduran presidential candidate says Trump interfered in election: Report", *Al Jazeera*, 5 de diciembre de 2025, https://www.aljazeera.com/news/2025/12/5/honduran-presidential-candidate-says-trump-interfered-in-election-report
171. "Trump administration restricts 2 Honduran election officials' visas over special vote count", *AP News*, 20 de diciembre de 2025, https://apnews.com/article/honduras-election-7b5a36c2bc3e124ce6443782ca864d0d

transformadora".[172] Rodrigo Paz asumió el 8 de noviembre y actualmente se enfrenta a movimientos sociales que exigen su renuncia. En este contexto, el Departamento de Estado de Estados Unidos anunció, en mayo de 2026, el envío de asistencia alimentaria y apoyo logístico. A la par, el titular de dicha dependencia y líderes de los países miembros del *Escudo de las Américas* respaldaron a Rodrigo Paz por ser un "líder democráticamente elegido".[173]

Ahora bien, es de señalar que Estados Unidos no intervino tan claramente en las elecciones presidenciales de Chile, probablemente porque los sondeos electorales ya pronosticaban un viraje hacia la derecha política. Sin embargo, Trump y otros funcionarios estadounidenses sí expresaron su respaldo al actual presidente, José Antonio Kast, incluso desde su segunda campaña a la presidencia en 2021, cuando se reunió con el entonces senador Marco Rubio.[174]

Durante su tercera campaña rumbo a la presidencia, Kast utilizó discursos y símbolos similares a los del movimiento MAGA (*Make America Great Again*). A mediados de noviembre de 2025, antes de la primera vuelta electoral, el subsecretario de Estado, Christopher Landau, declaró que esperaba establecer una relación más positiva con el nuevo gobierno chileno y buscar oportunidades que beneficiaren a ambos países, así como sucedió con Bolivia.[175]

Tras la segunda vuelta electoral en la que Kast resultó vencedor por amplia ventaja, el presidente Trump lo felicitó, reconoció haberlo apoyado y sostuvo que, a pesar de que no encabezaba las encuestas, terminó ganando fácilmente. El secretario Rubio también lo congratuló y declaró

172. Lucinda Elliott y Monica Machicao, "Centrist Rodrigo Paz wins Bolivian presidency, ending nearly 20 years of leftist rule", *Reuters*, 20 de octubre de 2025, https://www.reuters.com/world/americas/bolivia-votes-runoff-election-marking-pro-market-shift-us-embrace-2025-10-19
173. "Marco Rubio advierte que EE. UU. no permitirá que el Gobierno de Bolivia sea derrocado", *EFE*, 20 de mayo de 2026, https://efe.com/mundo/2026-05-20/estados-unidos-respaldo-marco-rubio-gobierno-bolivia-derrocado-protestas
174. Ryan Grim y Maia Hibbett, "Marco Rubio Met With Far-Right Chilean Candidate Tied to Military Dictatorship", *The Intercept*, 1 de diciembre de 2021, https://theintercept.com/2021/12/01/marco-rubio-chile-pinochet-jose-antonio-kast
175. Gonzalo Zegarra, "¿Cuán efectiva ha sido la influencia de Trump en las elecciones latinoamericanas que intervino? Esto dicen los resultados", *CNN en Español*, 2 de diciembre de 2025, https://cnnespanol.cnn.com/2025/12/02/latinoamerica/influencia-trump-elecciones-latinoamericanas-orix

que esperaba colaborar para fortalecer la seguridad regional y revitalizar la relación comercial. Durante sus primeros meses en el cargo, Kast se ha alineado con Estados Unidos y ha anunciado e implementado políticas similares a las del gobierno de Trump y regímenes afines, tales como estrategias de mano dura contra la delincuencia y la inmigración irregular.

En el mismo sentido, Trump apoyó explícitamente al candidato y ahora presidente de ultraderecha en Colombia, Abelardo de la Espriella, sobre todo antes de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales. En correspondencia, el ahora presidente colombiano ha mostrado un alineamiento claro con Estados Unidos, pues se unirá a la Coalición de las Américas Contra los Cárteles, mejor conocida como "Escudo de las Américas", y profundizará la cooperación bilateral para combatir a la delincuencia organizada en territorio colombiano.

Por otra parte, el actual gobierno estadounidense ha buscado debilitar a la izquierda en Brasil e influir en las preferencias del electorado mediante diversas tácticas discursivas y jurídicas. En 2025, a raíz del proceso judicial contra el expresidente Jair Bolsonaro por organizar un golpe de Estado contra Lula, y bajo el argumento de salvar la democracia en el país sudamericano, la administración Trump respaldó su inocencia, pidió que los cargos fueran retirados, sancionó al juez instructor de la causa e impuso restricciones de visado a otros funcionarios. Aun así, Bolsonaro fue condenado. Lula continuó resistiendo otros embates simbólicos y arancelarios por parte de Trump; incluso se reunió con él y hoy cuenta con mayor capacidad de negociación.

No obstante, Trump recibió el 26 de mayo de 2026 en la Casa Blanca a Flávio Bolsonaro, hijo del expresidente y actual candidato a la presidencia, en un acto que se puede interpretar como una muestra de apoyo previo a las elecciones del 4 de octubre. Además, destaca el dato de que Eduardo Bolsonaro es el hermano que fomenta las relaciones con el *trumpismo*.[176] De hecho, tras una declaración que Trump hizo en junio de 2026 durante la cumbre del G7 sobre la situación política brasileña y la condena judicial de Eduardo Bolsonaro, el otro hijo del expresidente, Lula pidió

176. Macarena Vidal Liy y Naiara Galarraga Gortázar, "Trump recibe a Bolsonaro hijo en el Despacho Oval tres semanas después de Lula", *El País*, 26 de mayo de 2026, https://elpais.com/internacional/2026-05-26/trump-recibe-a-bolsonaro-hijo-en-el-despacho-oval-tres-semanas-despues-de-lula.html

al mandatario estadounidense no intervenir en las elecciones brasileñas y afirmó que los comicios son un asunto interno del país sudamericano.[177]

3.7 Argentina

El periodo comprendido entre 2015 y 2025 en Argentina narra el agotamiento de un modelo progresista y el surgimiento de un fenómeno inédito: la irrupción de una ultraderecha encarnada en la figura de Javier Milei y su coalición La Libertad Avanza (LLA). En esta sección analizo las causas que permitieron que una fuerza marginal lograra no solo alcanzar la presidencia en 2023, sino consolidar su hegemonía en las elecciones legislativas de 2025, redefiniendo la dinámica de competencia partidista. En dicha redefinición, las categorías tradicionales de derecha e izquierda se vieron desbordadas por nuevos clivajes: "casta vs. gente de bien" y "estatismo vs. mercado radical". Por ello, en función de nuestro marco conceptual y las definiciones contemporáneas de ultraderecha, se describe la evolución del gobierno de Milei desde un perfil "libertario" hacia un modelo híbrido que incorpora elementos del populismo nativista, consolidando un bloque de poder que desafía los consensos democráticos establecidos en 1983.[178]

Marco conceptual

Al aplicar la distinción de Cas Mudde entre la derecha radical y la derecha extrema en la trayectoria de Javier Milei, se observa una muta-

177. "Lula pide a Trump que no se meta en las elecciones en Brasil", *EFE*, 17 de junio de 2026, https://efe.com/mundo/2026-06-17/lula-trump-elecciones-brasil

178. En 1983, la transición argentina realizó un pacto democrático basado en elecciones competitivas, pluralismo, derechos y garantías, y un Estado de derecho con controles institucionales, frente a cualquier retorno autoritario. Incluyó la subordinación militar al poder civil y el consenso del "Nunca Más", que rechazó justificar el terrorismo de Estado. El presidente constitucional Raúl Alfonsín creó en diciembre de 1983 la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (Conadep) y su informe de 1984 nutrió el Juicio a las Juntas en 1985. Con ello, instaló la verdad, la memoria y la justicia, y la idea de no impunidad social. Véase María del Carmen González, "La democracia en América Latina: desafíos y perspectivas", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 51, no. 205 (2009): 15–40, https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-03482009000100105&script=sci_arttext

ción estratégica. En su génesis, presentaba una diferencia respecto a la clasificación europea: fundamentalismo de mercado y una retórica en contra de la política tradicional y, de acuerdo con Foa, encarnaba el tipo ideal del libertario: libertad individual, desregulación económica y Estado mínimo. Socialmente enfatizaba la autonomía del individuo frente al Estado "opresor" y en política exterior, un alineamiento con Occidente desde una lógica de mercado abierto. Por ello, su gobierno, alineado a la derecha radical en términos de Mudde, puede considerarse como de ultraderecha con una fuerte influencia de la "teoría libertaria", fundamental para entender las políticas implementadas y la forma en que eventualmente consolidó su modelo.

Teoría libertaria

El análisis de la arquitectura ideológica y filosófica que sustenta las políticas de Milei explica su línea ideológica que parte de principios radicales sobre el papel del individuo, la sociedad y el Estado. Efectivamente, en este caso, se observa la implementación de una variante de la doctrina libertaria a la realidad de un Estado moderno que encontró eco en una parte sustantiva de la sociedad argentina, quizá cansada de la ineficacia y la falta de respuestas de gobiernos anteriores.

El corazón del pensamiento libertario se basa en la libertad individual como valor supremo, sustentado en el Principio de No Agresión (PNA) y los clásicos derechos naturales (identificados con esa "primera generación" de derechos liberal-burgueses). El PNA prohíbe el uso o amenaza de violencia salvo en defensa propia, además, considera ilegítimos los impuestos, vistos como ineficientes e inmorales, equiparándolos con una forma de robo o esclavitud,[179] y coacción sobre individuos no agresores.

En coherencia con esta visión, se rechaza cualquier forma de intervencionismo estatal, bajo el argumento de que los controles,

179. Pablo Stefanoni, "Javier Milei en 10 frases: el paleolibertario que quiere tomar Argentina", *Le Grand Continent*, 18 de septiembre de 2023, https://legrandcontinent.eu/es/2023/09/18/javier-milei-en-10-frases-el-paleolibertario-que-quiere-tomar-argentina

subsidios y regulaciones distorsionan el funcionamiento del mercado, generan escasez y terminan empobreciendo a la sociedad. De igual manera, se defiende la propiedad privada como un derecho natural esencial para la cooperación social. Este antiestatismo constituye el rasgo central del discurso mileísta, que se articula en dos corrientes: a) el minarquismo, que busca reducir el papel del Estado a funciones básicas como seguridad, defensa y justicia, y b) el anarcocapitalismo, que sustenta la propuesta de eliminar al Estado por completo y que el mercado regule.

Dichas corrientes permitieron combinar un ajuste fiscal pragmático con una narrativa que proyectó la idea de una transformación radical. En el discurso, esto se transformó en una herramienta política de comunicación que estableció la idea de cambio: el objetivo del "déficit cero" se trazó como una cruzada moral contra la "casta política". Bajo esta lógica, los ajustes, aunque dolorosos, se presentaron como actos de justicia y liberación frente a un sistema corrupto y opresor.

Antecedentes inmediatos de la ultraderecha (2015-2023)

Por lo anterior, puede asegurarse que el ascenso de la ultraderecha en Argentina no fue un evento impredecible, sino el resultado consecuente de una década de estancamiento económico y degradación institucional que erosionó la legitimidad de las dos coaliciones mayoritarias: Juntos por el Cambio (centroderecha) y Unión por la Patria/Frente de Todos (peronismo).

El gobierno de Mauricio Macri (2015-2019) asumió con la promesa de normalizar la economía y reinsertar a Argentina en el mundo. Sin embargo, su estrategia de "gradualismo" fiscal, financiada con deuda externa, colapsó en 2018 cuando se cortó el financiamiento internacional. El regreso al Fondo Monetario Internacional (FMI) y la devaluación del peso argentino golpearon duramente a la clase media y a los sectores productivos. En ese estado de frustración Milei comenzó a ganar popularidad en los medios. Su crítica no era solo al peronismo, sino al "socialismo amarillo" de Macri e instaló la idea de que el gradualismo era una trampa y que la única salida era un ajuste de *shock* que

la clase política tradicional ("la casta") no se atrevía a hacer.[180] En este sentido, es posible observar una división profunda —particularmente económica— dentro de la sociedad argentina, que probablemente sembró el germen para la eventual victoria electoral de Milei.

Posteriormente, el gobierno de Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner (2019-2023) representó el golpe de gracia al sistema entonces hegemónico. Su gestión estuvo marcada por una parálisis decisoria derivada de una lucha interna entre el presidente y su vicepresidenta y a los efectos de la pandemia y la sequía. En este periodo, la inflación se aceleró de un 50 a un 211% anual. Los salarios reales, especialmente en el sector informal, se desplomaron. Esto podría explicar el apoyo a Milei proveniente de trabajadores informales, repartidores de aplicación y jóvenes precarizados.

El peronismo, históricamente asociado a la defensa del consumo popular y la movilidad social ascendente, presenció un aumento de la pobreza y la precarización laboral. Por otra parte, escándalos de corrupción incluso durante la pandemia, minaron la legitimidad del gobierno. Para una gran parte de la sociedad, especialmente los jóvenes, el Estado dejó de ser la solución para convertirse en el problema: "una maquinaria extractiva al servicio de los privilegios de los funcionarios".[181]

Construcción de la ultraderecha argentina

Bajo dicho contexto, Milei construyó una línea discursiva que tomó elementos de la teoría libertaria (libertad individual, desregulación económica, Estado mínimo, prevalencia del mercado) y redefinió un clivaje que ya no fue peronismo vs. antiperonismo, sino "la gente de bien" (trabajadores, cuentapropistas, empresarios) contra "la casta" (políticos, sindicalistas, empresarios prebendarios y periodistas ensobrados),[182]

180. Mariana Gené, "El ascenso de la derecha electoral argentina en el siglo xxi", *Revista Uruguaya de Ciencia Política* 33, no. 1 (diciembre de 2024), https://doi.org/10.26851/rucp.33.3
181. Pablo Stefanoni, "¿Quién llora por Argentina? Elecciones en medio de la crisis", *Análisis Carolina*, 20 de abril de 2023, https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2023/04/AC-6.-2023.pdf
182. Martín Retamozo, "El populismo antipopulista de Javier Milei. Demandas, discurso y política de la derecha radical en Argentina", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas*

molestia que reflejaba un malestar generalizado frente a un gobierno que no atendía sus necesidades. En respuesta, Milei ofreció la validación de los esfuerzos individuales frente a las regulaciones estatales, como es el caso del trabajador de aplicación; la promesa de eliminar impuestos al empresario pyme, y a la clase media alta, la venganza contra el kirchnerismo.

Por lo anterior, el éxito electoral de Milei no puede interpretarse como un fenómeno espontáneo, sino como el resultado de condiciones económicas negativas, y una estrategia meticulosamente diseñada que debe entenderse en dos tiempos: la irrupción de 2023 y la consolidación institucional de 2025. Ambos momentos responden a una combinación de factores. Del lado de la demanda: quejas estructurales como estancamiento económico prolongado; deterioro de la movilidad social; inflación crónica; precarización e informalidad del empleo; sobrecarga regulatoria y fiscal, y una crisis de representación asociada a la desconfianza institucional y la percepción de corrupción. De la oferta, una estrategia política y estructura de oportunidades, tal como sugiere el modelo de Golder.

Sin embargo, la evolución de su gobierno entre 2024 y 2025 muestra un desplazamiento peligroso. La incorporación de grupos como "Las Fuerzas del Cielo", definidos como el "brazo armado" (en sentido retórico y militante) del proyecto, y la reivindicación de la dictadura militar por parte de la vicepresidenta Victoria Villarruel, sugieren un deslizamiento desde el radicalismo populista hacia zonas grises que coquetean con el extremismo, donde el primero aún se inscribe en las reglas de la competencia democrática, mientras que el segundo tiende a deslegitimar el pluralismo, relativizar los límites del Estado de derecho y normalizar la apelación a formas de coerción política más allá de los cauces institucionales.

De cara a las elecciones legislativas de 2025, fue cuando Milei adoptó rasgos de "populista nativista", lo cual se evidencia por el giro migratorio restrictivo y la creación de la Agencia Nacional de Migraciones con poder de policía y el endurecimiento de las condiciones de permanencia para extranjeros, lo cual marca un quiebre con la tradición de puertas abiertas de Argentina.

Esta hibridación, entendida como la combinación estratégica de un programa liberal-libertario en lo económico, con un repertorio

conservador y nacionalista en lo cultural, y de orden, le permitió construir una sólida coalición electoral. Esto es, retiene al votante ideológico liberal con promesas como "dolarización" y "ajuste fiscal", mientras llama al votante conservador y nacionalista a la mano dura y a la guerra contra el progresismo cultural. De esta manera, su retórica de "batalla cultural" contra el comunismo, el globalismo y la Agenda 2030,[183] sumado al alineamiento con el nacionalismo de Donald Trump, lo posicionan como un político de derecha radical que cuestiona valores fundamentales de la democracia liberal al oponerse al pluralismo liberal y al régimen de derechos que protege a las minorías.

Factores económicos

Tanto en 2023 como en 2025 la economía ha sido el factor determinante que ha decantado las elecciones en Argentina. La visión económica de Milei y su partido LLA se asienta sobre dos pilares interconectados: a) Respeto irrestricto a la propiedad privada, considerada un derecho natural fundamental sin el cual la cooperación social a gran escala sería imposible, y b) la confianza en el libre mercado como el único mecanismo eficiente y ético para la asignación de recursos. En este caso, el mercado es concebido como un proceso dinámico de cooperación voluntaria que reemplaza la violencia por el intercambio pacífico. Desde esta visión, el verdadero soberano es el consumidor.

Consecuentemente, existe un rechazo a todo tipo de intervencionismo gubernamental. Medidas como controles de precios, subsidios, regulaciones sobre la producción o barreras comerciales son vistas como distorsiones coercitivas que impiden el funcionamiento del mercado, generan escasez, protegen a productores ineficientes a costa de los consumidores y, en última instancia, empobrecen a la sociedad.

y Sociales 70, no. 253 (enero-abril de 2025): 53-76, http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2025.253.87496

183. Amnistía Internacional Argentina, "12 meses de gestión, 12 derechos perdidos", *Amnistía Internacional Argentina*, 2025, https://amnistia.org.ar/storage/uploads/42a43ee7-6b5d-4a9d-84ac-a3b8d94419f3/Argentina-12-derechos-2025-.pdf

Aunque con motivaciones distintas entre segmentos del electorado, en 2023, con una inflación del 211.4% anual[184] y una brecha cambiaria insostenible, el voto a favor de Milei fue un mandato de destrucción creativa. La propuesta de dolarización, aunque técnicamente inviable en el corto plazo, funcionó como un horizonte de estabilidad comprensible para un ciudadano que estaba dispuesto a soportar el dolor de un ajuste si eso garantizaba el fin de la inflación.

Para las elecciones legislativas de 2025, el escenario había cambiado radicalmente: la inflación mensual había descendido al 2% en septiembre de 2025.[185] Aunque la pobreza seguía siendo alta (31.6% en el primer semestre de 2025, según datos oficiales de la Universidad Católica Argentina (UCA)),[186] la percepción de orden macroeconómico y la baja del riesgo país consolidaron el voto, que migró de la esperanza radical al pragmatismo: "estamos mal, pero vamos bien".[187]

Factores culturales

El gobierno de Milei no se limitó a proponer cambios a la economía, sino que desplegó una ofensiva para reconfigurar el sentido ideológico argentino. En efecto, un componente fundamental en el advenimiento de la ultraderecha fue la batalla cultural y el ejemplo claro fue la eliminación del financiamiento a las universidades nacionales; por ejemplo, a la Universidad de Buenos Aires (UBA), que fue presentado como una lucha contra el "adoctrinamiento". A pesar de las marchas en defensa

184. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), "Índice de precios al consumidor", consultado el 15 de octubre de 2025, https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-5-31
185. José Giménez y Mariana Leiva, "Semáforo económico y social: 12 indicadores claves para entender cómo llega Javier Milei a las elecciones del 26 de octubre de 2025", *Chequeado*, 2 de octubre de 2025, https://chequeado.com/el-explicador/semaforo-economico-y-social-12-indicadores-claves-para-entender-como-llega-javier-milei-a-las-elecciones-del-26-de-octubre-de-2025
186. José Giménez, "Con Javier Milei, la pobreza fue del 31,6% en el primer semestre de 2025: el valor más bajo desde fines de 2018", *Chequeado*, 29 de septiembre de 2025, https://chequeado.com/el-explicador/la-pobreza-fue-del-316-en-el-primer-semestre-de-2025-el-valor-mas-bajo-desde-fines-de-2018
187. Alejandro Bruni, "Economic voting predicts an electoral victory for Milei in 2025", Latinoamérica 21, 27 de mayo de 2025, https://latinoamerica21.com/en/economic-voting-predicts-an-electoral-victory-for-milei-in-2025

de la educación, el gobierno mantuvo el ahogo presupuestario y avanzó con auditorías y la propuesta arancelaria para extranjeros.

Argentina, históricamente situada a la vanguardia en la ampliación de derechos progresistas (matrimonio igualitario, la identidad de género y la interrupción legal del embarazo), registró un giro de reacción conservadora que desmanteló organismos con fuerte carga simbólica, con la finalidad de afirmar y afianzar su orientación ideológica. Por ejemplo, se eliminó el Ministerio de Mujeres, Géneros y Diversidad y se derogaron decretos sobre cupo laboral trans y lenguaje inclusivo. La retórica oficial calificó la agenda de género como un invento del "marxismo cultural".[188] Esta visión es similar a la de Viktor Orbán en Hungría, quien rechazó los derechos de las minorías.

Además, la reivindicación de la "teoría de los dos demonios" respecto a la dictadura militar impulsada por Victoria Villarruel, rompió el consenso del "Nunca Más". Lejos de restarle votos, consolidó el apoyo de la familia militar y de sectores conservadores, quienes sentían que la historia oficial había sido sesgada por el kirchnerismo.[189]

También, en 2025, se consolidó la "Fundación Faro", un *think tank* liderado por Agustín Laje, diseñado para formar cuadros políticos e incentivar la batalla ideológica. Paralelamente, como ya se mencionó, la agrupación denominada "Las Fuerzas del Cielo" se lanzó públicamente como el "brazo armado" del mileísmo, utilizando estética y lenguaje que pretende disputar el espacio público y digital a la izquierda.[190]

Perfil del votante en Argentina

El análisis demográfico de los votantes de Milei revela una coalición heterogénea. A diferencia de Propuesta Republicana (PRO), que es

188. "'Batalla cultural': Todas las medidas de Milei para borrar la agenda de género", *El Extremo Sur*, 29 de noviembre de 2024, https://www.elextremosur.com/nota/51959-batalla-cultural-todas-las-medidas-de-milei-para-borrar-la-agenda-de-genero
189. Marina Franco, "Milei y la nueva derecha en la Argentina, el cierre de un ciclo histórico", *Passés Futurs* 17, (1 de junio 2025), https://doi.org/10.4000/157kq
190. "Quién es quién en 'Las fuerzas del Cielo', la nueva agrupación libertaria", *La Nación*, 19 de noviembre de 2024, https://www.lanacion.com.ar/politica/el-brazo-armado-de-milei-quien-es-quien-en-las-fuerzas-del-cielo-la-nueva-agrupacion-libertaria-nid19112024

un partido de clase media-alta, LLA penetró profundamente en los sectores populares. En 2024 y 2025, el apoyo en el quintil más rico subió al 59%, pero se mantuvo robusto en los sectores bajos (39%) y medios (52%)[191] y, contra todo pronóstico, encontró apoyo en trabajadores informales, repartidores de aplicación o jóvenes precarizados de zonas conurbadas, quizá en contra de un Estado que percibían ausente o ineficiente.

Incluso, algunas encuestas mostraron que tenía una base de apoyo importante entre varones jóvenes, segmento que se sintió perjudicado por el auge del feminismo radical y las políticas de género del kirchnerismo y encontró en Milei un canal de expresión antes reprimido, por lo que el cierre del Ministerio de la Mujer fue una señal identitaria potente.

Su dominio en el segmento de menores de 30 años también es amplio. Cabe recordar que las elecciones de 2023, de este sector votó el 68.6% porque veían en el Estado una traba para su desarrollo individual.[192] Desde entonces, con más de 1.1 millones de jóvenes de 16 y 17 años habilitados para votar la mayoría se inclinó por la opción libertaria.[193] Respecto al voto por género, las diferencias también se hicieron claras en 2025: mientras que el 53% de los hombres apoyó a Milei, solo el 43% de las mujeres lo hizo. En contraste, Cristina Kirchner mantiene una imagen positiva superior entre las mujeres.[194]

191. Benedict Vigers, "Javier Milei's Argentina in 6 Charts", *Gallup News*, 9 de diciembre de 2024, https://news.gallup.com/poll/654089/javier-milei-argentina-charts.aspx
192. Lucía Gardel, "Elecciones 2025: más de 1,1 millones de jóvenes entre 16 y 17 años están habilitados para votar el próximo domingo 26 de octubre", Chequeado, 22 de octubre de 2025, https://chequeado.com/el-explicador/mas-de-11-millones-de-jovenes-entre-16-y-17-anos-estan-habilitados-para-votar-en-las-elecciones-del-26-de-octubre-de-2025
193. Andrino Borja y Montse Hidalgo Pérez, "Mapa: ¿Quién ha votado a Milei? Así son sus apoyos por edad, género o territorio", *El País*, 21 de noviembre de 2023, https://elpais.com/argentina/2023-11-21/mapa-quien-ha-votado-a-milei-asi-son-sus-apoyos-por-edad-genero-o-territorio.html
194. Gabriel Sued, "Ellos contra ellas: la pelea entre Milei y Cristina consolida la división de género entre los votantes", Cenital, 16 de noviembre de 2024, https://cenital.com/ellos-contra-ellas-la-pelea-entre-milei-y-cristina-consolida-la-division-de-genero-entre-los-votantes

Mapa político argentino 2025: elecciones y reconfiguración del poder

Al iniciar el mandato de Milei, existía una marcada debilidad estructural en el Congreso dado que su fuerza política no alcanzó una mayoría propia; en ese entonces, el principal grupo, Unión por la Patria, de corte peronista, representaba la fuerza dominante, por lo que la falta de una mayoría suficiente se reflejó en los vetos que el Legislativo impuso sobre varias decisiones presidenciales. Entonces, la composición del Congreso se componía de la siguiente manera:

Tabla 4. Composición del Congreso de la Nación Argentina antes de las elecciones del 26 de octubre de 2025

Bloques en la Cámara de Senadores	No.	%	Bloques en la Cámara de Diputados	No.	%
Unión por la Patria	33	45.83	Unión por la Patria	98	38.13
Unión Cívica Radical (UCR)	14	19.44	**La Libertad Avanza**	**39**	**15.18**
Propuesta Republicana (PRO)	6	8.33	PRO	35	13.62
La Libertad Avanza (LLA) (Oficialismo)	**6**	**8.33**	Encuentro Federal	15	5.84
Provincias Unidas	6	8.33	UCR	14	5.45
Por Santa Cruz	2	2.78	Democracia para Siempre	12	4.67
Frente Renovador de la Concordia	2	2.78	Innovación Federal	8	3.11
			Liga del Interior Eli	6	2.33
Juntos Somos Río Negro	1	1.39	Coalición Cívica	6	2.33
			Independencia	3	1.17
Partido por la Justicia Social	1	1.39	Propuesta Republicana (PRO)	35	1.17
			Bloques bipersonales (4) *	8	3.11
Libertad, Trabajo y Progreso	1	1.39	Bloques monopersonales (1) **	8	3.11
			Movimiento de Integración y Desarrollo (MID)	3	0.78
TOTAL	**72**	**100.00**	**TOTAL**	**257**	**100.00**

Fuente: Elaboración propia con información de los sitios oficiales de la Honorable Cámara de Senadores y la Honorable Cámara de Diputados de la Nación Argentina.
* Bloques bipersonales: Futuro y Libertad, Izquierda Socialista FIT-Unidad, Producción y Trabajo, y Por Santa Cruz.
** Bloques monopersonales: Creo, Transformación, Unidos, Somos Fueguinos, Movimiento Popular Neuquino, Republicanos Unidos, Defendamos Santa Fe y MST-Frente de Izquierda y Trabajadores de Unidad.

Las elecciones de octubre funcionaron como un plebiscito sobre la gestión de Milei y, pese a los pronósticos, terminaron por redibujar el mapa político. Cabe destacar un factor relevante: dentro de esta coyuntura, el peronismo se encontraba en una crisis histórica, dividido por la rivalidad de la expresidenta Cristina Fernández (CFK) y el gobernador de Buenos Aires, Axel Kicillof, quien decidió separar las elecciones provinciales (7 de septiembre) de las nacionales, con el objetivo de "provincializar" la elección y proteger su gestión del arrastre negativo del peronismo.[195] CFK y el kirchnerismo duro calificaron esta decisión como un "error político garrafal" y una traición que facilitaría el triunfo de Milei.

Sin embargo, la estrategia de Kicillof fue exitosa en lo local. La alianza Fuerza Patria obtuvo un triunfo contundente con el 47.6% de los votos, frente al 36.9% de LLA. Así, Kicillof logró retener el control de la legislatura provincial y consolidar su liderazgo territorial, pero el dato más relevante fue el diferencial de crecimiento. Si bien el peronismo logró retener su piso histórico en lo local, fracasó en su intento de expandirse, lo cual mostró que, aunque conserva cierto apoyo electoral en las zonas conurbadas y que la gestión provincial puede blindarse del escenario nacional, la hegemonía libertaria se consolidó contundentemente. En efecto, reunió casi la totalidad del voto que en 2023 y 2021 había pertenecido a Juntos por el Cambio, absorbió electoralmente a su socio, el PRO, y redujo a Unión Cívica Radical (UCR) a una expresión prácticamente testimonial. La nueva composición del Congreso se presenta de la siguiente manera:

Tabla 5. Composición del Congreso de la Nación Argentina después de las elecciones legislativas del 26 de octubre de 2025

Bloques en la Cámara de Senadores	No.	%	Bloques en la Cámara de Diputados	No.	%
Justicialista	**21**	**29.17**	**La Libertad Avanza**	**95**	**36.96**
			Unión por la Patria	93	36.19
La Libertad Avanza	**21**	**29.17**	Provincias Unidas	18	7.00
			Frente PRO	12	4.67

195. Página/Canal (@Pagina12), "Axel Kicillof anunció el desdoblamiento de las elecciones…", YouTube Shorts, consultado el 28 de noviembre de 2025, https://www.youtube.com/shorts/th5H4n7tcqA

Unión Cívica Radical (UCR)	10	13.89	Innovación Federal	9	3.50
			Unión Cívica Radical	6	2.33
Frente PRO	3	4.17	Ejido Catamarca	3	1.17
Convicción Federal	3	4.17	Independencia	3	1.17
Provincias Unidas	2	2.78	Coalición Cívica	2	0.78
Frente Renovador de la Concordia Social	2	2.78	Encuentro Federal	2	0.78
Frente Cívico por Santiago	2	2.78	Movimiento de Integración y Desarrollo	2	0.78
Por Santa Cruz	2	2.78	Partido Obrero en el FTE de Izquierda y de Trabajadores-Unidad	2	0.78
Justicia Social Federal	2	2.78			
Independencia	1	1.39	Producción y Trabajo	2	0.78
			PTS-Frente de Izquierda y Trabajadores Unidad	2	0.78
Despierta Chubut	1	1.39	Adelante Buenos Aires	1	0.39
Primero los Salteños	1	1.39	Coherencia	1	0.39
			Defendamos Córdoba	1	0.39
			La Neuquinidad	1	0.39
La Neuquinidad	1	1.39	Por Santa Cruz	1	0.39
			Primero San Luis	1	0.39
TOTAL	**72**	**100.00**	**TOTAL**	**257**	**100.00**

Fuente: Elaboración propia con datos del Honorable Senado de la Nación Argentina, https://www.senado.gob.ar/senadores/listados/agrupados-por-bloques y de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación Argentina, https://www.hcdn.gob.ar/diputados/diputados-por-bloque.html

Es decir, LLA se impuso a nivel nacional con el 40.7% de los votos (aproximadamente 9.4 millones), superando a Fuerza Patria, que alcanzó el 33.7% (7.8 millones). El espacio Provincias Unidas (peronismo federal y aliados) obtuvo el 7.7% y el Frente de Izquierda (FIT-U) el 3.9%.[196] Dicha numeralia se presenta en la siguiente tabla:

196. José Giménez, "La Libertad Avanza ganó en 15 provincias y obtuvo más del 40% de los votos a nivel nacional", Chequeado, 27 de octubre de 2025, https://chequeado.com/el-explicador/la-libertad-avanza-gano-en-16-provincias-y-obtuvo-mas-del-40-de-los-votos-a-nivel-nacional

Tabla 6. Votación nacional en las elecciones legislativas del 26 de octubre de 2025

Fuerza Política	Votos (aprox.)	Porcentaje	Bloque total
La Libertad Avanza (LLA)	9'437,860	40.66%	93
Fuerza Patria (FP)	7'824,427	33.70%	97
Provincias Unidas	1'792,675	7.73%	7
FIT-Unidad	904,434	3.90%	4
Otro	2'634,060	11.35%	56

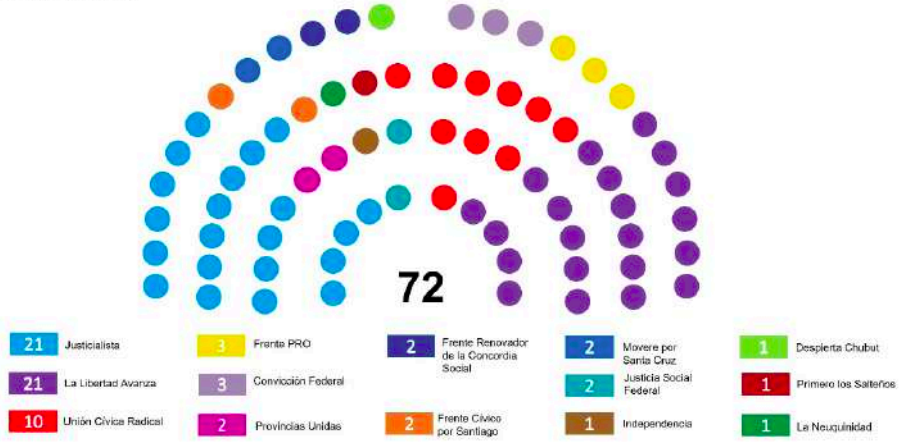
Fuente: Elaboración propia con información de: "Resultados elecciones legislativas 2025: a qué hora se sabrá…," Página/12, s. f., consultado el 5 de diciembre de 2025, https://www.pagina12.com.ar/868722-resultados-elecciones-legislativas-2025-a-que-hora-se-sabra

De esta forma, LLA ganó aproximadamente 54 nuevos diputados, alcanzando un bloque propio de 93 diputados que, sumados a los 14 aliados del PRO, sumó 107 posiciones en la Cámara de Diputados, mientras que en la Cámara de Senadores obtuvo 13 senadores nuevos, para sumar un bloque de 20. En cuanto a la gobernabilidad, aunque no alcanzó la mayoría absoluta, el oficialismo logró el objetivo estratégico de blindar el tercio (más de 86 diputados) necesario para evitar juicios políticos y sostener los vetos presidenciales a leyes opositoras. Estos resultados le otorgaron a Milei una minoría de bloqueo que garantiza su estabilidad hasta 2027.[197]

197. Apicella Glasserman, "El oficio y la improvisación. La Cámara de Diputados frente al masivo desembarco libertario", *Noticias UNSAM*, 28 de noviembre de 2025, https://noticias.unsam.edu.ar/2025/11/28/el-oficio-y-la-improvisacion-la-camara-de-diputados-frente-al-masivo-desembarco-libertario

Senado de Argentina

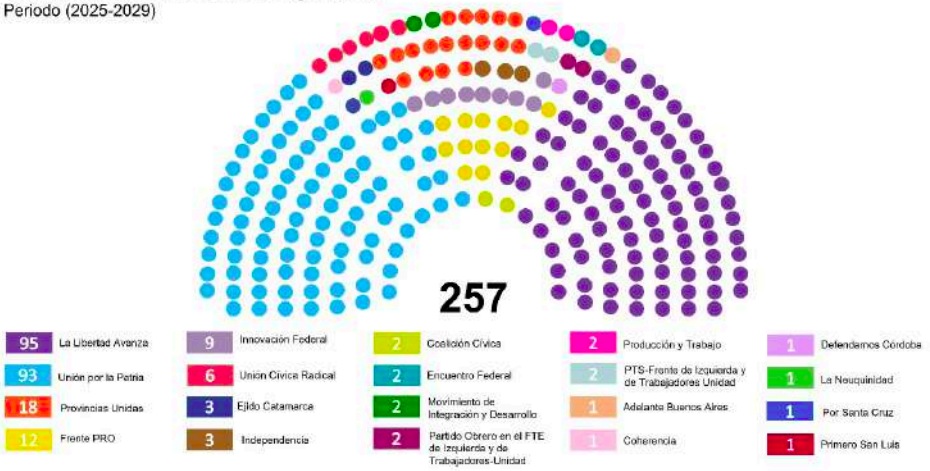
Periodo (2025-2029)



Fuente: Honorable Senado de la Nación Argentina, https://www.senado.gob.ar/senadores/listados/agrupados-por-bloques

Cámara de Diputados Argentina

Periodo (2025-2029)



Fuente: Honorable Cámara de Diputados de la Nación Argentina, https://www.hcdn.gob.ar/diputados/diputados-por-bloque.html

Por todo lo anterior, la victoria de LLA en las elecciones legislativas ratificó que su apoyo no fue un accidente. Logró ganar en provincias clave como Córdoba, Santa Fe y Mendoza, y realizó una elección competitiva en Buenos Aires, a pesar de perderla. Con estos resultados, la sociedad argentina validó el rumbo de ajuste a cambio de la baja de inflación. Por otro lado, la derrota nacional de Fuerza Patria agudizó la crisis de liderazgo del peronismo, dejando a Kicillof como el único ganador "sobreviviente", pero enfrentado a la estructura de CFK. Aunque la izquierda mantuvo su núcleo histórico de votantes logrando renovar sus bancas y mantener su voz en el Congreso como primera fuerza, no logró capitalizar el descontento masivo de los ajustes. Su discurso quedó atrapado en la polarización entre Milei y el peronismo, sin lograr erigirse como una alternativa de poder real para las grandes mayorías.

Conclusiones preliminares sobre Argentina

El ciclo 2015-2025 marcó el colapso definitivo del sistema político argentino basado en la alternancia entre peronismo y centroderecha. Ambas coaliciones, incapaces de ofrecer soluciones sostenibles frente a la inflación crónica, la pobreza estructural y la corrupción endémica, erosionaron su legitimidad hasta quedar reducidas a expresiones fragmentadas. El dividido peronismo, atrapado en la disputa entre Cristina Fernández y Axel Kicillof, perdió su capacidad de articular mayorías nacionales, mientras que Juntos por el Cambio fue absorbido por la narrativa de Javier Milei. Este vacío abrió la puerta a una fuerza que, desde los márgenes mediáticos, construyó un discurso disruptivo basado en la demonización del Estado y la exaltación del individuo, transformando la indignación social en capital político.

Sin embargo, el ascenso de LLA, que no es solo una reacción contra el fracaso del viejo orden, implica riesgos para la calidad democrática. La deriva hacia un populismo nativista, evidenciada en políticas migratorias restrictivas, la batalla cultural contra derechos conquistados y la reivindicación de la dictadura militar, tensiona los consensos básicos del pacto democrático de 1983. La concentración de poder mediante decretos de necesidad y urgencia, el debilitamiento de organismos de control y la aparición de grupos paraestatales con retórica

violenta configuran un escenario donde la frontera entre radicalismo y extremismo de derecha se difumina peligrosamente.

La sociedad argentina, hastiada de la ineficacia estatal, parece haber otorgado un cheque en blanco al orden y la estabilidad macroeconómica, aun a costa de derechos y garantías. Este fenómeno plantea una importante pregunta: ¿hasta dónde puede avanzar la ultraderecha sin quebrar la institucionalidad democrática? Si el peronismo no logra una renovación profunda y la oposición institucionalizada permanece desarticulada, Argentina corre el riesgo de consolidar un modelo que sacrifica pluralismo y derechos en nombre de la eficiencia, inaugurando una etapa donde la democracia se reduce únicamente a una expresión formal y abstracta.

3.8 Brasil

En el transcurso de la última década (2015-2025), Brasil pasó del dominio progresista a la irrupción de una ultraderecha que, lejos de ser un fenómeno pasajero, ha comenzado a institucionalizarse como una fuerza social y legislativa hegemónica que trasciende la figura del expresidente Jair Bolsonaro y se asienta ideológicamente en la sociedad brasileña. Este apartado analiza las causas de este viraje incorporando factores ideológicos y también el impacto de la crisis económica, la corrupción y la seguridad pública, esta última, nuevo eje de disputas federales. Por otra parte, aborda la anatomía comparada de los votantes de Lula y Bolsonaro, y examina la correlación de fuerzas de bloques antagónicos en un Congreso Nacional cada vez más conservador.

Marco teórico

La sociedad brasileña ha transitado de un sistema de polarización asimétrica, donde el Partido de los Trabajadores (PT) fue el eje gravitacional, a un escenario de hegemonía conservadora, donde los valores del orden, la jerarquía, el emprendimiento individual y el conservadurismo religioso han desplazado a la solidaridad social y al estatismo. El fenómeno "bolsonarista" representa características que desafían las

clasificaciones tradicionales de la ciencia política europea, requiriendo una adaptación al contexto latinoamericano. Para comprender dicha transformación, se emplean tres marcos analíticos: Cas Mudde, Roberto Stefan Foa y Marcos Nobre.[198]

a) *Cas Mudde: radicalismo vs. extremismo*

Desde esta perspectiva, de acuerdo con Mudde[199] el bolsonarismo exhibe una naturaleza híbrida y fluida. Durante la campaña de 2018 y la mayor parte de su mandato (2019-2022), operó predominantemente como una derecha radical populista, utilizando la legitimidad de las urnas para atacar desde dentro a las instituciones de control (Supremo Tribunal Federal, agencias ambientales, prensa), pero presentándolas como obstáculos a la "voluntad del pueblo". La distinción fundamental dentro de la familia de la ultraderecha reside en su relación contradictoria con la democracia: si bien, por un lado, acepta la democracia procedimental (elecciones, soberanía popular); por el otro, rechaza sus elementos fundamentales como el pluralismo, la protección de las minorías y los contrapesos institucionales. En este sentido, rechaza los principios democráticos y propugna formas de organización autoritarias o totalitarias. El asalto del 8 de enero de 2023[200] evidenció un deslizamiento hacia el extremismo y validó la violencia como método político.

198. Rodrigo Nunes, *Bolsonarismo y extrema derecha global: Una gramática de la desintegración* (Buenos Aires: Tinta Limón Ediciones, 2023), https://tintalimon.com.ar/public/j5s51qnj14or9h38wplhv9ga4vfo/Tinta%20Lim%C3%B3n%20-%20Bolsonarismo%20y%20extrema%20derecha%20global%20-%20Rodrigo%20Nunes.pdf
199. Mudde, *Populist Radical Right*, 7.
200. Brasil se encuentra en una coyuntura crítica que trasciende la mera disputa política partidista para situarse en el terreno de crisis constitucional. La situación legal del expresidente Jair Messias Bolsonaro, condenado a más de 27 años de prisión por los hechos del 8 de enero de 2023 por un intento de golpe de Estado, configuran un escenario inédito de conflicto entre los tres poderes del Estado: un Poder Judicial que sentencia con rigor histórico; un Legislativo que busca reescribir la aplicación de la pena mediante mayorías circunstanciales mediante la Ley de Dosimetría, y un Ejecutivo, que intenta frenar lo que califica como impunidad mediante la herramienta del veto presidencial. Véase ANDES–Sindicato Nacional dos Docentes das Instituições de Ensino Superior, "Senado aprova PL da Dosimetria que reduz penas de Bolsonaro e envolvidos em tentativa de golpe de Estado", ANDES, 18 de diciembre de 2025, https://acortar.link/bXI3aC

b) *Roberto Stefan Foa: populismo nativista y ultraconservadurismo*

El análisis de Roberto Stefan Foa ofrece herramientas adicionales para diseccionar las variaciones ideológicas de la derecha global y permite entender la especificidad brasileña frente a la europea. La clasifica como populista nativista, aunque con una salvedad crítica: mientras que en Europa el nativismo es fundamentalmente étnico y antiinmigrante (xenofobia), en Brasil es ideológico y soberanista. El enemigo no es el inmigrante (salvo en casos extremos), sino el comunista, el globalista o el corrupto. Construye una identidad nacional excluyente basada en la adhesión a valores conservadores (familia tradicional y rechazo a la ideología de género) y símbolos patrios; quien no los comparte no es un verdadero brasileño, sino un traidor a la patria. En este caso, su ultraconservadurismo es central para entenderlo frente a otras derechas radicales (como la de Milei, que es más libertaria).

c) *Marcos Nobre: el colapso del "pemedebismo"*

Otro análisis que explica su ascenso es el del filósofo Marcos Nobre, quien acuñó el término "pemedebismo" para describir el sistema de "blindaje" político que gobernó Brasil desde la redemocratización. Este sistema está basado en la formación de supermayorías legislativas lideradas por el antiguo Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), ahora Movimiento Democrático Brasileño (MDB) de centro derecha,[201] que bloquean cambios radicales y garantizan gobernabilidad a cambio de acceso al presupuesto, sin importar si el presidente es de izquierda o de derecha. Según este teórico, las protestas de 2013 y la "Operación Lava Jato" destruyeron este sistema de blindaje. La clase política tradicional perdió el control y, al intentar salvarse destituyendo a Dilma Rousseff (2016), acabó deslegitimando todo el sistema y abriendo la puerta a un *outsider* antisistema como Bolsonaro que prometió "dinamitar" todo, aunque en la práctica acabó cooptado por el propio sistema (el *Centrão*) para sobrevivir.

201. "Movimiento democrático brasileño", Academia Lab, consultado el 8 de enero de 2026, https://academia-lab.com/enciclopedia/movimiento-democratico-brasileno

El *Centrão* en el Congreso brasileño es un bloque informal y pragmático de partidos sin orientación ideológica definida, unidos para ejercer influencia institucional. Nació durante la Asamblea Constituyente de 1987–88 como una coalición suprapartidaria de perfil conservador moderado, que negociaba apoyo al Ejecutivo a cambio de recursos, cargos y protección institucional. Se caracteriza por su carácter fisiológico y gobiernista, si bien no describe una ideología clara. Su objetivo es preservar privilegios, beneficiarse de la administración pública y acceder al poder en cualquier gobierno, manteniendo estabilidad a cambio de influir en las agendas legislativas.[202]

Por lo anterior, la derecha en Brasil puede clasificarse como un movimiento populista de derecha radical ultraconservador con rasgos de nacionalismo autoritario, que combina retórica nacionalista, conservadurismo moral (familia y valores cristianos) y prácticas autoritarias, como justificación para erosionar el pluralismo, desacreditar la democracia liberal y concentrar el poder, muy propio del bolsonarismo.[203] Se diferencia del libertarismo de Milei en que no busca la desaparición del Estado, sino su captura para imponer un orden moral y reprimir la disidencia, manteniendo un fuerte componente corporativista militar.

Factores del ascenso de la derecha en Brasil

El crecimiento de la ultraderecha no fue espontáneo, sino el resultado de una "tormenta perfecta" de factores económicos, judiciales, de seguridad y corrupción. En efecto, la crisis económica, la deslegitimación moral por corrupción y el miedo en materia de seguridad pública crearon las condiciones para el surgimiento de la ultraderecha como gobierno y como un movimiento social arraigado. Su ascenso no puede considerarse un accidente histórico, sino el producto de la convergen-

202. André Borges, "O que é o centrão na política brasileira", *Nexo Jornal*, 28 de agosto de 2024, https://pp.nexojornal.com.br/ponto-de-vista/2024/08/28/o-que-e-o-centrao-na-politica-brasileira

203. Andreza Aruska de Souza Santos y Katerina Hatzikidi, eds., *The Faces of Authoritarianism and Strategies of Dissent in Contemporary Brazil* (Londres: UCL Press, 2025), https://uclpress.co.uk/book/the-faces-of-authoritarianism-and-strategies-of-dissent-in-contemporary-brazil

cia de crisis estructurales que deslegitimaron el sistema político establecido tras la redemocratización de 1985.[204]

a) *El colapso del modelo económico*

Al igual que otros contextos de ascenso populista de derecha, la economía desempeñó un papel fundamental. Ciertamente, los gobiernos de Lula (2003–2010) lograron reducir el hambre y la pobreza mediante el programa Bolsa Familia y el aumento del salario mínimo. No obstante, estos avances estuvieron apoyados por el auge internacional de las materias primas, impulsado por la demanda china y condiciones externas favorables. Al revertirse el ciclo a partir de 2011–2013, este modelo perdería sustento.

La recesión de 2015-2016, la peor en la historia registrada de Brasil, expuso sus limitaciones estructurales y marcó el fin del pacto social petista. El PIB se contrajo 3.5% en 2015 y 3.3% en 2016, y el desempleo se duplicó, pasando de 6.6 millones en 2014 a más de 13 millones en 2017. Este colapso perjudicó principalmente a la llamada "nueva clase media", un segmento que, salido de la pobreza, vio amenazado su estatus recién adquirido. Dicha frustración capitalizada por la derecha atribuyó la crisis a la mala gestión del PT y, en lugar de demandar más protección estatal, "vendió" la narrativa de que el exceso del gasto público, la corrupción y el intervencionismo estatal fueron los culpables de la debacle. Esto abrió la puerta al discurso de austeridad y meritocracia que la derecha supo capitalizar.[205]

204. En 1985 Brasil inició su proceso de redemocratización tras 21 años de dictadura militar con la elección de Tancredo Neves, quien falleció antes asumir el cargo. En su lugar, tomó de posesión José Sarney. Este hecho cerró un ciclo de apertura política progresiva iniciado en 1974, interrumpido tras la presión de movimientos estudiantiles, sindicales, la Iglesia católica y protestas de gran magnitud en 1984. La transición culminaría con la convocatoria de la Asamblea Constituyente en 1986 y la promulgación de la Constitución de 1988, consolidando instituciones democráticas y restituyendo derechos civiles y políticos. Véase Carlos Fico, "Golpe de 1964", CPDOC/Fundação Getulio Vargas, consultado el 28 de diciembre de 2025, https://cpdoc.fgv.br/artigos/golpe-1964

205. Pierre Gaussens, "La extrema derecha en Brasil: génesis, desarrollo y límites", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 64, núm. 237 (2019): 245–272, https://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v64n237/0185-1918-rmcps-64-237-245.pdf

b) *La Operación Lava Jato y la criminalización de la política*

La Operación Lava Jato, de acuerdo con un análisis del Departamento Intersindical de Estadística y Estudios Socioeconómicos (DIEESE), fue una investigación judicial iniciada en 2014 para combatir la corrupción, centrada en Petrobras y grandes empresas constructoras, que produjo fuertes impactos económicos negativos al paralizar sectores estratégicos, destruir cadenas productivas y provocar la pérdida masiva de empleos e inversiones.[206] Al exponer un esquema de corrupción sistémica que involucró al PT, se culpó a su política gubernamental.

Esta coyuntura reveló un esquema de sobornos que, bajo la conducción del juez Sergio Moro, criminalizó a la política utilizando prisiones preventivas y filtraciones selectivas para deslegitimar al sistema de partidos, particularmente al PT. Al paralizar a las grandes constructoras y la cadena de petróleo y gas, contribuyó a la destrucción de 4.4 millones de empleos y al retiro de miles de millones en inversiones entre 2014 y 2017. Sin duda, la lucha contra la corrupción profundizó la crisis económica alimentando el voto de castigo. Por tanto, dicha operación contribuyó a profundizar la crisis económica y fue un factor político central que funcionó como catalizador moral.

c) *El odio al PT (antipetismo)*

Dada la crisis y la narrativa mediática de la Lava Jato, el PT dejó de ser visto por gran parte de la clase media y el sur del país como el partido de la justicia social, convirtiéndose en sinónimo de corrupción e incompetencia económica. De esta forma, el "antipetismo" comenzó a consolidarse como una identidad política fuerte en el país. Bolsonaro, al canalizar este odio visceral y presentarse como la única opción capaz de impedir el retorno de la izquierda, se presentó como un *outsider*

206. Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos (DIEESE), "Implicações econômicas intersetoriais da operação Lava Jato", Outras Publicações, consultado el 15 de diciembre de 2025, https://www.dieese.org.br/outraspublicacoes/2021/impactosLavaJatoEconomia.html

antisistema y un vengador que limpiaría el país,[207] no obstante llevar casi tres décadas en el Congreso.

d) *La crisis de seguridad pública*

En 2017, Brasil vivió una escalada de violencia urbana sin precedentes alcanzando tasas de homicidios superiores a 30 por cada 100,000 habitantes.[208] Bajo esta amenaza, la sensación de descontrol y la percepción de que los gobiernos de izquierda eran blandos con el crimen o cómplices de los derechos humanos de los delincuentes, generaron una demanda de orden. Quizá por ello el discurso de "mano dura", "el buen bandido es el bandido muerto" y la flexibilización del porte de armas encontraron un eco en las periferias violentadas, rompiendo la base histórica de la izquierda en los sectores populares.

Con este antecedente, actualmente, Goiás y São Paulo son gobernados por la derecha (Ronaldo Caiado y Tarcísio de Freitas, respectivamente), quienes, en medio de la disputa con Lula, denuncian violaciones a la autonomía estatal e intentos de centralización, situación que expone que la seguridad pública se convirtió en eje central de la competencia política entre federalismo y centralismo, incentivando un ambiente de mayor polarización. Ahora bien, cabe precisar que las denuncias de centralización no son exclusivas de gobernadores de derecha, ni son un fenómeno nuevo: bajo el gobierno de Jair Bolsonaro, también existieron tensiones federativas, aunque asociadas más a déficits de coordinación y conducción nacional que a intentos explícitos de centralización[209]. En el contexto actual, el conflicto se reconfigura como una disputa entre mayor coordinación federal para enfrentar el

207. "Fervientes devotos en Brasil: Bolsonaro y los riesgos de un año de elecciones", International Crisis Group, consultado el 12 de diciembre de 2025, https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/brazil/b047-fervientes-devotos-en-brasil-bolsonaro-y-los-riesgos-de-un-ano-de-elecciones
208. "Brazil: A 2025 Snapshot", *Americas Quarterly*, consultado el 12 de diciembre de 2025, https://americasquarterly.org/article/brazil-a-2025-snapshot
209. Instituto Sou da Paz, "Beneficiado com orçamento recorde, governo Bolsonaro falha em implementar política nacional de segurança pública junto aos estados", 15 de mayo de 2023, https://soudapaz.org/noticias/beneficiado-com-orcamento-recorde-governo-bolsonaro-falha-em-implementar-politica-nacional-de-seguranca-publica-junto-aos-estados

crimen organizado y la defensa de la autonomía estadual, encabezada principalmente por gobernadores opositores al gobierno federal.

e) *La reacción cultural y religiosa*

Más allá de la economía y la seguridad, la derecha ha consolidado una base fiel mediante la "guerra cultural", reaccionando a los avances progresistas. En efecto, en Brasil se ha gestado una reacción conservadora contra los avances en derechos civiles como el matrimonio igualitario o las políticas de género. Las iglesias evangélicas, con su inmensa capilaridad social y mediática, articularon una narrativa de "pánico moral" frente al "kit gay" en las escuelas (proyecto educativo denominado "Escuela sin Homofobia", que no se llevó a cabo), movilizando a millones de votantes en defensa de la familia tradicional. En este caso, Bolsonaro se convirtió en vehículo político de dicha cruzada moral.

Por su parte, en el Congreso, con una composición mayoritariamente conservadora, se impulsan agendas para restringir el aborto, prohibir el lenguaje inclusivo y frenar el matrimonio igualitario, lo cual no han logrado y se mantienen sin cambios. Desde luego, en este rubro la bancada evangélica actúa como un bloque de veto moral, utilizando el capital social de las iglesias para difundir la narrativa de que la izquierda amenaza a la familia tradicional y a los niños, movilizando el voto religioso de manera orgánica contra cualquier agenda feminista o LGBTQ+.[210]

Desde el enfoque de oferta y demanda de Golder,[211] esta dinámica puede entenderse como el resultado de una demanda específica (familia tradicional) que expresa ansiedad moral y cultural en segmentos conservadores y la bancada evangélica, que traduce en agendas simbólicas aun cuando no se materializan en reformas concretas, pero su éxito no depende de victorias normativas sino de la convergencia entre una demanda social y una oferta política creíble, cohesionada y capaz de articular discursos movilizadores.

210. Maria das Graças Silva et al., "A reação conservadora do ativismo político evangélico contra os direitos sexuais e reprodutivos e as políticas de gênero", *Revista Sociedade e Estado*, consultado el 15 de diciembre de 2025, https://www.scielo.br/j/rs/a/zGbJ3N3b5YStsYtgCkqQ8tQ/?format=pdf&lang=pt
211. Golder, "Far Right Parties in Europe", 490.

Anatomía de la persona electora brasileña

a) *El votante de derecha*

Entre 2018 y 2025 se distingue una coalición conservadora heterogénea pero sólida: los evangélicos ya representan más del 30% de la población brasileña y son el bloque más leal a la derecha. En las elecciones de 2022, aproximadamente el 70% de este segmento apoyó a Bolsonaro.[212] En este punto, destaca que los líderes religiosos no solo orientan el voto, sino que enmarcan la política como una batalla espiritual entre el bien y el mal.

Otro fenómeno es la brecha de género. Los hombres votan más en favor de la derecha radical: en jóvenes de entre 16 y 24 años se muestran altos índices de adhesión y su rechazo a Lula supera el 50%,[213]mientras que las mujeres se inclinan más hacia Lula. También se distingue un giro a la derecha de trabajadores informales y de plataformas, vistos a sí mismos como micro emprendedores que luchan contra un Estado que solo cobra impuestos o los multa, por lo que rechazan la burocracia y apoyan el discurso de meritocracia y esfuerzo personal que promueve la derecha. En una encuesta realizada por Datafolha, el 30% de los repartidores de aplicación son de extrema derecha. [214]

b) *El votante de izquierda*

Según los datos de Datafolha y Quaest (2022-2024), la base electoral de Lula se concentra en sectores vulnerables y regiones históricamente alineadas con el PT. En este rubro, predominan personas que perci-

212. Nueva Sociedad, "¿Dios por encima de todos?".
213. InfoMoney, "Lula's Disapproval Rating Rises to 50.7%, Surpassing His Approval Rating", YouTube, consultado el 12 de diciembre de 2025, https://www.youtube.com/watch?v=CW-VFtzxOd4
214. Las cifras muestran que el 40% de estos repartidores y mensajeros se identifican como de derecha en general, pero tres cuartas partes (el 30% del total de los encuestados) se identifican como de extrema derecha. A continuación, el 41% de los encuestados se identifica como de centro, con una distribución que los sitúa más cerca de la derecha o de la izquierda. Véase "Retrato do Brasil: 30% de entregadores e motoristas de app são de extrema direita", *Revista Fórum*, 2024, https://revistaforum.com.br/politica/retrato-do-brasil-30-de-entregadores-e-motoristas-de-app-sao-de-extrema-direita

ben hasta dos salarios mínimos y son dependientes de políticas sociales como Bolsa Familia. El nordeste sigue siendo la fortaleza del PT, donde Lula supera el 60% de los votos. Destaca que existe una marcada brecha de género: las mujeres apoyan más a la izquierda, impulsadas por el rechazo a la retórica agresiva y polarizante del bolsonarismo. En el plano religioso, Lula conserva una ventaja entre los católicos, mientras que enfrenta mayor rechazo entre los evangélicos.

El avance actual de la derecha en Brasil

Las elecciones municipales de octubre de 2024 funcionaron como una radiografía del poder territorial en Brasil, confirmando la relativa fortaleza de las fuerzas conservadoras a nivel local. En este escenario, el PT no logró conquistar ninguna capital en primera vuelta y obtuvo victorias concentradas, principalmente en municipios del nordeste, lo que demostró sus limitaciones para penetrar de manera autónoma en grandes metrópolis donde no lograron dominar el escenario electoral urbano,[215] evidenciando su creciente dependencia de alianzas con partidos de centro y centroderecha para competir en grandes ciudades.

Este vacío fue aprovechado por distintos exponentes de la derecha. Por un lado, la irrupción de Pablo Marçal (empresario e *influencer* digital, vinculado a la derecha radical antisistema) en la disputa por la alcaldía de São Paulo, reveló la vitalidad del conservadurismo independiente, respaldado en redes sociales con retórica antisistema y rechazo explícito a la política tradicional. Por otro lado, Tarcísio de Freitas,[216] exministro de Infraestructura de Bolsonaro y gobernador de São Paulo, emergió como el principal referente de la derecha post-Bolsonaro, combinando un discurso tecnocrático en economía e infraestructura con posiciones conservadoras en valores. Este perfil híbrido lo posiciona como un candidato competitivo hacia 2026, capaz de arti-

215. Basília Rodrigues, "Análise: Tarcísio substitui Bolsonaro para chamar votos; é o 'Tarcisismo'", *CNN Brasil*, 28 de octubre de 2024, https://www.cnnbrasil.com.br/eleicoes/analise-tarcisio-substitui-bolsonaro-para-chamar-votos-e-o-tarcisismo

216. "Aposta do governo, PEC da Segurança sofre resistências no Congresso", *Agência Brasil*, octubre de 2025, https://agenciabrasil.ebc.com.br/geral/noticia/2025-10/aposta-do-governo-pec-da-seguranca-sofre-resistencias-no-congresso

cular al bolsonarismo ideológico con el mercado financiero y sectores del centro político.

Finalmente, el fortalecimiento de la derecha brasileña no puede entenderse sin atender a su dimensión internacional. La celebración de la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC Brasil) en 2024 y 2025 consolidó la articulación del bolsonarismo con la red global de ultraderecha, conectándolo con figuras como Donald Trump (Estados Unidos), Javier Milei (Argentina) y José Antonio Kast (Chile). Este entramado transnacional facilita el intercambio de estrategias de movilización digital, narrativas culturales y apoyos financieros, reforzando la capacidad de resiliencia y proyección del movimiento conservador incluso fuera del poder estatal.

La respuesta de la izquierda brasileña

El retorno de Lula al poder en 2023, liderando un "Frente Amplio" democrático, fue una respuesta para frenar el impulso de la derecha. Sin embargo, su administración enfrenta limitaciones severas para revertir el avance derechista. Por ejemplo, Lula tuvo que aliarse con antiguos rivales (Geraldo Alckmin) y ceder espacios de poder al centro y a la derecha moderada. Esto resultó en un gobierno de coalición heterogéneo, con 37 ministerios repartidos entre múltiples partidos, lo que diluyó la identidad ideológica y la capacidad de implementar reformas radicales. De esta manera, la necesidad de mantener este bloque impide al PT avanzar en agendas históricas, generando frustración entre sus bases.

Hacia mediados de 2025, los indicadores macroeconómicos mostraban un desempeño favorable: el PIB creció 2.2% en 2025; el desempleo descendió a un mínimo histórico de 5.6%, y la inflación se mantuvo cerca del 4.6%. Para 2026, las proyecciones apuntan a un crecimiento de alrededor del 2.2 y 2.6%, desempleo estable en el rango de 5.6 y 6.0%, e inflación cercana a 4.8-4.9%, en línea con la estabilidad observada.[217]

217. Ministério da Fazenda do Brasil, "Brazil: Macroeconomic Monitor", Gov.br, 13 de noviembre de 2025.

No obstante, los avances macroeconómicos no se traducen en apoyo popular, principalmente porque la competencia está mediada por el discurso religioso y de género, la capacidad de movilización digital de la derecha se concentra en grandes ciudades y, quizá, por la persistente inflación. Según diversas encuestas, la aprobación de Lula oscila entre el 30 y el 48% pero con un fuerte rechazo.[218] De hecho, la polarización afectiva provoca que para el 30 o 40% del electorado bolsonarista, ningún éxito económico de Lula es suficiente para legitimar su gobierno. En respuesta, frente a esta postura confrontativa del ala conservadora, que deja de lado avances sociales, macroeconómicos y se concentra más en el discurso religioso, los movimientos sociales buscan reorganizarse, por ejemplo:

- La Marcha de las Mujeres Negras 2025, un hito de resistencia contra el racismo, la misoginia y el avance de la ultraderecha, articuló una respuesta desde las bases populares y feministas, reuniendo entre 300 mil y 500 mil personas con delegaciones de más de 40 países.[219]

- El Movimiento de los Sin Tierra (MST) continúa siendo el grupo social más organizado, adaptando su estrategia para combinar la lucha por la reforma agraria con la producción de alimentos saludables y la defensa ambiental, intentando disputar la narrativa del agronegocio.[220]

- Las centrales sindicales, como la Central Unificada de Trabajadores (CUT), junto con confederaciones como la Confederación Nacional de Trabajadores Agrícolas (Contag) y la Federación

218. Eléonore Hughes, "Once Called the World's Most Popular Politician, Lula's Approval in Brazil Plummeting", *PBS*, 3 de abril de 2025, https://www.pbs.org/newshour/world/once-called-the-worlds-most-popular-politician-lulas-approval-in-brazil-plummeting
219. Beatriz de Oliveira, "300 mil na Marcha em Brasília: mulheres negras fazem história mais uma vez", Geledés–Instituto da Mulher Negra, 27 de noviembre de 2025, https://www.geledes.org.br/300-mil-na-marcha-em-brasilia-mulheres-negras-fazem-historia-mais-uma-vez
220. "En Brasil, el MST marca el camino", *Jacobin América Latina*, consultado el 12 de diciembre de 2025, https://jacobinlat.com/2025/12/en-brasil-el-mst-marca-el-camino

Unificada de Trabajadores del Petróleo (FUP), retomaron movilizaciones tras años de debilitamiento bajo el bolsonarismo, enfocándose en empleo formal, salario real, transición energética justa y defensa de empresas públicas, que buscan contrarrestar la narrativa meritocrática e individualista promovida por la derecha, recuperando la dimensión colectiva del conflicto social.[221]

- El fortalecimiento de frentes amplios de la sociedad civil, como Evangélicos por la Democracia, Católicos por la Democracia, Juristas por la Democracia, juventudes y organizaciones ambientales, que juegan un rol clave para disputar el discurso religioso instrumentalizado por la derecha radical.[222]

- Espacios institucionales de participación social (consejos, conferencias nacionales, audiencias públicas) como parte de una reorganización democrática, tras el desmontaje vivido entre 2019 y 2022.[223]

Composición del Congreso brasileño

Brasil enfrenta un escenario de incertidumbre y abierta disputa política. La elevada polarización de su Congreso es prueba de ello, caracterizándose por una alta fragmentación partidista y por la necesidad de articular una amplia base con el *Centrão* a fin de asegurar gobernabilidad, particularmente en votaciones trascendentes. En el siguiente cuadro se muestra dicha fragmentación durante el gobierno de Bolsonaro:

221. Guilherme Mazui y Pedro Henrique Gomes, "Lula recebe integrantes da sociedade civil, movimentos sociais e sindicato dos petroleiros", G1, 6 de abril de 2024, https://g1.globo.com/politica/noticia/2024/04/06/lula-recebe-integrantes-da-sociedade-civil-movimentos-sociais-e-sindicato-dos-petroleiros.ghtml
222. "'Gritem, protestem, reivindiquem', diz Lula a movimentos sociais antes do G20", *BOL Notícias*, 16 de noviembre de 2024, https://www.bol.uol.com.br/noticias/2024/11/16/gritem-protestem-reivindiquem-diz-lula-a-movimentos-sociais-antes-do-g20.htm
223. Luciano Nascimento, "Cartilha analisa retomada da participação social no 3º governo Lula," *Agência Brasil*, 4 de julio de 2025, https://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2025-07/cartilha-analisa-retomada-da-participacao-social-no-3o-governo-lula

Tabla 7. Composición y alianzas durante el gobierno de Jair Bolsonaro (2019–2022)

Congreso [224]	Escaños	Principales bancadas (elección 2018)	Alianzas para gobernabilidad
Cámara de Diputados	513 diputados y alrededor de 30 partidos con representación	PT 56 (mayor bancada), PSL 52 (partido de Bolsonaro), PP 37, MDB 34, PSD 34, PR/PL 33, PSB 32, PRB/Republicanos 30, PSDB 29, DEM 29, PDT 28, entre otros	Gobierno sustentado inicialmente en PSL, DEM, MDB, PRB y NOVO. A partir de 2020 se consolidó una base ampliada con el *Centrão* (PP, PL, PSD, Republicanos, etc.), estimada en unos 350–380 diputados, suficiente para aprobar incluso reformas constitucionales, aunque con disciplina variable.
Senado Federal	81 senadores y unos 20 partidos con representación	Cámara muy fragmentada; MDB, PSDB, PT, DEM, PP y otros mantuvieron peso relevante	Partidos de gobierno: PSL, DEM, MDB, PRB y NOVO, además de apoyo consistente de partidos del *Centrão* como PP, PL, PSD, Podemos y Republicanos. Se estimaba una mayoría de alrededor de 42 senadores alineados al gobierno, suficiente
			para leyes ordinarias y base negociable para PECs.

Fuente: Elaboración propia con información de Inter-Parliamentary Union (IPU Parline).

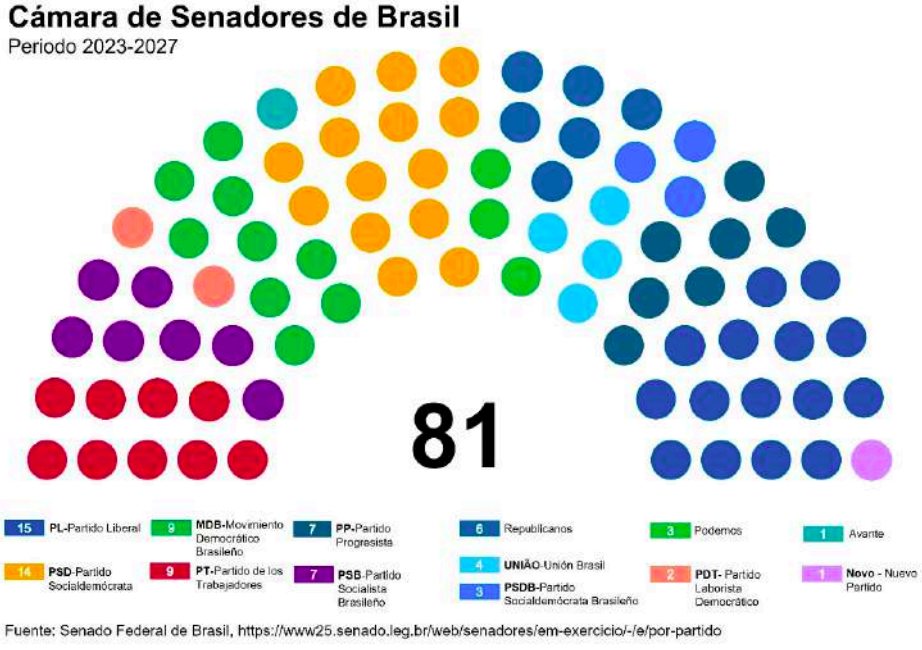
Durante la gestión de Bolsonaro, el Congreso estuvo extremadamente fragmentado por la presencia de 30 partidos en la Cámara de Diputados y 20 en el Senado. Aunque el PT siguió siendo la bancada mayoritaria, el giro a la derecha permitió que el PSL, junto con MDB, DEM, PP, PR/PL, PSD, PRB/Republicanos y otros, articularan una mayoría conservadora. Inicialmente Bolsonaro prometió gobernar sin la "vieja política", pero acabó dependiendo del Centrão, incluso se llegó a estimar una base cercana a 380 diputados, suficiente para aprobar reformas constitucionales, aunque la lealtad variaba según el tema. Esto produjo un patrón de gobernabilidad basado en el intercambio de apoyos puntuales, más que en una coalición programática estable. En el siguiente cuadro se muestra dicha fragmentación durante el gobierno de Lula:

224. Tipos de votación: en la Cámara de Diputados, Ley ordinaria: mayoría simple con *quorum* mínimo de 257 presentes. Ley complementaria: mayoría absoluta (257 votos). Reforma constitucional (PEC): 3/5 del total, es decir, 308 diputados en dos turnos. En la Cámara de Senadores, Ley ordinaria/complementaria: mayoría simple o absoluta (41 votos para mayoría absoluta), según el tipo de norma. PEC: 3/5 del total (49 senadores), en dos turnos.

Tabla 8. Composición y alianzas durante el gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva (desde 2023)

Cámara	Escaños	Principales bancadas (elección 2022)	Alianzas para gobernabilidad
Cámara de Diputados	513 diputados 23 partidos con representación	PL 99 (mayor bancada y oposición bolsonarista), PT 69, União Brasil 59, PP 47, MDB 42, PSD 42, Republicanos 40, PDT 17, PSB 14, PSDB 13, PSOL 12, PCdoB 6, PV 6, entre otros.	Núcleo gubernamental: federación PT–PCdoB–PV y federación PSOL–REDE. Para alcanzar las mayorías de 257/308 votos, Lula integra en la coalición a MDB, PSD, PSB, PDT, União Brasil y segmentos de Republicanos, mediante reparto de ministerios y espacios en el Ejecutivo. La base es amplia pero oscilante, con apoyos que varían según la agenda.
Senado Federal	81 senadores	Sesgo más conservador tras las elecciones de 2022: PL con alrededor de 14 senadores, PSD con unos 11, União Brasil y MDB cerca de 10 cada uno, PT con 9, además de bancadas menores de PSB, PDT, Podemos y Republicanos, entre otros.	Lula parte de una minoría de izquierda y necesita construir mayoría caso por caso. Se apoya en PT, PSB, PDT y aliados puntuales de MDB, PSD, União Brasil y otros para formar mayorías circunstanciales.

Fuente: Elaboración propia con información de Inter-Parliamentary Union (IPU Parline).



Fuente: Senado Federal de Brasil, https://www25.senado.leg.br/web/senadores/em-exercicio/-/e/por-partido



Fuente: Cámara de Diputados de Brasil, https://www.camara.leg.br/internet/agencia/infograficos-html5/composicao-da-camara-2023/

Cuando Lula vuelve al poder, se conforma un Congreso numéricamente más conservador: el PL, principal partido bolsonarista, es la mayor bancada en la Cámara y la principal fuerza del Senado. El PT y sus aliados directos parten de una posición minoritaria y se ven obligados a tejer una amplia coalición, que va desde la izquierda (PT, PSOL, PCdoB, PV, PSB, PDT) hasta el centro y centroderecha (MDB, PSD, União Brasil, parte de Republicanos). Esto da al Ejecutivo margen para alcanzar solo mayorías simples, pero necesarias para leyes ordinarias y complementarias, aunque vuelve muy costosa la obtención de los 3/5 requeridos para enmiendas constitucionales.

Impacto en la toma de decisiones

En el Congreso, la regla de 3/5 para reformas constitucionales (308 diputados y 49 senadores) obliga a cualquier presidente a construir "megacoaliciones". Bolsonaro contó con un entorno ideológicamente más homogéneo en materia económica y de seguridad, lo que favoreció reformas estructurales de corte liberal-conservador, aunque su

estilo de confrontación generó choques frecuentes con los poderes Legislativo y Judicial.

En cambio, Lula gobierna con un Congreso donde la derecha controla las mayores bancadas y el centro es el fiel de la balanza. En tal virtud, sus avances dependen de concesiones programáticas y de una gestión intensiva de recursos, cargos y enmiendas parlamentarias. En suma, la composición y las alianzas en el Congreso han sido decisivas para acotar o habilitar la ambición reformista de ambos gobiernos, confirmando el peso estructural de las coaliciones en el presidencialismo brasileño.

Conclusiones sobre Brasil

En la última década, Brasil pasó de un ciclo progresista a la consolidación de una ultraderecha institucionalizada. Este fenómeno no se limita a Bolsonaro, sino que se articula en bancadas evangélicas y alianzas legislativas que fortalecen su poder. Las causas son múltiples: crisis económica, corrupción, inseguridad y el antipetismo como identidad política. Estos factores erosionaron la confianza en el sistema y facilitaron la narrativa de orden y moralidad, terreno fértil para discursos autoritarios y conservadores. Si bien el PT dejó una huella histórica —reducción de pobreza, expansión educativa y políticas sociales—, la recesión de 2015-2016, la Operación Lava Jato y el desgaste por corrupción minaron su legitimidad.

Como resultado, la frustración de la clase media emergente y el miedo a la inseguridad fueron capitalizados por una derecha radical que ofreció soluciones basadas en mano dura y austeridad, transformando el descontento en una fuerza política duradera. Sin embargo, los riesgos son profundos: erosión del pluralismo, debilitamiento de contrapesos institucionales y retrocesos en derechos de mujeres y minorías. La influencia evangélica refuerza agendas regresivas, bloquea políticas de género y convierte la política en una guerra cultural. Este "poder moral", sumado a la captura legislativa, amenaza con normalizar discursos autoritarios y restringir libertades fundamentales.

Para finalizar, se tiene que señalar que el progresismo en Brasil enfrenta su mayor vulnerabilidad: la "Lula dependencia". Aunque Lula recuperó la presidencia y estabilizó la economía, su liderazgo está

condicionado por la edad y la falta de sucesores con carisma electoral. Resulta preocupante que, si no logra transferir su capital político, la izquierda corre el riesgo de fragmentarse ante una derecha cohesionada y fortalecida. Así, el péndulo brasileño, pese a los logros del PT, seguirá tensionándose hacia la derecha, configurando un escenario de alta incertidumbre para el progresismo conquistado. Como se verá más adelante, los comicios presidenciales del 2026 pondrán a prueba al electorado, una vez más.

3.9 Chile

El 14 de diciembre de 2025 el ultraderechista José Antonio Kast, del Partido Republicano, se impuso en segunda vuelta a Jeannete Jara, candidata comunista afín al mandatario saliente, Gabriel Boric. Pocos países ejemplifican el vaivén político tan claramente como Chile, ya que desde la transición a la democracia, la alternancia ha sido un signo del sistema político. En 2006 fue la última vez que un presidente le entregó el poder a alguien de su mismo partido. En esa ocasión, Michelle Bachelet recibió la banda presidencial del socialista Ricardo Lagos. A partir de entonces, progresistas y conservadores se han sucedido, debido a que las y los electores han castigado con su voto el desempeño de quienes toman las decisiones en el gobierno en turno.

En esta ocasión, el giro se produjo después de un ciclo intenso de expectativas y frustraciones. En pocos años, el sistema chileno transitó de una promesa de nuevo constituyente a un escenario donde la prioridad pública se reordenó en torno a los temas de seguridad, migración y control. En ese cambio de agenda, la derecha radical logró presentarse como opción "resolutiva" frente al cansancio ciudadano, mientras que los bloques tradicionales cargaron con el costo de la incertidumbre, la fragmentación y la incapacidad de convertir las mayorías coyunturales en resultados sostenidos.[225]

225. Cristóbal Rovira Kaltwasser, "El triunfo de Kast: lecciones incómodas para el progresismo y la derecha convencional", *El País*, 21 de diciembre de 2025, https://elpais.com/chile/2025-12-21/el-triunfo-de-kast-lecciones-incomodas-para-el-progresismo-y-la-derecha-convencional.html; Rocío Montes, "Chile concluye una campaña presidencial

El péndulo se ha desplazado con especial fuerza en los últimos cinco años. Durante el gobierno del presidente de derecha, Sebastián Piñera, la población aprobó un camino para cambiar la Constitución escrita en el tiempo de la dictadura de Augusto Pinochet. Para modificar ese texto rector, en mayo de 2021, el electorado eligió a los miembros de la Convención Constitucional. En ese momento, la derecha obtuvo 21.6% de los votos, en tanto que la izquierda contó con el 44%. En noviembre de 2021, en las parlamentarias, la izquierda y centroizquierda ganaron el 48% de los sufragios, en tanto que la derecha obtuvo 36.6%. Más adelante, en las elecciones de segunda vuelta, el presidente Gabriel Boric obtuvo el 55.8% de los votos frente al 44% de Kast. En el primer plebiscito constitucional, en septiembre de 2022, el documento redactado por una mayoría de izquierda se enfrentó al "rechazo" del 61.8% de los votos. Frente a este resultado, en mayo de 2023, las y los chilenos eligieron a un Consejo Constitucional, esta vez dominado por la derecha, pero en esa ocasión, la mayoría rechazó el texto que presentó ese cuerpo colegiado.[226]

Según información disponible en Latinobarómetro, que mide las opiniones sobre distintos temas en América Latina, la mayoría de las y los chilenos se identifican con una posición ideológica de centro. En las últimas mediciones, 17% de las personas reportaron considerarse como de izquierda, en tanto que el 18% se identificaron con la derecha. Quienes no se ubican en ninguna de estas posiciones alcanzan 28% que es, por cierto, el nivel más alto de este indicador de los países de América Latina. Llama la atención que México es el único país que se ubica más a la izquierda.[227]

Varios elementos explican el alto dinamismo del péndulo chileno. Primero, influye la evaluación que hace la población de los resultados. Esto quiere decir que cuando el crecimiento económico, el empleo o los servicios públicos no mejoran, el electorado suele castigar al gobierno por su desempeño. Además, según los datos, cuando la

marcada por el debate sobre la lucha contra el crimen", *El País*, 13 de noviembre de 2025, https://elpais.com/chile/2025-11-14/chile-concluye-una-campana-presidencial-marcada-por-el-debate-sobre-la-lucha-contra-el-crimen.html

226. Montes y Sanhueza, "El fantasma del 'péndulo chileno'".
227. Latinobarómetro, *Informe 2024*, acceso el 16 de noviembre de 2025, https://www.inep.org/images/2024/TXT/Latinobarometro-Informe_2024.pdf

inseguridad y la migración dominan la agenda, adquieren empuje las propuestas de orden, que usualmente proclama la derecha. En cambio, cuando pesa más la discusión sobre las pensiones, la salud o el costo de vida, aumenta el apoyo hacia las ofertas de izquierda. Asimismo, el voto obligatorio y el registro automático han ampliado la base electoral y han incorporado a electores que son "menos fieles" y que responden más al "tema del momento" a la hora de ir a las urnas.[228]

Ese mecanismo del "tema del momento" ayuda a entender por qué el péndulo chileno se mueve con tanta intensidad. En un electorado amplio y poco anclado en identidades partidarias, la política se vuelve más sensible a choques o coyunturas, como las crisis de seguridad, episodios de violencia, controversias migratorias, inflación o deterioro de servicios. El efecto es doble: por una parte, castiga con rapidez a los gobiernos que no logran mostrar avances visibles; por la otra, premia a quien ofrece una lectura simple del problema y una promesa clara de acción. Este contexto favorece campañas cortas, de alto contenido emocional, donde la agenda "manda" sobre las lealtades políticas.

Prioridades y situación nacional

Según lo que reportan las encuestas, la seguridad y la delincuencia se ubican como las principales preocupaciones de las y los chilenos. De acuerdo con datos recientes, 60% de la población considera como prioridad combatir el crimen. Las redes ilegales y el narcotráfico destacan por su peso en este balance.[229] En los sondeos previos a las elecciones, la inmigración irregular estaba también en los primeros lugares de inquietud, vinculada con la agenda de seguridad. Después se ubica la corrupción, la atención a la salud y las pensiones.

228. Tom Phillips, "We need an iron fist': the Trump-inspired favourite to win Chile's election", *The Guardian*, 12 de noviembre de 2025, https://www.theguardian.com/world/2025/nov/12/jose-antonio-kast-trump-inspired-frontrunner-chile-president
229. Centro de Estudios Públicos (CEP), "Encuesta CEP N° 95, septiembre-octubre 2025", 27 de octubre de 2025, https://www.cepchile.cl/encuesta/encuesta-cep-n-95-septiembre-octubre-2025

En este clima, la seguridad funciona como un "tema paraguas", ya que absorbe la conversación pública y reordena otras preocupaciones (economía, servicios, corrupción) bajo una misma exigencia de control. Incluso cuando los indicadores objetivos son aceptables, comparativamente hablando, la percepción puede mantenerse alta por la visibilidad mediática de ciertos delitos, la expansión de economías ilegales y la asociación —real o percibida— entre inmigración irregular y crimen. De hecho, los datos indican que ha habido una disminución de los delitos de alto impacto en Chile. Durante 2024, en el país sudamericano se registró una tasa de seis homicidios por cada 100,000 habitantes,[230] una proporción bastante menor que el promedio en América Latina. Sin embargo, cuando la narrativa de inseguridad se instala, la competencia política tiende a resolverse en favor de quien "parece capaz" de imponer orden y generar resultados en el corto plazo.

En el terreno económico, el Banco Central elevó su proyección para 2025 a un rango de entre 2.25 y 2.5%, con el que coincide el Fondo Monetario Internacional (FMI).[231] Al respecto, el índice de precios anual sigue moderándose y fue del 3.6% anual en octubre de 2025; sin embargo, a fines del año pasado estaba todavía por encima de la meta del 3%.[232] A su vez, en noviembre se hablaba de una crisis laboral de "larga duración", con niveles de desempleo calculados en 8.5%.[233]

En ocasiones, la economía opera como condición de fondo para el voto de castigo. Aun con crecimiento moderado y una inflación a la baja, el malestar persiste si el empleo se percibe precario, si los salarios no alcanzan o si los hogares sienten que la movilidad social se estancó. En esos escenarios, la ciudadanía suele evaluar menos "la dirección" y más la experiencia cotidiana con relación a los precios, el

230. Fiscalía de Chile, "Fiscalía Nacional publica Reporte de Homicidios 2024", 29 de agosto de 2025, https://www.fiscaliadechile.cl/actualidad/noticias/nacionales/fiscalia-nacional-publica-reporte-de-homicidios-2024
231. FMI, *Regional Economic Outlook, Western Hemisphere*, octubre de 2025, https://www.imf.org/en/publications/reo/wh/issues/2025/10/17/regional-economic-outlook-western-hemisphere-october-2025
232. "Latam Daily: La inflación de Chile no alcanza las expectativas, la de México sí", Scotiabank, noviembre de 2025, https://www.scotiabank.com/ca/en/about/economics/economics-publications/post.daily-publications.latam-daily.latam-daily.2025-issues.-november-7-2025-.html.
233. Instituto Nacional de Estadísticas, "Empleo y Desempleo", 2025, https://www.ine.gob.cl/statistics/social/labour-market/employment-and-unemployment.

acceso a la salud o la capacidad de llegar a fin de mes. Ese balance puede llevar a buscar alternativas y reducir la tolerancia a reformas complejas o a resultados graduales.

Adicionalmente, el presidente Gabriel Boric no pudo completar su agenda tal como la propuso debido a la fragmentación parlamentaria. No logró aprobar su reforma tributaria y terminó sustituyéndola por un pacto fiscal acotado.[234] Tampoco prosperó una iniciativa integral de salud. Asimismo, la condonación total de los créditos estudiantiles quedó sin materializarse y derivó en un rediseño todavía en trámite. En el plano político, el cambio constitucional fracasó tras dos plebiscitos. La reforma de pensiones finalmente se aprobó en 2025, pero con un diseño diferente al de la propuesta original.[235]

Resultados electorales

En la segunda vuelta presidencial de diciembre, Kast ganó con el 59.16% de los votos frente al 40.84% de la abanderada de la izquierda, Jeannete Jara. En la primera ronda, en noviembre, Kast obtuvo el 23.9% de los votos y Jara alcanzó el 26.8%. Entonces, el resultado del progresismo fue menor al que proyectaban las encuestas y su desempeño estuvo por debajo de la aprobación del presidente Boric, que era del 30%. En esa ocasión, la sorpresa la dio Franco Parisi, del Partido del Pueblo, con el 19.7% de apoyos, en su tercer intento por llegar a La Moneda.

El resultado sugiere que la segunda vuelta no solo enfrentó dos candidaturas, sino que contrastó diagnósticos del país distintos. El planteamiento de continuidad y corrección gradual se enfrentó a una propuesta de ruptura hacia una agenda de orden. La clave no fue únicamente la adhesión ideológica, sino la capacidad de cada bloque de transformar las preocupaciones cotidianas en propuestas de solución.

234. Antonia Laborde, "El Congreso chileno da un fuerte golpe a Boric con el rechazo de su reforma tributaria", *El País*, 8 de marzo de 2023, https://elpais.com/chile/2023-03-08/la-camara-de-diputados-de-chile-rechaza-la-reforma-tributaria-de-boric.html.
235. Juan Andrés Galaz Pinto, "Cuenta Pública 2025: Balance final entre lo hecho, lo pendiente y lo olvidado del Gobierno de Gabriel Boric", *CNN*, 31 de mayo de 2025, https://www.cnnchile.com/pais/cuenta-publica-2025-reformas-aprobadas-pendientes-gabriel-boric_20250531.

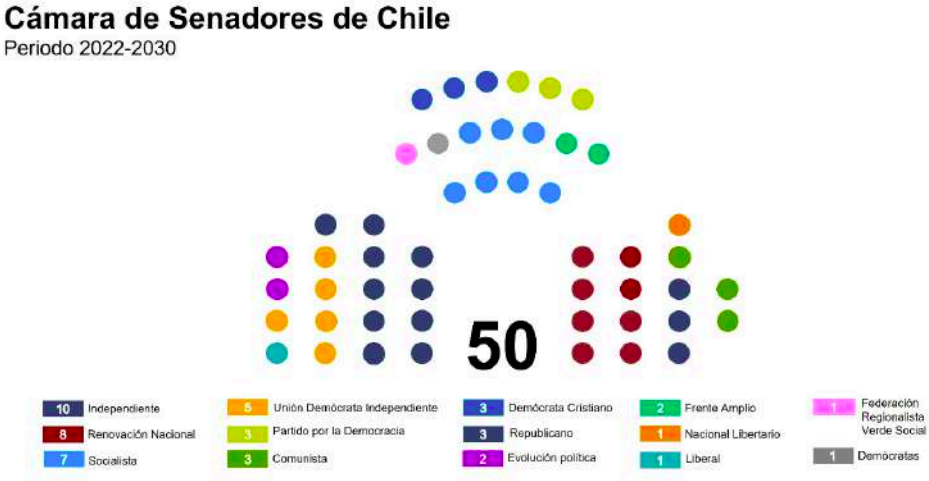
La ultraderecha fue eficaz al jerarquizar la seguridad y el control de la migración como prioridades transversales y, al mismo tiempo, mantener en segundo plano otros temas divisivos. En contraste, el progresismo cargó con el desgaste del gobierno y con el costo simbólico de promesas frustradas, lo que dificultó convertir su base de apoyo en una mayoría más amplia.

En términos territoriales, Kast formó una coalición electoral apoyada en regiones y comunas fuera del centro metropolitano, ganando en todas las provincias y en 310 comunas (municipios). Triunfó desde O'Higgins hacia el sur conformando un eje fuerte de apoyos en la zona centro-sur y sur del país. Por su parte, Jara sólo se impuso en 32 de los 345 municipios del territorio.[236] Asimismo, el perfil de los apoyos para Kast reflejó una leve mayoría masculina y una ligera preferencia de personas mayores de 50 años. En términos socioeconómicos, el voto radical se ubicó sobre todo en los grupos de ingresos medios y bajos, pero con un mayor peso relativo de segmentos más acomodados que el promedio.[237]

Al apoyo de figuras importantes de la derecha hacia Kast se sumó un voto de castigo al oficialismo tras la frustración con el proceso constituyente y con la insatisfacción por el desempeño económico. Finalmente, con el voto obligatorio, un electorado menos ideologizado sufragó con una mayor sensibilidad acerca del "tema del momento", justamente el orden y el control. Esta tendencia se observó de manera especial en los jóvenes que fueron por primera vez a las urnas. Por otra parte, las redes sociales contribuyeron al encuadre emocional de la elección, con contenidos simples y cortos acerca de mensajes sobre seguridad y migración de los candidatos conservadores.[238]

236. "El mapa de la segunda vuelta presidencial: José Antonio Kast se impuso en 310 comunas y en todas desde O'Higgins hacia el sur", Emol, 15 de diciembre de 2025, https://www.emol.com/noticias/Nacional/2025/12/15/1185852/mapa-resultados-segunda-vuelta-presidencial.html; "La victoria de Kast en las presidenciales de Chile en ocho gráficos esenciales", *El País*, 15 de diciembre de 2025, https://elpais.com/chile/2025-12-15/la-victoria-de-kast-en-las-presidenciales-de-chile-en-ocho-graficos-esenciales.html
237. Activa Research, "Perfiles de votantes en la segunda vuelta presidencial 2025", diciembre de 2025, https://chile.activasite.com/estudios/perfiles-votantes-segunda-vuelta-presidencial-2025
238. "El factor redes sociales: Kast mantiene liderazgo, Kaiser crece, Jara y Matthei a la baja", *Ex ante*, 3 de noviembre de 2025, https://www.ex-ante.cl/el-factor-redes-sociales-kast-mantiene-liderazgo-kaiser-crece-jara-y-mattehi-a-la-baja-lea-documento

En Chile, las cámaras estarán divididas. El bloque de la derecha, que incluye a las fuerzas radicales, aumentó su participación, logrando 76 de los 150 escaños, con lo que está a dos votos de integrar la mayoría simple. El oficialismo tendrá 61 y el Partido de la Gente, de Parisi, contará con 14 asientos, lo que lo convierte en un perfil de bisagra en las votaciones.[239] Los pactos de la derecha "Chile Grande y Unido" y "Cambio por Chile" lograron 25 cupos en el Senado y empataron con el oficialismo para el periodo 2026-2030.[240] Esta composición anticipa un escenario de gobernabilidad condicionada que forzará a establecer un diálogo permanente para evitar bloqueos de la oposición.



Fuente: Senado de la República de Chile, https://www.senado.cl/senadoras-y-senadores/listado-de-senadoras-y-senadores

239. Mauricio Palazzo, "Así quedó el Congreso chileno tras las elecciones parlamentarias", *Infobae*, 17 de noviembre de 2025, https://www.infobae.com/america/america-latina/2025/11/17/asi-quedo-el-congreso-chileno-tras-las-elecciones-parlamentarias
240. "Derecha empató con oficialismo en Senado y rozó la mayoría simple en la Cámara", *DiarioUChile*, 17 de noviembre de 2025, https://radio.uchile.cl/2025/11/17/derecha-empato-con-oficialismo-en-senado-y-rozo-la-mayoria-simple-en-la-camara



Fuente: Cámara de Diputadas y Diputados de Chile, https://www.camara.cl/diputados/partidos_politicos.aspx

La fragmentación partidista le complicó al gobierno saliente formar mayorías estables, lo cual incidió en la gobernabilidad y alimentó la búsqueda de un "cambio de timón" por no ofrecer resultados concretos. La última vez que un presidente chileno tuvo mayorías en ambas cámaras fue en el primer gobierno de Michelle Bachelet, en 2006. En este marco, la ultraderecha supo aprovechar la insatisfacción tanto con los políticos de derecha como de izquierda para presentarse como una alternativa al *statu quo*.

El triunfo de José Antonio Kast es visto como un fracaso para la izquierda, pero también para las fuerzas conservadoras moderadas que perdieron liderazgo electoral y peso legislativo. En la primera vuelta, Evelyn Matthei, exalcaldesa y exministra del gobierno de Sebastián Piñera, quedó relegada con el 13%; el eje del sector se movió hacia Kast y la opción libertaria, por Johannes Kaiser. En el Congreso, la bancada de la derecha tradicional es menor que la radical.[241] La coalición moderada bajó de 53 diputados en 2021 a 34 en 2025, y en la elección

241. Rovira, "El triunfo de Kast".

de senadores de 2025 obtuvo solo 5 de 23 escaños en disputa.[242] Al sumarse al nuevo gobierno, además, se arriesga a normalizar la agenda ultraderechista y quedar como un socio menor.

De cara al nuevo gobierno, el presidente ha priorizado un "plan de choque" inicial centrado en seguridad, migración y reforma judicial, con medidas para endurecer el control fronterizo y la persecución penal. Además, ha anunciado un paquete de ajuste fiscal y una propuesta para mostrar resultados pronto. Ha dicho que buscará reforzar de manera inmediata el control fronterizo con más personal y apoyo logístico, endurecerá la persecución penal y acelerará expulsiones de extranjeros en flagrancia. En cuestiones administrativas, hará una revisión expedita de programas y gastos para disminuir el déficit fiscal.[243]

De hecho, Kast ya inició la implementación de algunas de sus políticas. Concretamente, a través del Plan Escudo Fronterizo, comenzó la construcción de un muro en su frontera con Perú para evitar la inmigración irregular, una medida muy común entre gobiernos de derecha radical populista con el elemento nativista. El presidente chileno ha señalado a la inmigración como causa del colapso de los servicios públicos y el aumento de la criminalidad.[244]

El desafío para ese "arranque rápido" es que los resultados tempranos dependen tanto de la capacidad ejecutiva como de la cooperación institucional y la legitimidad social. En seguridad y migración, la demanda por respuestas inmediatas convive con límites legales, presupuestales y operativos, además del riesgo de que haya una sobrerreacción si la política pública se guía solo por señales de fuerza. En lo fiscal, un ajuste rápido puede enviar una señal de orden, pero también

242. Díaz, "Así quedará la división política dentro del Congreso desde 2026".
243. "Seguridad, inmigración y reforma fiscal: el plan de choque de Kast para los tres primeros meses de gobierno", *France 24*, 15 de diciembre de 2025, https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20251215-seguridad-inmigraci%C3%B3n-y-reforma-fiscal-el-plan-de-choque-de-kast-para-los-tres-primeros-meses-de-gobierno
244. Eumar Esaá, "'Es solo el comienzo': Kast lanza construcción de barreras fronterizas y pone en marcha su política antimigratoria", *France24*, 17 de marzo de 2026, https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20260317-es-solo-el-comienzo-kast-lanza-construcci%C3%B3n-de-barreras-fronterizas-y-pone-en-marcha-su-pol%C3%ADtica-antimigratoria; Pedro Schwarze, "Kilómetros de zanjas, muros y mucha tecnología: detalles del plan de Kast para frenar la inmigración irregular", *El País*, 19 de marzo de 2026, https://elpais.com/chile/2026-03-20/kilometros-de-zanjas-muros-y-mucha-tecnologia-detalles-del-plan-de-kast-para-frenar-la-inmigracion-irregular.html

generar tensiones si se percibe que recae sobre servicios sensibles o afecta a grupos específicos. Por esta razón, el primer trimestre del nuevo gobierno será clave por el tipo de coalición que se construya para sostener su programa.

Consideraciones finales sobre Chile

El presidente Gabriel Boric reaccionó con un tono institucional al triunfo de Kast, lo felicitó en una llamada telefónica y destacó la necesidad de tener una transición ordenada. Después, el mandatario saliente transmitió su disposición a colaborar en materias de Estado. Boric ha dicho que la lección para la izquierda es no concentrarse en culpar al adversario al señalar que es necesario hacer autocrítica y reconectar con las preocupaciones reales de las personas —en especial la seguridad— con respuestas concretas y verificables. También llamó a recuperar una política de diálogo y entablar "puentes" para no hablar solo a los convencidos, sino a un centro social que se mueve por miedo, frustración y expectativas de orden.[245]

El caso chileno muestra un patrón que se repite: cuando la agenda se concentra en los temas de orden y seguridad y el sistema político luce incapaz de producir acuerdos visibles, la ultraderecha puede crecer como respuesta emocional y pragmática a la incertidumbre, incluso en países con una tradición institucional sólida. La lección para la izquierda es que debe recuperar la capacidad de traducir prioridades mayoritarias en políticas concretas, comprensibles y medibles. Para la derecha moderada, la situación es más incómoda: si renuncia a disputar el liderazgo y se limita a plegarse al nuevo poder, puede terminar fortaleciendo —y normalizando— una agenda que no controla.

245. "Presidente Gabriel Boric… llama a 'tender puentes y escuchar'", *CNN Chile*, 14 de diciembre de 2025, https://www.cnnchile.com/pais/presidente-gabriel-boric-tras-el-triunfo-de-jose-antonio-kast-llama-a-tender-puentes-y-escuchar_20251214.

3.10 Estados Unidos

Sistema político

El sistema político de Estados Unidos se organiza como una república democrática, representativa y federal, mediante la unión de 50 estados soberanos. Su Constitución establece la estructura y funciones de los tres poderes que lo conforman: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Este último, asentado en la Corte Suprema, tiene facultades para determinar la constitucionalidad de las acciones de los otros dos poderes.

El Congreso de Estados Unidos está compuesto por dos cámaras: el Senado y la Cámara de Representantes. El Senado se conforma por 100 integrantes, dos por cada estado, sin importar el tamaño de su población. Los senadores duran seis años en el cargo, pero sus mandatos se renuevan de forma parcial, ya que cada dos años se elige a un tercio del total. La Cámara de Representantes, en cambio, reúne a 435 miembros, uno por cada distrito electoral, elegidos en función del tamaño poblacional de cada estado. Todos los representantes son elegidos cada dos años en las elecciones intermedias del periodo presidencial, junto con un tercio del Senado.[246]

Por su parte, el Poder Ejecutivo es ejercido por un presidente y un vicepresidente elegidos a través del Colegio Electoral, un proceso de votación indirecta conformado por 538 electores o delegados distribuidos en los 50 estados. El número total de electores surge de sumar los 435 distritos electorales, los 100 senadores y 3 electores que representan a Washington D.C. Todos los electores son propuestos por los partidos, elegidos por voto popular en cada estado, y finalmente son responsables de emitir el voto electoral.[247]

En cada elección presidencial, los votos individuales se contabilizan por estado y el candidato con el mayor número de esos votos obtiene la totalidad de votos electorales a los que tiene derecho cada

246. "Congressional elections and midterm elections", USA Gov, acceso el 28 de diciembre de 2025, https://www.usa.gov/midterm-elections
247. "Colegio Electoral - Distribución de los votos electorales", National Archives, acceso el 28 de diciembre de 2025, https://www.archives.gov/electoral-college/allocation

estado en particular (*winner-take-all*).[248] Para ser electo presidente, un candidato requiere ganar por mayoría simple, es decir, obtener al menos 270 votos electorales de los 538. La Constitución establece que el mandato presidencial es de cuatro años, con un límite de dos periodos, según la vigesimosegunda enmienda de 1951.

En esta estructura institucional, conviene mencionar las facultades del presidente y vicepresidente. Al igual que en otras democracias, el presidente de Estados Unidos concentra las funciones de jefe de Estado y de Gobierno, mientras que el vicepresidente cumple con dos papeles importantes: por un lado, preside la sesión conjunta del Congreso en la que se cuentan los votos tras la elección presidencial y, por otro, ocupa formalmente el cargo de presidente del Senado, en el que ejerce funciones protocolarias y únicamente puede votar en caso de empate.

La separación de poderes y el sistema de pesos y contrapesos, dos de los ingredientes esenciales de una democracia constitucional y liberal del sistema político estadounidense están pensados para evitar abusos de poder y garantizar los derechos ciudadanos. Sin embargo, este mismo sistema permite que un partido gane la presidencia sin tener la mayoría del voto popular, lo que genera una tensión entre la legitimidad democrática y la legalidad constitucional. Además, la estructura del Senado, que asigna dos escaños a cada estado sin importar el tamaño de su población, ha sobrerrepresentado históricamente a regiones rurales y conservadoras, facilitando que sectores minoritarios mantengan una cuota de poder mucho mayor a su representatividad real.[249]

Raíces históricas de la ultraderecha estadounidense

El ascenso de la ultraderecha en Estados Unidos no es reciente. Si la historia de aquel país fuera un gran río, la ultraderecha no sería una

248. Existen dos excepciones: Maine y Nebraska, que cuentan con un sistema proporcional para asignar los votos electorales.
249. Frances E. Lee et al., *Sizing Up the Senate: The Unequal Consequences of Equal Representation* (Chicago: The University of Chicago Press, 1999).

inundación repentina e inesperada, sino una corriente subterránea que siempre ha fluido bajo la superficie. Se trata de un fenómeno de largo aliento, resultado de una compleja interacción en la historia política, cultural y económica del país. Autores como Henio Millán[250] y John Huntington[251] coinciden en que el surgimiento de esa corriente se articula sobre tres pilares estructurales que han sido reinterpretados y adaptados a lo largo del tiempo: la supremacía blanca, el nativismo y el antiestatismo. Como expuse en el capítulo teóric, el nativismo y la preferencia por una sociedad jerarquizada en la que unos grupos dominan sobre otros son características sustanciales de las ultraderechas.

La idea de la supremacía blanca se consolidó desde el siglo XIX, justificada en un primer momento por el "Destino Manifiesto", que promovía la expansión territorial como misión providencial de los blancos anglosajones. Al terminar la Guerra Civil en 1865, la derrota del sur generó una oleada de violencia racial que dio paso al surgimiento del Ku Klux Klan y el establecimiento de un sistema legal de segregación racial. Décadas más tarde, esa misma lógica racista movilizaría a la derecha extrema contra el movimiento por los derechos civiles, reaccionando violentamente ante determinaciones judiciales que desafiaban la segregación institucionalizada. Para estos sectores, una mayor igualdad racial representaba una intromisión federal intolerable.[252]

El nativismo en Estados Unidos, por su parte, es una constante histórica que ha ido cambiando su rostro con el paso del tiempo. En sus orígenes, fue una reacción regional de los estados del sur más conservadores contra los no nacidos en su territorio. Con el paso del tiempo adquirió un carácter nacional e incluso religioso, orientado contra inmigrantes no anglosajones ni protestantes. Este sentimiento excluyente se tradujo en formas organizadas de oposición política, como ocurrió en la década de 1930 con la American Liberty League, un grupo que se opuso abiertamente al conjunto de reformas económicas y sociales que incluían un mayor protagonismo estatal (*New Deal*)

250. Henio Millán, "La ultraderecha estadounidense y las heridas de la globalización", El Colegio Mexiquense, A.C., consultado el 28 de diciembre de 2025, https://orcid.org/0000-0003-0115-0636
251. John Huntington, *Far-Right Vanguard: The Radical Roots of Modern Conservatism* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2021).
252. Millán, "La ultraderecha estadounidense".

y tenían como objetivo enfrentar los estragos de la Gran Depresión. Además de sus objeciones económicas, sus críticas también apuntaban a una supuesta infiltración de valores extranjeros en las propuestas impulsadas, percibiéndolas como una amenaza al espíritu fundacional estadounidense.[253]

El tercer elemento, el antiestatismo, tiene raíces múltiples que han sido impulsadas por discursos y teorías conspirativas en distintos momentos. Sus orígenes pueden rastrearse en la histórica división entre los estados del norte y del sur, particularmente tras la Guerra Civil. Durante ese periodo, amplios sectores del sur percibieron a los estados norteños, y al Gobierno federal que estos encabezaban, como promotores de un Estado intrusivo y potencialmente tiránico, que contribuyó a consolidar una desconfianza duradera hacia la autoridad central. Esta narrativa se afianzó en los años de la Guerra Fría, cuando el Estado fue visto no solo como ineficiente, sino que organizó a la ultraderecha en torno a imaginarios conspirativos sobre un gobierno proclive al comunismo, al señalar a las élites liberales como traidoras infiltradas.

Estos tres pilares actúan como las patas de un trípode ideológico en Estados Unidos. Aunque cada uno tiene un origen histórico distinto, su articulación ha permitido a la ultraderecha construir una base política sólida, capaz de resistir los embates del tiempo y adaptarse a nuevas condiciones. Esta configuración ideológica encontró un terreno fértil para reactivarse en pleno siglo XXI. La situación económica, la inmigración en ascenso, el debate cultural y la desafección hacia las élites políticas tradicionales crearon el escenario propicio para su resurgimiento.

Consolidación del extremismo de derecha en el siglo XXI

Durante las dos primeras décadas del siglo XXI se fueron acumulando factores que allanaron el camino para el fortalecimiento de la ideología

253. Marcel Anduiza, "A la deriva entre órdenes mundiales: la historia de la extrema derecha en Estados Unidos y su impacto en las relaciones entre Estados Unidos y México. Pasado y presente", *Norteamérica, Revista Académica del CISAN-UNAM* 19, no. 1 (2024), https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2024.1.659

de la extrema derecha en Estados Unidos. Tensiones económicas persistentes, crisis identitarias, presiones migratorias, una polarización política creciente y una profunda desconfianza hacia las instituciones democráticas configuraron un clima de malestar generalizado. En ese contexto, comenzaron a ganar terreno proyectos políticos alineados con la extrema derecha que ofrecieron respuestas simples y contundentes a las preocupaciones (reales o percibidas) de amplios sectores del electorado.

En lo económico, el PIB de Estados Unidos mantuvo un crecimiento real sostenido durante los primeros quince años de este siglo, a pesar de dos episodios de contracción, el de 2001 y especialmente la crisis de 2008-2009. Por su profundidad y prolongada duración, este último episodio dejó secuelas significativas al punto de ser considerada por diversos autores como la crisis que marcó el fracaso y el declive del orden neoliberal.[254] Varios indicadores clave tardaron años en recuperarse, alimentando el descontento social estadounidense, especialmente en el segmento de trabajadores que realizan labores manuales o físicas, típicas de sectores como la construcción, manufactura o transporte (*blue-collar workers*), y de zonas ubicadas en el noreste y centro-norte del país que, durante gran parte del siglo XX, destacaron por su dinamismo industrial (*Rust Belt*). Este escenario facilitó que la ultraderecha capitalizara el malestar económico y utilizara ese terreno para posicionar su agenda dentro del debate público y político.

Para ilustrar lo anterior, de alcanzar una cifra de 17.3 millones de trabajadores manufactureros en el año 2000, el sector cayó a 11.4 millones en 2010 tras los efectos devastadores de la crisis de 2008-2009. Para 2016, la cifra apenas había mostrado signos de recuperación, situándose en 12.3 millones, muy por debajo del nivel registrado al inicio del siglo.[255] La situación se agravó aún más con el denominado *China shock*, que expuso a numerosas comunidades a una fuerte competencia por parte de las importaciones chinas, derivando en pérdidas persistentes de empleo e ingresos.[256] Esta situación generó un profun-

254. Anduiza, "A la deriva".
255. "All Employees, Manufacturing", Federal Reserve Bank of St. Louis, 16 de diciembre de 2025, https://fred.stlouisfed.org/series/MANEMP
256. David H. et al., "The China Shock: Learning from Labor Market Adjustment to Large Changes in Trade" (Working Paper, National Bureau of Economic Research [NBER], enero de 2016), https://www.nber.org/papers/w21906

do malestar, especialmente en los condados históricamente dependientes del empleo e ingresos que proveía la industria manufacturera.

Paralelamente, el crecimiento de los ingresos de las familias siguió un patrón marcadamente desigual durante los primeros años de este siglo. Mientras el ingreso del quintil superior aumentó de forma sostenida, el del quintil inferior lo hizo a un ritmo considerablemente menor. Para compensar parcialmente esa brecha, se incrementaron las transferencias públicas hacia los hogares de menores ingresos. Sin embargo, estas medidas no lograron revertir la tendencia y la desigualdad continuó creciendo de manera moderada pero constante. Reflejo de ello es que el índice de Gini pasó de 0.401 en el año 2000 a 0.415 en 2015.[257]

A estos resultados económicos se sumó una narrativa de declive hegemónico de Estados Unidos que se posicionó cada vez más en la percepción pública. En 2004, el 20% de los estadounidenses consideraba que su país era menos poderoso que una década atrás; en 2016, ese porcentaje ascendió a 46%.[258] Esa opinión fue reforzada por comparaciones cada vez más frecuentes con el ascenso de China. Desde 2010, esta había superado a Estados Unidos en valor agregado manufacturero, y durante varios años una porción significativa de la ciudadanía la identificó como la principal potencia económica mundial.

En el plano migratorio, los años previos a 2015 fueron escenario de un creciente sentimiento de amenaza cultural que encontró eco en el imaginario nativista y fue hábilmente explotado por la retórica ultraderechista. Todo comenzó años atrás con un cambio estructural en el perfil demográfico. La Ley de Inmigración de 1965 eliminó las cuotas que favorecían a inmigrantes europeos, abriendo las puertas a nuevas oleadas procedentes de América Latina, Asia y África. Con el paso de las décadas, esta reforma alteró profundamente la composición étnica del país, hasta el punto en el que sectores blancos comenzaron a experimentar señales de alarma. El país, decían, estaba dejando de parecerse a sí mismo.[259]

257. "Gini index–United States", consultado el 28 de diciembre de 2025, World Bank, https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?end=2023&locations=US&start=2000
258. "Public Uncertain, Divided Over America's Place in the World", Pew Research Center for the People & the Press, 5 de mayo de 2016, https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/4/2016/05/05-05-2016-Foreign-policy-APW-release.pdf
259. Steven Levitsky y Daniel Ziblatt, *Cómo mueren las democracias* (Barcelona: Ariel, 2018).

Esta percepción se intensificó con la crisis de refugiados de 2014–2015, cuando aumentaron tanto los flujos migratorios reales como las narrativas que los magnificaban. Los medios conservadores y sensacionalistas presentaron la llegada de inmigrantes —especialmente desde Centroamérica y Medio Oriente—, como una amenaza directa a la seguridad, el empleo y la identidad nacional.[260] En ese clima de ansiedad, empezaron a circular teorías como la del "Gran Reemplazo", que sugerían un supuesto plan deliberado para diluir la identidad blanca a través de la inmigración masiva.[261]

Al escenario identitario se sumó una especie de nativismo económico, que presentaba a los inmigrantes como responsables de la precarización laboral. Se difundió la creencia, simplificada, pero eficaz, de que los recién llegados "robaban empleos" y "reducían los salarios", convirtiéndose en chivos expiatorios perfectos para canalizar la frustración de una clase trabajadora blanca golpeada por la desindustrialización y el estancamiento salarial. En breve, se percibían como los perdedores de la modernización globalizada.

El cuadro se reforzó con una creciente desorientación identitaria y una sociedad dividida y polarizada, incapaz de encontrar puntos de cohesión. En cuanto al primer elemento, Henio Millán explica cómo la desindustrialización erosionó la vida comunitaria, privando al individuo de los vínculos de cooperación y solidaridad que tradicionalmente ofrece una comunidad. Esta ruptura lo dejó aislado, sin redes de apoyo, frente a un entorno cada vez más incierto. Al mismo tiempo, sectores conservadores percibían que una élite liberal-progresista les imponía nuevos códigos, como el multiculturalismo, la identidad de género o el ecologismo, que contradecían su sentido común y su moral heredada. Esta reacción a lo que denominaron "cultura *woke*" se transformó en una batalla simbólica por el alma del país.

Por su parte, la polarización política fue alcanzando niveles sin precedentes. En el año 2000, aproximadamente el 20% de los de-

260. Robert Warren, "Surge in Immigration in 2014 and 2015? The Evidence Remains Illusory", Center for Migration Studies, 31 de agosto de 2016, https://cmsny.org/publications/warren-immigration-surge-illusory

261. Cristian D. Reyes, "Era Trump: entre el excepcionalismo 'exacerbado' y la construcción identitaria de la supremacía blanca", *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 145 (enero-abril de 2023): 191-207.

mócratas y republicanos tenía una impresión muy desfavorable del partido contrario. Hacia 2014, el porcentaje de esas opiniones creció de forma considerable, ya que el 43% de los republicanos y el 38% de los demócratas veían al partido contrario en términos negativos.[262] De forma paralela, la división comenzó a sentirse en la vida cotidiana infiltrándose en las conversaciones familiares, tensando las aulas y enrareciendo los ambientes laborales. Ya no se trataba solo de pensar distinto, sino de habitar mundos ideológicos opuestos. La política dejó de ser una cuestión de opiniones para convertirse en una identidad, y las diferencias pasaron a percibirse como amenazas.

El elemento que terminó de fertilizar el terreno fue el cuestionamiento abierto y extendido de la legitimidad del sistema político, impulsado por teorías como el *Birtherism*, que afirmaba falsamente que el entonces presidente Barack Obama no había nacido en Estados Unidos. Esta narrativa, promovida en sus inicios por simpatizantes de Hillary Clinton, previo a la contienda presidencial de 2008,[263] fue utilizada y explotada estratégicamente por la ultraderecha en 2016. Activó una reacción nativista en sectores blancos conservadores y sentó las bases de una desconfianza estructural hacia las instituciones y el juego democrático.

En medio de este clima de polarización, desconfianza institucional, y ansiedad migratoria y económica, el discurso de la ultraderecha encontró un terreno fértil para la siembra. Prometía restaurar un poder perdido apelando a ideales de grandeza nacional, soberanía económica y orgullo identitario, discurso similar al de líderes europeos como el húngaro Orbán. Fue en este contexto convulso y cargado de resentimiento que, en 2015, Donald Trump irrumpió en la escena política con un mensaje populista, nacionalista y reaccionario que no solo capitalizó el malestar, sino que lo transformó en una poderosa plataforma electoral.

262. "Political Polarization in the American Public", Pew Research Center, 12 de junio de 2014, https://www.pewresearch.org/politics/2014/06/12/political-polarization-in-the-american-public

263. Ben Smith, "Birtherism: Where it all began", 22 de abril de 2011, *Politico*, https://www.politico.com/story/2011/04/birtherism-where-it-all-began-053563

El movimiento MAGA: ascenso de la ultraderecha

Aunque la frase *Make America Great Again* (MAGA) fue utilizada originalmente por Ronald Reagan en 1980, Donald Trump la rescató y registró formalmente poco después de las elecciones de 2012. A partir de ahí, uno de los elementos más sorprendentes del ascenso del movimiento MAGA fue su capacidad para comenzar a construir una coalición transversal entre sectores que históricamente no habían votado juntos. Por un lado, los conservadores sociales y religiosos movilizados por temas como el aborto, la familia tradicional o la defensa de valores morales percibidos en peligro y, por el otro, una clase obrera blanca, sin estudios universitarios, con religiosidad heterogénea y golpeada por la desindustrialización, que asociaba su declive económico a los tratados de libre comercio y la globalización.[264]

Bajo el liderazgo de Donald Trump, ambos mundos se fueron unificando en torno a una narrativa de pérdida compartida, combinando la defensa de la cultura nacional y la moral tradicional con un discurso combativo contra el declive del país por la globalización; una postura inflexible en materia migratoria, y un rechazo frontal a las élites políticas, especialmente aquellas identificadas como tecnócratas, liberales y progresistas.

Cabe señalar que el ascenso de la ultraderecha a través de la figura de Trump no puede entenderse únicamente como el resultado de su conexión con votantes disímiles. Su triunfo en las elecciones de 2016 fue posible, en gran medida, gracias a su capacidad de apoderarse del Partido Republicano a través del desmantelamiento interno de los mecanismos de resistencia de su élite.

Históricamente, las cúpulas de los partidos políticos en Estados Unidos habían actuado como guardianes que filtraban a los aspirantes inadecuados. Sin embargo, las reformas de los años setenta introdujeron primarias abiertas y desplazaron el poder de decisión hacia los votantes, debilitando el rol moderador de la élite. En 2016, esta tendencia se acentuó. Con 17 aspirantes del Partido Republicano

264. William A. Galston et al., "The educational rift in the 2016 election", Brookings, 28 de noviembre de 2016, https://www.brookings.edu/articles/the-educational-rift-in-the-2016-election

en contienda, el voto conservador tradicional se fragmentó, lo que facilitó que Trump consolidara un núcleo duro de alrededor de un tercio del electorado republicano,[265] suficiente para dominar en un sistema de elecciones primarias en el que quien obtiene la mayor cantidad de votos en un estado recibe la totalidad de sus electores para la Convención Nacional.

A la dispersión interna se añadió una estrategia comunicacional disruptiva. Trump eludió los canales tradicionales del partido y estableció una conexión directa con su base a través de la red social Twitter y mítines masivos, generando una relación emocional y personalista poco común en la política estadounidense.[266] También se documentó que los medios de comunicación tradicionales ofrecieron a su campaña una cobertura desproporcionada que, en términos publicitarios, equivalió a más de 2,000 millones de dólares en exposición gratuita.[267] Esta dinámica permitió que la campaña se organizara sin el respaldo de grandes donantes ni del aparato mediático convencional, liberando al movimiento MAGA de las restricciones habituales en estas contiendas.

El tercer punto de quiebre fue la ruptura con la ortodoxia ideológica republicana. Trump atacó pilares históricos como el libre comercio, la intervención militar y la instauración del Estado de bienestar. En su lugar, como oferta política propuso un discurso proteccionista, nacionalista y culturalmente reactivo, que resonó más con los miedos e identidades de la base que con los intereses de la élite.[268]

El desenlace llegó en la Convención Nacional Republicana de 2016, en la que formalmente se nominó a Donald Trump y Mike Pence como dupla presidencial. Pese a los últimos intentos del movimiento "Never Trump" por frenar su ascenso,[269] la dirigencia del partido eligió

265. "The Republican debate: meet the 2016 candidates", *The Guardian*, 6 de agosto de 2015, https://www.theguardian.com/us-news/2015/aug/06/the-republican-debate-meet-the-candidates
266. "About one-in-five adult Twitter users in the U.S. follow Trump", Pew Research Center, 15 de julio de 2019, https://www.pewresearch.org/short-reads/2019/07/15/about-one-in-five-adult-twitter-users-in-the-u-s-follow-trump
267. "Pre-Primary News Coverage of the 2016 Presidential Race".
268. Ben Jacobs, "How Donald Trump upended Republican orthodoxy on free trade", *The Guardian*, 30 de junio de 2016, https://www.theguardian.com/us-news/2016/jun/30/donald-trump-free-trade-foreign-policy-china-republicans
269. Kyle Cheney, "Never Trump plots last stand at Cleveland convention", *Politico*, 17 de julio de 2016, https://www.politico.com/story/2016/07/rnc-2016-never-trump-225664

preservar la unidad antes que la coherencia ideológica, similar al pragmatismo de la derecha radical en Europa. Al entregar al movimiento MAGA su infraestructura de campaña y movilización, el Partido Republicano se rindió formalmente a su nuevo líder, legitimando un giro hacia el populismo de derecha que ya no tendría marcha atrás.

Durante la campaña presidencial, el corazón de la estrategia republicana consistió en derribar el llamado "Muro Azul", ese bloque de estados industriales del Medio Oeste (Pensilvania, Michigan y Wisconsin) que desde los años ochenta habían sido fieles a los demócratas. Allí, Trump dirigió su mensaje con precisión quirúrgica a los votantes blancos de la clase trabajadora. Bastaron 77,744 votos repartidos entre los tres estados para cambiar el rumbo del país. Esas cifras mínimas le aseguraron la totalidad de los votos electorales de dichos estados y, con ellos, la presidencia.

Desde el punto de vista demográfico, el viraje clave fue protagonizando por un grupo muy específico: los votantes blancos sin título universitario, entre quienes Trump superó a Clinton ampliamente. Ese respaldo masivo compensó con creces sus pérdidas en los suburbios educados y en las zonas urbanas más diversas. El 8 de noviembre de 2016, Donald Trump alcanzó la presidencia de Estados Unidos no por un voto popular mayoritario, sino gracias a la estructura del sistema electoral estadounidense. Aunque su contendiente del Partido Demócrata, Hillary Clinton, obtuvo casi 2.9 millones de sufragios más a escala nacional (48.2% frente al 46.1% de Trump), fue el republicano quien se impuso con 304 votos electorales frente a los 227 de su rival.

La elección de 2016 también otorgó al Partido Republicano el control total del poder federal. Durante los dos primeros años del mandato de Trump, el partido dominó simultáneamente el Ejecutivo, el Senado y la Cámara de Representantes, conformando lo que se conoce como "gobierno unificado". En el Senado, los republicanos conservaron una mayoría ajustada (52 escaños frente a 48 de la oposición). En la Cámara de Representantes, los republicanos también mantuvieron el control (241 escaños frente a 194 demócratas).[270]

270. "Election Results for the U.S. President...2016".

Este resultado electoral reconfiguró el mapa político estadounidense y evidenció la profunda polarización geográfica del país. Los demócratas quedaron limitados a los centros urbanos y las costas, mientras que los republicanos dominaron las zonas rurales y suburbanas. Dentro de esta mayoría republicana, el llamado *Freedom Caucus*, una facción ultraconservadora de 35 legisladores ganó fuerza como bloque de presión interna, empujando al liderazgo del partido hacia posiciones más radicales de derecha.[271]

El péndulo oscila: el retorno de los demócratas

La respuesta institucional y social al ascenso de la ultraderecha no tardó en manifestarse. Lo que se había consolidado en 2016 como un dominio republicano total encontró su primer contrapeso en las urnas apenas dos años después. El retorno del Partido Demócrata al centro del poder fue producto de una serie de conquistas electorales que reconfiguraron nuevamente el mapa político estadounidense.

El primer gran punto de inflexión se dio en las elecciones intermedias de 2018, conocidas como "La Ola Azul". A mitad del mandato de Trump, millones de ciudadanos utilizaron las urnas para expresar su rechazo a la dirección del país. Esta ola fue impulsada principalmente por mujeres con educación universitaria, quienes se distanciaron del Partido Republicano repelidas por la retórica agresiva y las políticas migratorias de la administración Trump.[272]

Los demócratas recuperaron el control de la Cámara de Representantes al alcanzar 235 escaños frente a los 199 del Partido Republicano, logrando una ganancia significativa que marcó el primer gran revés legislativo para la administración Trump. En contraste, en el Senado, los republicanos lograron mantener su mayoría con 53 escaños, frente a 45 demócratas y 2 independientes, lo que les permitió

271. Phillip A. Walach et al., "How key congressional caucuses fared in the 2016 House Election", Brookings, consultado el 29 de diciembre de 2025, https://www.brookings.edu/articles/how-congressional-caucuses-fared

272. "The 2018 midterm vote: Divisions by race, gender, education", Pew Research Center, 8 de noviembre de 2019, https://www.pewresearch.org/short-reads/2018/11/08/the-2018-midterm-vote-divisions-by-race-gender-education

conservar el control durante el resto del mandato. Más allá de los números, el resultado simbolizó el restablecimiento del sistema de contrapesos, puso fin al llamado "gobierno unificado", y abrió la puerta al escrutinio y la oposición legislativa.

Dos años más tarde, la elección presidencial de 2020 coronó este retorno con una victoria contundente para Joe Biden. El contexto había cambiado radicalmente, marcado por el inicio de la pandemia de Covid-19. Frente a ese escenario, los demócratas eligieron un candidato centrista capaz de atraer a moderados e independientes, y su estrategia fue eficaz.

Biden se presentó como un líder moderado y experimentado, con una promesa clara de reunificar al país y restaurar el bipartidismo en un Washington marcado por la polarización extrema. Su mensaje de conciliación, frente a la confrontación constante de su contrincante, encontró eco en una sociedad desgastada por la crisis sanitaria, económica y moral de la última parte de la administración Trump.

En paralelo, la campaña de Trump, centrada en advertencias apocalípticas sobre un supuesto avance del socialismo y la destrucción de los suburbios, no logró movilizar más allá de su base fiel. La narrativa del miedo resultó ineficaz ante una ciudadanía que buscaba estabilidad, competencia y liderazgo durante la pandemia. Tal vez el mayor logro del sistema democrático estadounidense fue demostrar su resiliencia institucional. Pese a los intentos de Trump por desacreditar el proceso electoral y difundir acusaciones infundadas de fraude, las instituciones resistieron. Los organismos electorales, el Departamento de Justicia y los funcionarios locales, incluso pertenecientes al propio Partido Republicano, sostuvieron la integridad del resultado, convirtiendo a Trump en un presidente en ejercicio derrotado en su intento de reelección.

El resultado de la elección mostró la reconstrucción del llamado Muro Azul demócrata al recuperar estados clave del Medio Oeste que Trump había arrebatado en 2016. Además, ampliaron su base al ganar en el llamado "Cinturón del Sol", con victorias en Arizona y Georgia, que desafiaron décadas de hegemonía republicana. La participación alcanzó niveles históricos (66.8% de los votantes elegibles),

con Biden obteniendo poco más de 81 millones de votos, la cifra más alta jamás registrada para un candidato presidencial.[273]

La Cámara de Representantes continuó siendo dominada por los demócratas con 222 escaños frente a 213 republicanos. Sin embargo, el retorno completo al control institucional se culminó en el Senado en enero de 2021, cuando los dos candidatos demócratas ganaron la segunda vuelta en Georgia, dejando un empate 50-50 (48 senadores demócratas más dos independientes afines).[274] Ello concedió a la vicepresidenta Kamala Harris el voto de desempate. Así, en términos prácticos, la administración demócrata retomó el mando del Ejecutivo y ambas cámaras del Congreso, lo que facilitó la aprobación de leyes clave sin la necesidad del apoyo republicano. Este periodo marcó un claro retroceso de la ola ultraderechista y el restablecimiento de un equilibrio político más competitivo en Estados Unidos.

Nueva oscilación del péndulo político: el retorno del *trumpismo*

Si el resultado de 2020 fue interpretado por muchos analistas como una "restauración de la normalidad", el periodo 2022-2024 mostró que el movimiento MAGA no era un paréntesis histórico. La victoria republicana en la Cámara de Representantes en las elecciones intermedias de 2022 instauró los primeros pasos del retorno de Donald Trump y su movimiento al centro del poder en 2024. Este fenómeno puede atribuirse a la convergencia de una crisis inflacionaria, un realineamiento demográfico de la clase trabajadora y la institucionalización del movimiento.

Las elecciones intermedias de 2022 dejaron un Congreso dividido y marcaron el inicio de una etapa de bloqueo legislativo. En el Senado, los demócratas lograron una leve ventaja al alcanzar 51 escaños (incluidos dos senadores independientes alineados) frente a los 49 del Partido Republicano. Sin embargo, en la Cámara de Representantes

273. "Election Results for the U.S. Senate and the U.S. House of Representatives 2020", Federal Election Commission, octubre de 2022, https://www.fec.gov/resources/cms-content/documents/federalelections2020.pdf
274. "Election Results for the U.S. President…2020".

ocurrió lo contrario: los republicanos recuperaron el control con 222 escaños frente a los 213 obtenidos por los demócratas.[275]

Este nuevo equilibrio de fuerzas tuvo consecuencias inmediatas para la agenda legislativa del presidente Biden. Con el control de la Cámara de Representantes, el Partido Republicano bloqueó iniciativas clave, como la *Inflation Reduction Act*, una ambiciosa ley orientada a enfrentar desafíos climáticos, de salud pública y sostenibilidad fiscal a largo plazo.[276] Así, los dos últimos años del mandato presidencial quedaron marcados por la parálisis legislativa.

En el corazón del retorno del trumpismo estuvo la economía, no tanto en términos de desempeño macroeconómico, sino en la percepción cotidiana del individuo. A pesar de que la administración Biden logró un manejo económico aceptable tras la pandemia, con tasas de desempleo históricamente bajas, no pudo neutralizar el impacto político de una inflación persistente. En mayo de 2020, la inflación anual se situaba en apenas 0.1%; sin embargo, en un lapso de poco más de dos años, esta cifra se disparó hasta alcanzar un alarmante 9.1% en junio de 2022, el nivel más alto en décadas. Para muchos ciudadanos, lo que más pesó no fueron las cifras macroeconómicas abstractas, sino el impacto concreto y diario en su bolsillo. En ese mismo mes, por ejemplo, los precios de los alimentos tuvieron un incremento anual del 10.4%; el gas, 38.4%, y la gasolina, 59.9%.[277]

Frente a estos aumentos, cualquier otro indicador resultaba irrelevante para la percepción pública. El movimiento MAGA capitalizó esta insatisfacción apelando a una nostalgia económica de los años previos a la pandemia, presentados como una era de estabilidad y transformando el alto costo de vida en una solicitud de voto de castigo contra el gobierno en turno.

Simultáneamente, se produjo un realineamiento demográfico que redefinió las bases tradicionales del debate político. MAGA dejó

275. "Election Results for the U.S. Senate and the U.S. House of Representatives 2022", Federal Election Commission, febrero de 2025, https://www.fec.gov/resources/cms-content/documents/federalelections2022.pdf
276. "Inflation Reduction Act Repeal Votes Tracker", Climate Power, 15 de octubre de 2024, https://climatepower.us/research-polling/inflation-reduction-act-repeal-votes-tracker
277. "Consumer Price Index News Release", U.S. Bureau of Labor Statistics, 13 de julio de 2022, https://www.bls.gov/news.release/archives/cpi_07132022.htm

de ser una fuerza casi exclusivamente blanca para convertirse en un vehículo de la clase trabajadora multirracial. Trump logró penetrar en segmentos que históricamente habían respaldado al Partido Demócrata, especialmente entre hombres hispanos y, en menor medida, jóvenes afroamericanos, no por razones étnicas, sino por una identificación de clase, detrimento económico y rechazo a la cultura *woke*.[278] A la vez, la brecha educativa se consolidó como línea divisoria. El Partido Republicano fortaleció su dominio entre votantes sin título universitario de todas las etnias, mientras que los demócratas se transformaron cada vez más en el partido de las élites educadas y de los centros urbanos.[279]

Así como en algunos países europeos, el tema de la seguridad en las fronteras también jugó un papel central. La crisis migratoria de 2021-2024, con cruces fronterizos récord y sistemas de albergue saturados en ciudades santuario, alimentó en gran parte del electorado la percepción de una frontera fuera de control. Retóricas que en 2016 eran consideradas extremistas, como deportaciones masivas y muros reforzados, fueron reevaluadas por sectores moderados como respuestas necesarias ante la inseguridad percibida, validando propuestas que antes eran tabú.

El retorno del trumpismo también estuvo marcado por su institucionalización. A diferencia de 2016, esta vez el movimiento preparó una estructura profesionalizada. Grupos como el Project 2025 y el America First Policy Institute funcionaron como motores ideológicos y de planificación para restructurar al gobierno federal en un posible segundo mandato, redactando borradores de órdenes ejecutivas y reclutando personal leal para intervenir desde el primer día.[280] Esta nueva etapa no solo buscó ganar elecciones, sino desmantelar las barreras institucionales, desde tribunales hasta estructuras burocráticas, que en el primer mandato habían frenado gran parte de su agenda.

278. Jonathan Yerushalmy, "What's behind the global political divide between young men and women?", *The Guardian*, 14 de noviembre de 2024, https://www.theguardian.com/us-news/2024/nov/14/us-election-donald-trump-voters-gender-race-data
279. "Partisanship by race, ethnicity and education", Pew Research Center, 9 de abril de 2024, https://www.pewresearch.org/politics/2024/04/09/partisanship-by-race-ethnicity-and-education
280. Jessica Corbett, "'The Other Project 2025': The Lesser-Known Blueprint for Trump 2.0", *Common Dreams*, 29 de agosto de 2024, https://www.commondreams.org/news/america-first-policy-institute.

El último factor que terminó por consolidar el regreso del movimiento MAGA fue la retirada tardía de Joe Biden de la contienda presidencial en julio de 2024. Aunque el Partido Demócrata intentó presentar el relevo como un acto de responsabilidad y renovación, la maniobra fue percibida por muchos votantes como un encubrimiento prolongado del verdadero estado de salud del presidente. Esa sensación de opacidad minó la confianza pública en un momento importante, especialmente cuando los demócratas intentaban posicionarse como defensores de la transparencia institucional.

La vicepresidenta Kamala Harris asumió la candidatura en un contexto adverso. Atrapada entre la lealtad a Biden y la urgencia de marcar un nuevo rumbo, su campaña quedó enfrascada en la ambigüedad. No logró proyectarse como una figura de cambio, ni desmarcarse con claridad del legado impopular de la administración a la que pertenecía. Más que una renovación, su postulación fue vista como la continuación de un ciclo agotado, convirtiéndola en administradora de una derrota anunciada.

Las elecciones de 2024 marcaron un giro decisivo en la política estadounidense al devolver a Donald Trump y al Partido Republicano el control total de la Casa Blanca, el Senado y la Cámara de Representantes. Esta configuración eliminó prácticamente cualquier contrapeso legislativo para los dos primeros años del segundo mandato de Trump, allanando el camino de una agenda sin frenos.

Trump obtuvo 312 votos electorales frente a los 226 de Kamala Harris y, a diferencia de su primera victoria en 2016, también se alzó con la mayoría del voto popular (49.8% frente a 48.4% de Harris), lo que le permitió disipar el estigma de ilegitimidad que había perseguido su administración anterior. Los republicanos consolidaron su control del Congreso al obtener 53 escaños en el Senado frente a 47 de los demócratas. En la Cámara de Representantes, lograron una ajustada mayoría con 220 escaños, frente a los 215 que retuvieron los demócratas.[281] Esta configuración les otorgó el dominio legislativo necesario para respaldar sin obstáculos la agenda del Ejecutivo.

281. "U.S. Election 2024", *CBC News*, 2024, https://newsinteractives.cbc.ca/elections/us/2024/results

El mapa electoral de 2024 reflejó una polarización aún más marcada entre zonas rurales y urbanas, pero también reveló una transformación en las bases partidarias. La coalición republicana se amplió tanto geográfica como racialmente, sumando apoyo en regiones y segmentos tradicionalmente ajenos al partido. En contraste, la coalición demócrata se contrajo, quedando confinada a las costas, los centros académicos y algunos núcleos urbanos.

Perfil del votante estadounidense de ultraderecha

Tras las últimas tres elecciones presidenciales, se configuró un perfil del votante de ultraderecha un poco diferente del votante de 2016. La transformación ha ido adaptando sus demandas, motivaciones, identidades y prioridades a lo largo de casi una década, respondiendo a guerras culturales, cambios demográficos y crisis económicas.

Cuando Trump irrumpió en 2016, su base electoral más sólida fue muy homogénea: la clase trabajadora de tez blanca sin estudios universitarios (w*hite working class*). Este grupo representa un tercio de la población adulta y reside principalmente en el Medio Oeste y zonas rurales del país. Trump logró captar alrededor del 64% de este segmento, consolidando un vínculo identitario basado en el agravio económico y cultural. Si bien el género y la edad no fueron predictores determinantes dentro de este electorado, se observó al menos una particularidad: los votantes jóvenes (18 a 29 años) afines a Trump tendían a identificarse más con el Partido Republicano (57%) que quienes tenían entre 30 y 49 años (50%), aunque aquellos se mostraban menos conservadores desde el punto de vista ideológico (23% jóvenes frente a 50% de mayor edad).[282]

Lo que impulsó al votante de ultraderecha en 2016 no fue tanto la economía, sino la percepción de que la identidad de Estados Unidos se desdibujaba frente a la inmigración y la globalización. A ello se

282. Robert P. Jones et al., "Beyond Economics: Fears of Cultural Displacement Pushed the White Working Class to Trump", *PRRI/The Atlantic Report*, 5 de septiembre de 2017, https://prri.org/research/white-working-class-attitudes-economy-trade-immigration-election-donald-trump

sumaron un nacionalismo económico reactivo, una profunda desconfianza hacia las élites de ambos partidos y la convicción de haber sido traicionados por un sistema político tradicional incapaz de proteger sus intereses y su modo de vida.

Para 2024, el votante medio de ultraderecha cambió ligeramente su perfil. Ahora tenía una identidad compartida forjada en el descontento social, el resentimiento cultural y la nostalgia económica. Era, ante todo, un hombre joven de clase trabajadora, sin título universitario, marcado por la sensación de haber sido desplazado en su propio país. Ya fuera blanco, latino o afroamericano, este votante se movilizó no tanto por ideologías partidistas, sino por un sentimiento de pérdida: la percepción de que su mundo económico, cultural y moral se desmoronaba.[283]

Para el votante de ultraderecha de 2024, la inflación no era un dato técnico, sino una experiencia diaria en el supermercado, en la bomba de gasolina, en el pago del gas y el alquiler. Percibía que mientras las élites discutían sobre crecimiento o sostenibilidad, él se preguntaba cómo llegar a fin de mes. El tema migratorio pasó de ser una cuestión de identidad racial en 2016 a un asunto de seguridad nacional y orden para los votantes de ultraderecha en 2024, lo que explica, por ejemplo, por qué Trump pudo ganar votos latinos mientras prometía deportaciones masivas.

Medidas implementadas por la ultraderecha estadounidense

Al examinar el péndulo político de los Estados Unidos desde 2016, nos encontramos frente a muchos cambios, algunos profundos y deliberados de la arquitectura estatal, y otros más de coyuntura que se relacionan con el poder presidencial y la personalidad de Donald Trump. En el primer caso, la ultraderecha ha operado con eficacia para instaurar cambios estructurales que difícilmente podrán ser revertidos en el corto plazo.

283. "Behind Trump's 2024 Victory, a More Racially and Ethnically Diverse Voter Coalition", Pew Research Center, 26 de junio de 2024, https://www.pewresearch.org/politics/2025/06/26/behind-trumps-2024-victory-a-more-racially-and-ethnically-diverse-voter-coalition

En primer lugar, y quizás como el suceso de mayor calado histórico, está la captura estratégica del Poder Judicial. La ultraderecha comprendió, con una lucidez pragmática, que las victorias electorales son efímeras, pero las sentencias son generacionales. La designación de tres jueces en la Corte Suprema (Gorsuch, Kavanaugh y Barrett) consolidó una mayoría conservadora de seis jueces frente a tres del bloque liberal y culminó con décadas de planificación para inclinar la balanza constitucional. En 2022, estos nombramientos facilitaron la revocación de una sentencia histórica que había garantizado el derecho constitucional al aborto en todo el país (Roe v. Wade, 1973). La anulación desmanteló medio siglo de jurisprudencia sobre los derechos reproductivos y devolvió a los estados la potestad de legislar respecto a los cuerpos de las mujeres.[284]

Otra medida preocupante es que Trump ha intensificado su ofensiva contra instituciones clave para el Estado de derecho, como el Departamento de Justicia (DOJ) y el Federal Bureau of Investigation (FBI), socavando normas democráticas que durante décadas han garantizado la independencia de las investigaciones penales. A través de despidos, amenazas, ataques constantes y deslegitimadores, su retórica no solo debilita la confianza pública, sino que también erosiona la moral interna de estas agencias, minando su capacidad operativa sin necesidad de desencadenar una crisis constitucional formal.

Más allá del ámbito judicial, sus críticas contra dirigentes de la Reserva Federal, aludiendo ineptitud, y la reciente investigación penal contra su gobernador, Jerome Powell, amplían esta estrategia de presión institucional, apuntando ahora a organismos tradicionalmente autónomos del poder político.[285]

En el ámbito económico, la administración Trump logró materializar una reforma fiscal regresiva que redefinió el pacto social. La *Tax Cuts and Jobs Act* de 2017 actuó como una transferencia masiva de recursos hacia las grandes corporaciones, reduciendo el impuesto cor-

284. "Dobbs v. Jackson Women's Health Organization (2022)", National Constitution Center, 2022, https://constitutioncenter.org/the-constitution/supreme-court-case-library/dobbs-v-jackson-womens-health-organization

285. Ana Faguy, "Fed chair Powell hits out at 'unprecedented' probe by US justice department", *BBC*, 12 de enero de 2026, https://www.bbc.com/news/articles/c801k7rkkd7o

porativo del 35 al 21%. En 2025 se hicieron permanentes la mayoría de estos recortes mediante la firma de la *One Big Beautifull Bill Act*.[286] Esta medida, sustentada en la teoría de que la riqueza se transmite en cascada desde los ricos a los pobres, frenó años de políticas adoptadas en contra de la desigualdad y, fundamentalmente, consolidó la alianza entre el movimiento populista y las élites económicas, asegurando el flujo de capital necesario para sostener la maquinaria política del movimiento de ultraderecha.

En materia de comercio internacional, convirtió la imposición de aranceles en el eje de su estrategia, utilizándolos como herramientas emergentes de presión económica y geopolítica. Durante su primer mandato, impulsó la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), y en su segundo mandato intensificó la aplicación de gravámenes, incluso contra países aliados. Esta política comercial ha desatado un intenso debate constitucional. Diversos expertos advierten que Trump ha rebasado los límites legales al establecer, en la práctica, un sistema de "tarifas por decreto", sin contar con la autorización explícita del Congreso, al que la Constitución otorga la facultad exclusiva de regular el comercio y fijar impuestos. La Corte Suprema tendrá que decidir la constitucionalidad de estas medidas, mientras las tarifas siguen vigentes.

Otro de los cambios importantes se dio en materia de soberanía y migración. El consenso bipartidista que veía en el asilo una herramienta humanitaria ha quedado atrás, para transitar hacia una política de disuasión y seguridad nacional. El desmantelamiento *de facto* del sistema de asilo, mediante mecanismos como el programa "Quédate en México", normalizó la idea de que la frontera no es un punto de gestión administrativa, sino una línea de defensa ante una "invasión". Esta narrativa ha permeado tan profundamente que incluso forzó a la administración demócrata de Biden a adoptar posturas más rígidas, validando la tesis de que la seguridad fronteriza prevalece sobre los compromisos internacionales.

286. "One Big Beautiful Bill Act: Key changes in the TCJA extension", U.S. Bank, consultado el 5 de enero de 2026, https://www.usbank.com/wealth-management/financial-perspectives/financial-planning/the-real-impact-of-the-tax-cuts-and-jobs-act.html

La segunda administración de Trump arrancó con una ofensiva migratoria y de seguridad profundamente reconfigurada, denominada "Operación Aurora". Esta estrategia implicó una reingeniería tanto administrativa como jurídica del aparato de seguridad nacional, orientada a detener y expulsar de manera acelerada a ciudadanos de países específicos considerados amenazas potenciales. Para ello, el plan se apoyó en la invocación de instrumentos legales excepcionales, como la Ley de Enemigos Extranjeros de 1798, con el objetivo de agilizar los procesos de expulsión y eludir los litigios ordinarios que tradicionalmente prolongan los procedimientos migratorios.[287]

Operativamente, la ejecución de esta medida se sustentó en una militarización sin precedentes de la gestión migratoria. Lo que antes era responsabilidad, sobre todo, del Immigration and Customs Enforcement (ICE), se amplió hacia un despliegue articulado con la Guardia Nacional y unidades del Departamento de Defensa. Adicionalmente, se reasignaron recursos y logística para construir infraestructura de detención de gran escala y para asegurar una presencia de fuerza permanente en puntos estratégicos del territorio.[288]

En septiembre de 2025 ocurrió un hecho jurídico sin precedentes que intensificó la política migratoria del segundo mandato de Trump. La mayoría conservadora de la Corte Suprema autorizó de manera provisional, mediante un trámite acelerado conocido como *shadow docket*, que el ICE organizara y operara "patrullas itinerantes" en Los Ángeles, California. Estas patrullas permiten a los agentes detener a personas en función de señales como su apariencia étnica, el idioma que hablan o el hecho de trabajar en empleos de bajos salarios, a pesar de que un tribunal federal había bloqueado previamente esas prácticas en esa ciudad.[289]

287. Rut Bermejo et al., "Assessing Trump's aggressive deportation goals (part 1): how many migrants and which ones?", Real Instituto Elcano, 10 de enero de 2024, https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2025/02/ari21-2025-bermejo-sigmon-assessing-trumps-aggressive-deportation-goals-part-1-how-many-migrants-and-which-ones.pdf
288. Patricia Caro, "La Administración Trump recurre a la Marina para construir nuevos centros de detención de migrantes", *El País*, 27 de octubre de 2025, https://elpais.com/us/migracion/2025-10-28/la-administracion-trump-recurre-a-la-marina-para-construir-nuevos-centros-de-detencion-de-migrantes.html
289. Supreme Court of the United States (SCOTUS), "Kristi Noem, Secretary, Department of Homeland Security, et al. V. Pedro Vasquez Perdomo, et al.", 8 de septiembre de 2025, https://www.supremecourt.gov/opinions/24pdf/25a169_5h25.pdf

Aunque la orden de la Corte Suprema es temporal y, en principio, solo vinculante para Los Ángeles, su efecto práctico ha sido mucho más amplio. El gobierno puede invocar esta decisión en futuros litigios como argumento para justificar operativos similares en otras jurisdicciones. Ello ha incentivado al ICE y otras autoridades estatales a considerar estrategias parecidas fuera de California. Numerosos medios de comunicación y organizaciones especializadas interpretaron la resolución como una "luz verde" operativa.[290]

En el escenario geopolítico, la ultraderecha estadounidense consolidó su retirada del multilateralismo e implementó el regreso del uso de la fuerza que intenta sustituir al derecho internacional. El aislacionismo dejó de ser una retórica de campaña para convertirse en política de Estado. La salida de acuerdos climáticos, de ayuda internacional y comerciales, y la imposición de una lógica proteccionista agresiva, marcaron el fin de la hegemonía estadounidense basada en el libre comercio y la cooperación global. Se instauró una visión transaccional de las relaciones internacionales, donde la diplomacia cede su lugar al interés nacional inmediato, debilitando las instituciones de gobernanza global construidas tras la Segunda Guerra Mundial.[291]

La operación militar que culminó con la detención arbitraria del presidente de Venezuela en funciones, Nicolás Maduro, por fuerzas militares estadounidenses representa un ejemplo extremo de una incursión fuera de fronteras sin respaldo explícito del derecho internacional. Aunque el gobierno de Trump ha tratado de enmarcar la operación como una misión de aplicación de la ley, en la práctica se trató de una incursión militar de gran escala que recuerda operaciones de intervención directa, como la captura de Manuel Noriega en Panamá en 1989, que dejó como secuela la presencia militar estadounidense en ese país por una década.[292] En el caso del presidente Maduro, no

290. Jon McCray, "SCOTUS Just Gave ICE a Green Light to Profile Latinos. We Should All Be Outraged", ACLU Wisconsin, 12 de septiembre de 2025, https://www.aclu-wi.org/news/scotus-just-gave-ice-a-green-light-to-profile-latinos-we-should-all-be-outraged
291. Ryan Mulholland et al., "Trump's Attacks on Multilateralism Make America Weaker, Not Stronger", Center for American Progress, 13 de noviembre de 2025, https://www.americanprogress.org/article/trumps-attacks-on-multilateralism-make-america-weaker-not-stronger
292. Olmedo Beluche, *La verdad sobre la invasión*, 5ª ed. (Panamá: Editorial Manfer, 2004).

hubo autorización ni del Congreso de Estados Unidos ni del Consejo de Seguridad de la ONU, lo que reforzó las críticas de que se trató de una acción ilegal y unilateral.

Otras acciones, como la amenaza de anexar Groenlandia por la fuerza o las advertencias de ataques militares dirigidas a países como Irán, Cuba, Colombia y Nigeria, entre otros, marcan un giro radical en la política exterior de Estados Unidos bajo el liderazgo de la ultraderecha. Esta nueva etapa se caracteriza por una diplomacia agresiva, guiada más por la demostración de fuerza que por la búsqueda del consenso internacional.

Además, el Gobierno de Estados Unidos continúa expandiendo su esfera de influencia en el continente americano. El 7 de marzo anunció el "Escudo de las Américas" en el estado de Florida, en un encuentro donde asistieron el presidente Trump y líderes de gobiernos ideológicamente afines, tales como Argentina, Bolivia, Chile, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guyana, Honduras, Panamá, Paraguay y Trinidad y Tobago. Explícitamente, el mecanismo busca fortalecer la cooperación regional frente al crimen organizado transnacional. Sin embargo, también puede ser interpretado como una vía para que Estados Unidos extienda su influencia sobre los países de la región, con la consecuencia de restar fortaleza a regímenes de izquierda latinoamericanos, como los de Brasil, Colombia y México.

Respuestas institucionales y de la sociedad civil

Frente a la reconfiguración del Estado impulsada por la ultraderecha, la respuesta de los sectores liberal-democráticos y de la sociedad civil organizada ha transitado de la indignación retórica a la construcción de blindajes jurídicos. Ante la pérdida de control de la Corte Suprema y del Ejecutivo federal, la resistencia se ha atrincherado en la soberanía estatal y en la democracia directa.

El primer dique de contención se localiza en el andamiaje institucional. A pesar de que el Partido Republicano controla simultáneamente la Cámara de Representantes y el Senado, en este último existe un mecanismo de veto minoritario llamado el "filibusterismo", una regla que permite a la minoría bloquear o demorar la mayor parte de los pro-

yectos de ley, manteniendo abierto el debate. Para cerrarlo y someter la iniciativa a votación se requieren 60 votos; sin ese umbral, una mayoría simple no puede aprobarla. Cuando ninguna propuesta los alcanza, cada bando puede frenar la del otro y el proceso queda estancado.

Ante este obstáculo minoritario, el presidente Trump ha instado a los senadores republicanos a activar la llamada "opción nuclear": un cambio en las reglas del Senado que permitiría desactivar el filibusterismo y aprobar esos proyectos con una mayoría simple de 51 votos. No obstante, esta propuesta ha generado divisiones dentro del bloque republicano en el Senado. Varios senadores consideran que eliminarlo socavaría una herramienta clave para preservar la estabilidad institucional y proteger los derechos de las minorías parlamentarias. Temen que, al desmantelar esa barrera, un futuro Senado dominado por los demócratas podría avanzar su agenda sin frenos, convirtiendo al filibusterismo en una salvaguarda cuyo valor solo se aprecia en la oposición.[293]

Desde la óptica local, los estados gobernados por demócratas (como California, Nueva York, Illinois y Minnesota) no solo han rechazado la agenda conservadora, sino que han promulgado leyes espejo para contrarrestarla. Tras la abolición del derecho al aborto, estos estados impusieron medidas legales locales para proteger este derecho y la diversidad de género, creando una especie de islas de legalidad que desafían la tendencia federal. Esta estrategia incluye "leyes de escudo" (*shield laws*) que prohíben a sus funcionarios colaborar con investigaciones de otros estados que busquen criminalizar a pacientes o médicos.[294]

De manera adicional, frente a legislaturas estatales percibidas como poco representativas, la sociedad civil y diversas coaliciones locales recurrieron a los mecanismos de democracia directa para dirimir el futuro de los derechos reproductivos. En Kansas y Kentucky (ambos en 2022), el electorado rechazó en las urnas enmiendas impulsadas por los congresos estatales que buscaban eliminar la protección

293. Edward Helmore, "Trump urges Republicans to ditch filibuster rule in US Senate", *The Guardian*, 27 de diciembre de 2025, https://www.theguardian.com/us-news/2025/dec/27/trump-republicans-filibuster-rule-senate

294. "State Shield Laws: Protections for Abortion and Gender-Affirming Care Providers", KFF, acceso el 5 de enero de 2026, https://www.kff.org/state-health-policy-data/state-indicator/shield-laws.

constitucional del derecho al aborto. Un año más tarde, en Ohio, una iniciativa ciudadana fue aún más lejos al consagrar explícitamente la autonomía reproductiva en la Constitución estatal, demostrando que, incluso en territorios conservadores, el voto popular podía funcionar como contrapeso efectivo frente a agendas legislativas restrictivas.

En la esfera litigiosa, organizaciones históricas como la American Civil Liberties Union (ACLU) y el Brennan Center han reorientado sus vastos recursos hacia lo que se podría describir como una guerra de trincheras judicial. Conscientes de que la Corte Suprema representa un escenario difícil para sus planteamientos, estas entidades han concentrado sus esfuerzos en los tribunales de distrito, donde es posible obtener medidas cautelares que detengan o retrasen la puesta en marcha de políticas migratorias agresivas o iniciativas de restricción educativa.

La lógica detrás de esta estrategia no es solo ganar casos individuales, sino emplear tácticas de desgaste procesal. Al lograr que las cortes inferiores suspendan temporalmente las acciones impugnadas, estas organizaciones buscan prolongar los litigios el tiempo suficiente para agotar los procedimientos administrativos, impidiendo así que las políticas entren en vigor de forma expedita. En esencia, se trata de un enfrentamiento continuo destinado a entorpecer la eficacia operativa del "Estado Administrativo" que sectores de la ultraderecha buscan transformar o purgar, convirtiendo al sistema judicial en una línea de defensa crucial contra cambios abruptos en la política pública.

En suma, la respuesta ha sido asimétrica: mientras la ultraderecha ha capturado los resortes del poder federal y del aparato judicial más alto, la resistencia se ha apoyado en la estructura institucional y se ha replegado estratégicamente hacia el terreno local. La sociedad civil y la oposición institucional han fortalecido gobiernos estatales progresistas y han activado los mecanismos de participación directa como últimos bastiones defensivos de los derechos civiles y las libertades, sosteniendo una especie de contrapeso territorial frente al avance del centralismo autoritario.

Reflexiones finales: la democracia estadounidense frente a sus propios fantasmas

El ascenso y consolidación de la ultraderecha en Estados Unidos no pueden explicarse recurriendo a atajos interpretativos. Reducir este fenómeno al carisma de un líder o al fanatismo de una masa enfurecida no solo resulta insuficiente, sino intelectualmente cómodo. Como juristas y analistas de la realidad social, estamos obligados a ir más allá de la superficie. Lo que hoy observamos al norte del Río Bravo no es una anomalía pasajera, sino el síntoma agudo de una fractura estructural en el modelo liberal occidental, una grieta que llevaba décadas gestándose.

Para comprender este retorno de lo reprimido, resulta esclarecedor acudir a los planteamientos de Matt Golder, quien sostiene que el éxito de la extrema derecha no surge del vacío, sino de la convergencia entre una oferta política radical y una demanda social insatisfecha. Esta clave interpretativa resulta fundamental. El trumpismo no creó el resentimiento; lo ordenó, lo legitimó y le dio cauce electoral. Las emociones estaban ahí: miedo, agravio, pérdida, pero faltaba un dispositivo político capaz de articularlas para oscilar el péndulo.

El primer pilar de esta ultraderecha es la idea de que el Estado pertenece exclusivamente a los "nativos" y que todo elemento externo (personas, culturas o ideas) constituye una amenaza. Desde esta perspectiva, el repliegue identitario es una respuesta directa al fracaso del neoliberalismo. Cuando el Estado dejó de garantizar seguridad social, empleo digno y expectativas de futuro a amplios sectores de la clase trabajadora, el vacío material fue ocupado por la identidad cultural. El obrero que perdió su pensión y su fábrica encontró en el discurso antiinmigrante una explicación simple y tangible de su desgracia. No se trató de un odio espontáneo hacia el inmigrante, sino de una narrativa que poco a poco los convenció de que la recuperación de su dignidad pasa por la exclusión del "otro".

El segundo componente central es el populismo, concebido como una visión maniquea que enfrenta a un "pueblo puro" contra una "élite corrupta". Aquí se encuentra quizá la lección más incómoda para los sistemas de partidos tradicionales. El Partido Demócrata, al convertirse progresivamente en el partido de la tecnocracia, la academia y las costas urbanas, dejó de hablar el lenguaje de la supervivencia

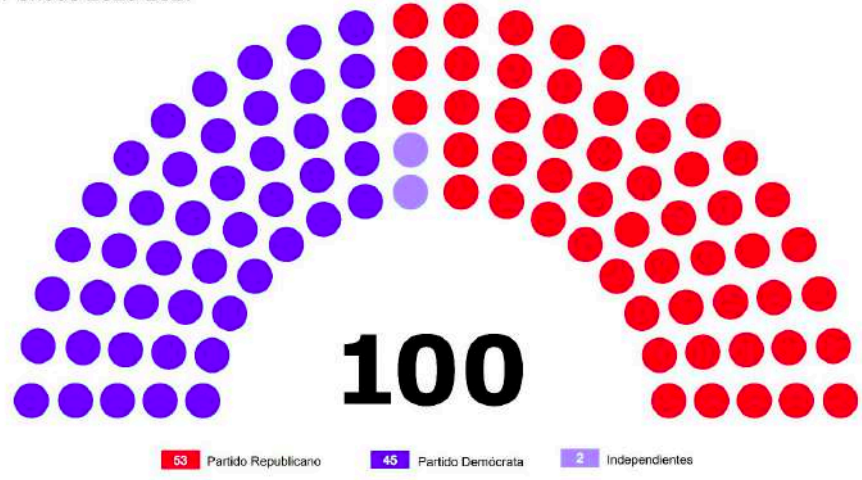
cotidiana. La ultraderecha supo capitalizar este abandono. Convenció a millones de ciudadanos de que las instituciones democráticas (jueces, medios y agencias reguladoras) no eran árbitros neutrales, sino instrumentos de una oligarquía cultural ajena y hostil. Una vez roto el vínculo de confianza entre representantes y representados, el autoritarismo dejó de percibirse como amenaza y comenzó a presentarse como la única herramienta eficaz para "drenar el pantano".

La gran lección de 2024 es que la defensa de la democracia en abstracto no pone comida en la mesa. Aunque la administración demócrata pudo exhibir indicadores macroeconómicos alentadores, la percepción en la vida cotidiana fue muy distinta. La inflación acumulada, especialmente en alimentos, energéticos y vivienda, funcionó como un impuesto regresivo que golpeó con más fuerza a los sectores populares, erosionando su poder adquisitivo y, con ello, su confianza en el sistema. La nostalgia por los precios bajos de 2019 pesó más que la defensa abstracta de los valores democráticos.

Lo que el votante estadounidense priorizó en la última elección no fue la continuidad institucional, sino la promesa de regresar a una era percibida como estable y asequible, incluso si esa promesa venía envuelta en una retórica autoritaria. Como advierte Matt Golder, en momentos de incertidumbre económica, los electorados tienden a buscar refugio en proyectos que ofrecen protección, orden y control, muchas veces encarnados en líderes populistas que desafían los marcos democráticos convencionales. Desde esta perspectiva, el giro del electorado hacia la ultraderecha no debe leerse como un episodio irracional, sino como una respuesta política a una inseguridad económica no resuelta. El liberalismo tecnocrático no supo traducir sus logros al lenguaje de la urgencia diaria. Falló, sobre todo, en ofrecer certezas materiales y emocionales en un contexto de creciente ansiedad social.

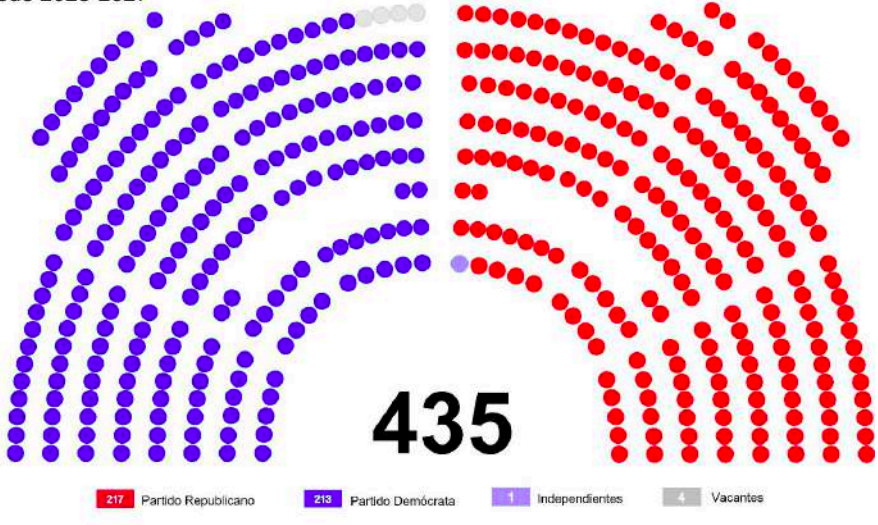
En Estados Unidos, el péndulo no osciló simplemente a la derecha, sino hacia un modelo que promete certidumbre a través de la exclusión y el autoritarismo. La reacción no fue ideológica en el sentido clásico, sino visceral: un voto contra la zozobra, canalizado por un proyecto que señala culpables, ofrece soluciones simples y restituye, aunque sea simbólicamente, un sentido de control perdido.

Senado de Estados Unidos
Periodo 2025-2027



Fuente: Senado de los Estados Unidos, https://www.senate.gov/senators/index.htm

Cámara de Representantes de Estados Unidos
Periodo 2025-2027



Fuente: Cámara de Representantes de los Estados Unidos, https://radiotv.house.gov/house-data/party-breakdown

3.11Conclusiones sobre las ultraderechas en América

El análisis del periodo 2015-2025 permite arribar a cinco conclusiones estructurales sobre el estado de la política de derecha en las Américas:

1. **Hegemonía heterogénea y fragmentada:** América Latina ha cerrado el ciclo de predominio izquierdista de inicios de siglo. Hacia 2025, la región se inclina mayoritariamente hacia la derecha, pero no bajo un modelo monolítico. Coexisten el libertarismo radical (Argentina), el populismo punitivo (El Salvador, Ecuador), el conservadurismo clásico renovado (Bolivia, Paraguay, Panamá) y el corporativismo parlamentario de derecha (Brasil, Perú). Esta diversidad dificulta una integración regional coherente, pero facilita alineamientos tácticos con Estados Unidos.

2. **El vaciamiento del centro político:** La polarización ha reducido el centro. Las opciones moderadas que gobernaban en 2015 (Santos, Bachelet) han sido reemplazadas por fuerzas que ofrecen rupturas radicales. La segunda vuelta en Chile 2025 (comunistas vs. republicanos) es una muestra clara de esta dinámica: el electorado, ante la crisis, prefiere los extremos que prometen certeza, aunque sea autoritaria.

3. **La seguridad como nuevo contrato social:** La legitimidad de origen democrático está siendo desplazada por la del ejercicio basada en la seguridad. El éxito electoral de la derecha en 2025 depende casi exclusivamente de su capacidad (real o percibida) para reducir la violencia criminal y recuperar el control territorial. El modelo Bukele se ha convertido en el estándar de oro electoral, obligando a todo el espectro político a derechizarse en temas de seguridad.

4. **Institucionalización de la derecha radical:** A diferencia de la "ola" efímera de 2019, la derecha de 2025 está logrando victorias legislativas que le permitirán perdurar. El control conservador del Congreso en Brasil, la consolidación de La Libertad Avanza en Argentina y el dominio de la derecha en el Parlamento chileno sugie-

ren que, incluso si pierden la presidencia en el futuro, estas fuerzas mantendrán poder de veto y control de agenda durante años.

5. **Volatilidad persistente:** A pesar del giro a la derecha, la lealtad del electorado es baja y pragmática. Victorias como la de la izquierda en Uruguay (2025) o la persistencia de Morena en México demuestran que no hay un "fin de la historia" regional. Si las nuevas derechas no logran entregar resultados económicos tangibles más allá de la seguridad, la paciencia de un electorado desideologizado podría agotarse rápidamente, reiniciando el ciclo de inestabilidad política que caracteriza a la región.

Así, América en 2025 es una región más conservadora, insegura y escéptica de la democracia liberal que la vivida en 2015. El desafío central para los próximos años no será solo económico, sino la redefinición misma del pacto democrático en tiempos de incertidumbre.

3.12 Panorama electoral en América Latina en 2026

Este año varias democracias en América Latina celebraron o celebrarán elecciones presidenciales y legislativas, entre ellas Brasil, Colombia, Perú y Costa Rica cuyos procesos se comentan brevemente a continuación. También Haití irá a las urnas, pero no se incluye en este apartado porque su situación corresponde a una problemática diferente, que incluye la formación de instituciones para gobernar. Varios factores determinarán hacia dónde se moverá el péndulo político en estos países donde, por una parte, influyen las quejas y las demandas de la población y, por la otra, la manera en la que los partidos políticos responden, la articulación de sus posiciones y el tipo de narrativa que elaboran para influir en los resultados.

Lula buscará la reelección en Brasil

Brasil celebrará comicios presidenciales en octubre de 2026. La población también elegirá a la vicepresidencia; 54 de los 81 asientos del

Senado y las 513 sillas de la Cámara de Diputados, además de las 27 gubernaturas. Como ya se comentó, el expresidente Jair Bolsonaro está inhabilitado para participar y, al parecer, su hijo, Flávio Bolsonaro, actual senador por Río de Janeiro, competirá por el Partido Liberal. Una encuesta reciente lo sitúa en segundo lugar de preferencias, detrás del presidente Luiz Inácio Lula da Silva, en seis escenarios diferentes.[295]

Por otra parte, el gobernador de São Paulo, Tarcísio de Freitas, un exmilitar conservador con políticas favorables al mercado, cuenta con un 10% de la intención del voto y es el preferido del *Centrão*. Además, hay un núcleo indeciso de 25%. Aunque el presidente Lula encabeza las encuestas, se observa un entorno polarizado, ya que las opciones de aprobación y desaprobación de la gestión del mandatario se dividen prácticamente a la mitad.[296] Si por alguna razón, como su salud, Lula no pudiera participar en la próxima contienda, no se observa la presencia de un candidato o una candidata con el mismo empuje nacional.

Un factor que puede elevar la probabilidad de victoria de la ultraderecha en 2026 es que el bolsonarismo se decida por un candidato competitivo y, sobre todo, aceptable para el centro sin perder su base dura. Hoy, la cercanía al expresidente Bolsonaro y su "marca" sigue siendo un imán de movilización. Sin embargo, paradójicamente, una candidatura del hijo del exmandatario puede fomentar el rechazo de la población, por considerarlo un riesgo para la estabilidad económica. Asimismo, el apoyo del presidente Donald Trump a la derecha extrema puede empujar los apoyos hacia la opción progresista, por considerar que el político republicano busca transgredir la soberanía nacional.

Si la agenda pública se vuelve un plebiscito de seguridad y "mano dura", podrían aumentar las simpatías hacia la derecha radical. Cuando el miedo y el hartazgo por el crimen dominan la conversación, los conservadores suelen tener ventaja si presentan soluciones simples basadas en el control y la fuerza. El caso de la megaoperación en Río de

295. "Eleições 2026: primeira pesquisa após anúncio de Flávio Bolsonaro mostra Lula dez pontos à frente", *Brasil de Fato*, 16 de diciembre de 2026, https://www.brasildefato.com.br/2025/12/16/quaest-lula-aparece-a-frente-de-flavio-bolsonaro-e-de-tarcisio-com-mais-de-10-pontos-percentuais

296. "Datafolha: 49% aprovam trabalho de Lula; 48% desaprovam", *CNN Brasil*, 6 de diciembre de 2025, https://www.cnnbrasil.com.br/politica/datafolha-49-aprovam-trabalho-de-lula-48-desaprovam.

Janeiro de finales de octubre de 2025, que dejó un saldo de numerosas pérdidas, generó condena internacional y exigencias de investigación, pero contó con cierto respaldo social.[297] No obstante, es posible que, aunque exista una mejora gradual en algunos indicadores delictivos, la población perciba el tema como prioritario. En ese caso, la discusión podría beneficiar a la ultraderecha, que suele apropiarse del tema.

En contraste, el presidente Lula tiene varios elementos a su favor para competir por una nueva gestión: la reciente firma del acuerdo comercial de la Unión Europea con Mercosur; el castigo con cárcel a la aventura golpista de Bolsonaro; la nueva salida del "Mapa del Hambre" de la ONU, así como la reducción considerable de la pobreza, la desigualdad y el desempleo. El mandatario logró, además, que el Congreso aprobara la eliminación o reducción del impuesto de la renta a millones de brasileños de clase media. También puso de nuevo en marcha los programas sociales de su primer mandato, aunque esto generó un aumento del déficit público y la deuda.[298]

Para que el péndulo favorezca a la izquierda, es importante que el votante común perciba que existe estabilidad en su vida cotidiana, puede predecir los precios y tiene acceso a empleos con mejores ingresos. El progresismo puede, además, ganar adeptos si presenta políticas públicas efectivas y fáciles de entender.

La ultraderecha llega a la presidencia de Colombia

En Colombia, la izquierda progresista que encabezó Gustavo Petro y que el candidato Iván Cepeda prometió continuar perdió terreno frente a la derecha y la ultraderecha representada por el actual presidente, Abelardo de la Espriella. Pero, ¿cómo llegó el péndulo político a este punto en aquel país sudamericano?

297. Beto Souza, "Genial/Quaest: 67% aprovam megaoperação que terminou com 121 mortos no Rio", *CNN Brasil*, 12 de noviembre de 2025, https://www.cnnbrasil.com.br/nacional/brasil/genial-quaest-67-aprovam-megaoperacao-que-terminou-com-121-mortos-no-rio
298. Naiara Galarraga Gortázar, "Brasil enfila un año electoral con Lula como favorito y la derecha desnortada sin Bolsonaro padre", *El País*, 17 de enero de 2026, https://elpais.com/america/2026-01-17/brasil-enfila-un-ano-electoral-con-lula-como-favorito-y-la-derecha-desnortada-sin-bolsonaro-padre.html

El 8 de marzo de 2026 se llevaron a cabo elecciones para elegir 103 escaños del Senado y 183 asientos de la Cámara de Representantes, así como primarias para definir algunas candidaturas presidenciales. Respecto al Poder Legislativo, el partido oficialista, Pacto Histórico, consiguió 62 escaños entre las dos cámaras, seguido por el opositor Centro Democrático, con 45 asientos. [299] Por tanto, habrá un Congreso polarizado, y los partidos tradicionales con bancadas relevantes serán decisivos para inclinar mayorías y definir coaliciones.

En cuanto a las primarias presidenciales, la precandidata de centroderecha uribista, Paloma Valencia, obtuvo el mayor apoyo. En contraste, el oficialismo de izquierda postuló a Iván Cepeda, y la ultraderecha, a Abelardo de la Espriella, abogado penalista sin experiencia previa en cargos de elección popular, quien se presentó como un *outsider*, pese a provenir de círculos cercanos a la derecha.[300] Las votaciones para la presidencia y la vicepresidencia se celebraron el 31 de mayo, en las que más de cien personas expresaron interés en postularse a la jefatura del Ejecutivo.

Antes de las elecciones, el panorama lucía fragmentado y prometedor para la izquierda. Cepeda encabezaba las encuestas con una intención de voto del 30 por ciento, seguido por De la Espriella, con un 22 por ciento. Ambos mantuvieron una amplia diferencia con respecto a las demás personas candidatas. Paloma Valencia era la tercera en los sondeos con apenas 3% de los apoyos, y el candidato de centro, Sergio Fajardo, registraba una intención del uno por ciento.[301]

Por su parte, las fuerzas conservadoras no acordaron presentar una candidatura unida. De la Espriella decidió no participar en las primarias para definir la representación de la derecha. Por tanto, en la primera vuelta los votos conservadores se dividieron entre él y la

299. Sebastián Jiménez Valencia y Jhasua Razo, "Así queda el Congreso de Colombia tras las elecciones legislativas de 2026", *CNN en Español*, 10 de marzo de 2026, https://cnnespanol.cnn.com/2026/03/09/colombia/senado-elecciones-legislativas-orix

300. José Carlos Cueto, "Quiénes son los ganadores y los perdedores tras los resultados de las elecciones del domingo en Colombia", *BBC News Mundo*, 9 de marzo de 2026, https://www.bbc.com/mundo/articles/cx2jx8gn472o

301. "Iván Cepeda, Abelardo de la Espriella y Paloma Valencia lideran intención de voto: ¿qué han dicho los candidatos?", *Cambio Colombia,* 19 de enero de 2026, https://cambiocolombia.com/poder/articulo/2026/1/resultados-encuesta-elecciones-2026-ivan-cepeda-abelardo-espriella-segunda-vuelta

moderada Paloma Valencia. Por el lado de la izquierda, Pacto Histórico estuvo representado por Iván Cepeda, quien ganó las primarias de esa fuerza política con cerca del 65% de los votos.[302]

A pesar de ciertos avances en lo social y en lo económico, la izquierda no logró convencer a la mayoría del electorado. Por ejemplo, en 2024 la pobreza monetaria bajó a 31.8 por ciento, el menor nivel en diez años.[303] También se puso en marcha una transferencia monetaria focalizada en favor de los hogares más pobres y el Ejecutivo decretó un aumento récord en el salario mínimo para 2026.[304] Empero, la gestión del presidente Petro mostró crecientes niveles de desaprobación durante los últimos meses de su mandato.

Dado este contexto, el 31 de mayo de 2026 se llevó a cabo la primera vuelta de la elección presidencial en Colombia, con una participación del 58%, la más alta en 24 años. Según el conteo preliminar, De la Espriella obtuvo 43.7% de los votos (con ventaja cercana a 673,000 sufragios), mientras que Cepeda obtuvo 40.9%. Paloma Valencia, la candidata de derecha moderada, quedó en tercer lugar con el 6.9%, y confirmó su respaldó a De la Espriella.[305] En consecuencia, este y Cepeda disputaron la segunda vuelta el 21 de junio.

Uno de los temas más importantes para la ciudadanía y durante las campañas fue la percepción del aumento de la inseguridad. Probablemente benefició a las fuerzas conservadoras, sobre todo al candidato de ultraderecha, quien propuso políticas de seguridad de mano dura para recuperar el orden y la estabilidad.[306] En el Catatum-

302. Juan Esteban Lewin y Santiago Torrado, "Iván Cepeda gana la consulta popular del Pacto Histórico y es el candidato presidencial de la izquierda", *El País*, 26 de octubre de 2025, https://elpais.com/america-colombia/2025-10-26/ivan-cepeda-gana-la-consulta-popular-del-pacto-historico-y-es-el-candidato-presidencial-de-la-izquierda.html
303. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), "Pobreza monetaria en Colombia: año 2024 (Boletín técnico)", 24 de julio de 2025, https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/bol-PM-2024.pdf.
304. Presidencia de la República de Colombia, "Salario vital: $2.000.000 a partir de enero de 2026", 30 de diciembre de 2025, https://www.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Salario-vital-2-000-000-a-partir-de-enero-de-2026-251230.aspx
305. Juan Miguel Hernández Bonilla, "Paloma Valencia acepta su derrota y apoya a Abelardo de la Espriella", *El País*, 31 de mayo de 2026, https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2026-06-01/paloma-valencia-acepta-su-derrota-y-apoya-a-abelardo-de-la-espriella.html
306. Dahana Ospina, "Encuesta Datexco revela los políticos con mejor imagen en Colombia: Sergio Fajardo, Juan Manuel Galán y Roy Barreras", *Infobae*, 19 de enero de 2026, https://

bo (frontera con Venezuela), el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y otras disidencias de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) se enfrentan desde hace un año por el control territorial y el dominio de las economías ilícitas, lo que ha provocado desplazamientos humanos masivos y una renovada respuesta militar del Estado.[307] El deterioro de la seguridad pública no ayudó a la narrativa oficial de "Paz Total" impulsada por Petro.

Al igual que en otras regiones del mundo, el resultado confirmó un escenario de alta polarización electoral y desconfianza política. Tanto el presidente en funciones, Gustavo Petro, como el candidato Cepeda, cuestionaron los conteos preliminares. Petro denunció presuntas irregularidades y una diferencia de más de 800,000 cédulas. Cepeda inicialmente secundó esos cuestionamientos, pero después reconoció los resultados. En contraste, De la Espriella defendió la legitimidad de los resultados, acusó al oficialismo de intentar deslegitimar el proceso y recurrió a líderes afines en la región, tales como Javier Milei de Argentina, José Antonio Kast de Chile, Nasry Asfura de Honduras y Daniel Noboa de Ecuador, para "poner sus ojos en Colombia" y prevenir un posible fraude electoral.[308]

Los resultados de la primera vuelta presidencial también mostraron un país dividido geográfica y políticamente. Las regiones costeras, con presencia popular, afrodescendiente, indígena o históricamente vinculada a agendas de paz y redistribución, respaldaron mayoritariamente a Cepeda, mientras que gran parte del centro y el oriente, así como los territorios donde el discurso de orden, control territorial y rechazo al gobierno tuvo mayor eco, se inclinaron por De la Espriella.[309] La capital, Bogotá, fue un territorio decisivo. Lo mismo

www.infobae.com/colombia/2026/01/19/encuesta-datexco-revela-los-politicos-con-mejor-imagen-en-colombia-sergio-fajardo-juan-manuel-galan-y-roy-barreras

307. Manuel Rueda, "More than 300 people flee Colombia's Catatumbo to escape fighting in volatile border region", *AP News*, 6 de enero de 2026, https://apnews.com/article/fa051c175a12b1ea1904fcf00f89d06f
308. Lucas Reynoso, "Abelardo de la Espriella recurre a la ultraderecha regional para prevenir un supuesto fraude: "Necesitamos sus ojos puestos en Colombia", *El País*, 2 de junio de 2026, https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2026-06-02/abelardo-de-la-espriella-recurre-a-la-ultraderecha-regional-para-prevenir-un-fraude-necesitamos-sus-ojos-puestos-en-colombia.html
309. Registraduría Nacional del Estado Civil, "2026 Elecciones. Presidente y vicepresidente", 31 de mayo de 2026, https://resultados.registraduria.gov.co/territorios/0/00; Licsa

con el voto moderado: los electores de figuras como Paloma Valencia y Sergio Fajardo, que sumaron más del 10 por ciento de los votos, contribuyeron a inclinar el péndulo político.

Ahora bien, ¿qué sectores apoyaron a los candidatos y cómo llegarán a la segunda vuelta? El pobre resultado de Valencia sugiere que De la Espriella capitalizó el descontento con la política tradicional y que el uribismo institucional prefirió la opción de derecha radical. Por ello, varios analistas consideran que ha nacido una etapa de *posuribismo*, en la que una derecha reivindica parte del legado del expresidente centroderechista Álvaro Uribe, pero sin depender de su liderazgo. Así, el uribismo ha dejado de ser la fuerza dominante en Colombia, y una derecha más radical, personalista e influenciada por tendencias internacionales emergió.

La segunda vuelta de la elección presidencial se llevó a cabo el 21 de junio de 2026. A las urnas acudieron unos 26.34 millones de votantes, que representan el 63.54% del padrón electoral, la mayor proporción desde 1998. Los resultados fueron muy cerrados: 12,959,542 (49.66%) votos para la ultraderecha y 12,708,712 (48,7%) para la izquierda, una diferencia de 250,830 votos o menos de un punto porcentual.[310]

Tras los conteos preliminares, el presidente Petro y Cepeda pidieron esperar el escrutinio oficial. Cepeda anunció la impugnación de 33,000 mesas, pidió serenidad, diálogo y defensa democrática de las conquistas sociales. De la Espriella llamó a la unión y prometió respetar libertades. Diversas figuras de la derecha nacional e internacional felicitaron al candidato ultraderechista. El 24 de junio, el Consejo Nacional Electoral lo proclamó como presidente electo de Colombia para el periodo 2026-2030 a partir del 7 de agosto.[311]

Gómez, "Así quedó el mapa político en Colombia tras la primera vuelta presidencial: estos departamentos apoyaron a Iván Cepeda y a Abelardo de la Espriella", *Infobae*, 31 de mayo de 2026, https://www.infobae.com/colombia/2026/06/01/asi-quedo-el-mapa-politico-en-colombia-tras-la-primera-vuelta-presidencial-estos-departamentos-apoyaron-a-ivan-cepeda-y-a-abelardo-de-la-espriella

310. Registraduría Nacional del Estado Civil, "Elecciones segunda vuelta", 21 de junio de 2026, https://resultados.registraduria.gov.co/v2/resultados/0/00

311. "De la Espriella es proclamado presidente electo de Colombia", *Deutsche Welle*, 25 de junio de 2026, https://www.dw.com/es/abelardo-de-la-espriella-es-proclamado-presidente-electo-de-colombia/a-77698790

Al igual que en la primera vuelta electoral, De la Espriella consolidó parte del voto uribista, conservador y antipetrista. Absorbió parte del espacio que en 2022 ocuparon Federico Gutiérrez, representante de la derecha tradicional, y Rodolfo Hernández, vehículo del voto *antiestablishment*. Su reto como presidente ahora es desplazarse hacia el centro político sin perder a quienes lo apoyaron por su discurso de mano dura en seguridad, sus propuestas para adelgazar al Estado, sus críticas al gobierno de Petro y su afinidad con mandatarios como Trump, Bukele y Milei.

Según analistas, la elección se definió por tres factores: el apoyo transferido de Valencia a De la Espriella; el comportamiento de los votantes de centro, y la movilización de abstencionistas. La ultraderecha capitalizó el rechazo al gobierno de Petro mediante un giro hacia estrategias de seguridad más duras, políticas de libre mercado y defensa de valores conservadores.[312]

A pesar de su victoria electoral, De la Espriella contará con un Congreso fragmentado. Aunque el partido opositor Pacto Histórico se mantiene como una de las principales fuerzas legislativas, está lejos de contar con mayoría propia. En consecuencia, para aprobar reformas, el presidente dependerá de acuerdos con partidos de centro, liberales, conservadores y fuerzas regionales.

Durante la etapa de transición, De la Espriella anunció que concederá un plazo de un mes a los grupos armados para que se sometan al Estado de derecho; que las políticas del gobierno podrán ser increpadas mediante los cauces institucionales,[313] que realizará ajustes fiscales, reducirá el tamaño del Estado, recuperará la producción de petróleo y gas, instalará mesas técnicas para revisar entidades públicas e identificar riesgos administrativos, e implementará acciones anti-

312. Camila Osorio, "Las banderas ultras de Abelardo de la Espriella", *El País*, 1 de junio de 2026, https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2026-06-02/las-banderas-ultras-de-abelardo-de-la-espriella.html

313. "De la Espriella da un mes a los grupos armados 'para entrar en razón' y someterse al Estado colombiano", *Colombia Press*, 25 de junio de 2026, https://www.colombiapress.co/colombia/noticia-colombia-espriella-da-mes-grupos-armados-entrar-razon-someterse-estado-colombiano-20260625191257.html

corrupción para revisar contratos, nombramientos y presuntas irregularidades del gobierno saliente.[314]

Por su parte, tanto Petro como Cepeda han señalado que el progresismo colombiano debe organizarse para evitar dar marcha atrás a las reformas sociales alcanzadas, y que Pacto Histórico ejercerá una "oposición firme, democrática y movilizada".[315] Poco después, Cepeda exigió a De la Espriella renunciar a su ciudadanía estadounidense antes de la toma de posesión y advirtió que, de no hacerlo, promoverá acciones de desobediencia civil pacífica.[316]

La derecha conservadora retorna al poder en Perú

Perú celebró en abril la primera vuelta de elecciones para elegir la presidencia y dos vicepresidencias, a los 130 miembros de la Cámara de Diputados y 60 asientos en el Senado, además de las representaciones al Parlamento Andino. Entre los contendientes para competir por la jefatura del Ejecutivo se encontraban en primera vuelta: la congresista de derecha, Keiko Fujimori, tres veces candidata a la presidencia e hija del exmandatario Alberto Fujimori. Otra figura importante fue el alcalde de Lima, Rafael López Aliaga, admirador del presidente Trump y conocido por su postura de mano dura en materia de seguridad, quien apareció como el representante de la ultraderecha.[317] Adicionalmente, Roberto Sánchez Palomino, miembro del partido de izquierda Juntos por el Perú, congresista para el periodo 2021-2026, desde donde impulsó la descentralización y el fortalecimiento de las economías locales y, como ministro de Comercio Exterior y Turismo, el apoyo al turismo

314. "Gobierno electo de Colombia presenta equipo de transición", *Deutsche Welle*, 1 de julio de 2026, https://amp.dw.com/es/gobierno-electo-de-colombia-presenta-equipo-de-transici%C3%B3n/a-77778409
315. "De la Espriella empieza a conformar su gabinete y Petro está listo para la transición", *EFE*, 27 de junio de 2026, https://efe.com/mundo/2026-06-27/de-la-espriella-gabinete
316. "Iván Cepeda le pide a De la Espriella renunciar a la ciudadanía de EE.UU. para asumir la Presidencia de Colombia", *EFE*, 30 de junio de 2026, https://efe.com/mundo/2026-06-30/ivan-cepeda-pide-renuncia-ciudadania-de-la-espriella
317. Diego García-Sayan, "Chile y Perú: avance coordinado de la ultraderecha", *El País*, 22 de noviembre de 2025, https://elpais.com/america/2025-11-22/chile-y-peru-avance-coordinado-de-la-ultraderecha.html

comunitario, lo que le permitió construir una base social importante en los sectores más vulnerables del país.

En su campaña, López Aliaga planteó construir megacárceles como las de El Salvador, obligar a los reos a trabajar para comer, expulsar extranjeros en flagrancia y reforzar el control fronterizo. También buscaba salir de la Corte Interamericana de Derechos Humanos para habilitar la pena de muerte o la cadena perpetua por delitos graves. Además, prometía reformar la Fiscalía y Poder Judicial y destituir a quienes "liberen a delincuentes". En términos de gestión pública, reducir ministerios, eliminar consultorías, cortar la publicidad estatal y no rescatar a PetroPerú.[318]

Fujimori, por su parte, propuso recuperar la seguridad y el orden como condición para reactivar la economía; fortalecer al Estado y a las instituciones; impulsar empleo formal y la inversión bajo una economía social de mercado, y mejorar los servicios públicos, junto con una agenda anticorrupción y de gobernabilidad.[319]

En paralelo, el campo izquierdista lucía dividido entre alianzas y disputas internas, como las tensiones en la coalición "Venceremos", lo que dificultó armar una candidatura única competitiva y, en consecuencia, no logró establecer un acuerdo de no agresión ni definir una sola narrativa, por lo que no consiguió construir una mayoría suficiente en segunda vuelta, especialmente ante un electorado volátil y disperso. De las que estuvieron en competencia, como Juntos por el Perú, se definió la fórmula con Roberto Sánchez. Tras los resultados de la primera vuelta, se vio cómo su candidatura avanzó hasta colocarse en segundo lugar, gracias al apoyo que obtuvo del sector rural.

Según algunos reportes, casi la mitad de las y los peruanos no habían expresado o no sabían por quién votar, por lo que el elevado número de personas indecisas dejaba un amplio margen para reacomodos, pero sí se destacó que el orden público era prioritario para la población, aunque no fue suficiente para inclinar el péndulo hasta la

318. Rafael López Aliaga, "Plan 2026", sitio oficial, consultado el 19 de enero de 2026, https://rafaellopezaliaga.pe/plan-2026
319. Fuerza Popular, "Plan de Gobierno 2026–2031: Perú con Orden", 19 de diciembre de 2025, https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2025/12/Fuerza-Popular-Plan-de-gobierno-LP-Derecho.pdf.

derecha radical de López Aliaga. Asimismo, el desprestigio de las instituciones y la falta de confianza del electorado favorecieron las candidaturas extremas y polarizantes.[320]

Fujimori compitió por cuarta vez por la presidencia, enfocándose en fortalecer el orden, la seguridad y el crecimiento económico, y en defensa del modelo neoliberal. Señaló que la inseguridad ciudadana, la corrupción y la parálisis burocrática son los problemas más importantes del país. Propuso establecer centros de comando y videovigilancia, utilizar inteligencia artificial para crear mapas del delito, modernizar comisarías, construir megacárceles e integrar un comando unificado contra el crimen. Como medidas anticorrupción, planteó usar tecnología en compras públicas, publicar licitaciones y contratos en tiempo real, fortalecer a la Contraloría y prohibir contrataciones con empresas sancionadas.[321]

En contraste, Sánchez construyó su candidatura alrededor de la representación de sectores históricamente excluidos y la necesidad de reformar las estructuras políticas y económicas. Planteó soluciones para disminuir el malestar por la desigualdad territorial y fortalecer la presencia del Estado fuera de los grandes centros urbanos. Propuso elaborar una nueva Constitución, el reconocimiento de un Estado plurinacional, otorgar más poder a las regiones y un cambio del modelo económico menos dependiente de la extracción de materias primas.[322]

Tras la jornada del 7 de junio, los votantes tuvieron la opción de votar por uno de los dos espectros ideológicos contrapuestos que cerraron con un apretadísimo conteo, dándoles un empate técnico a

320. Ricardo Ghibellini Harten, "Perú, rumbo a las presidenciales 2026", *El País*, 16 de julio de 2025, https://elpais.com/america/2025-07-16/peru-rumbo-a-las-presidenciales-2026.html
321. Elisa Villa Román, "Las propuestas de Keiko Fujimori para gobernar Perú: orden, inversión privada y un choque tecnológico contra la inseguridad", *El País*, 6 de junio de 2026, https://elpais.com/america/2026-06-06/las-propuestas-de-keiko-fujimori-para-gobernar-peru-orden-inversion-privada-y-un-choque-tecnologico-contra-la-inseguridad.html
322. Anabella González, "Quién es Roberto Sánchez, el izquierdista que se enfrenta a Fujimori en Perú y busca "recuperar la patria"", *CNN*, 7 de junio de 2026, https://cnnespanol.cnn.com/2026/06/07/latinoamerica/peru-roberto-sanchez-candidato-izquierda-quien-es-orix; Elisa Villa Román, "Las propuestas de Roberto Sánchez para gobernar Perú: industrialización, Estado plurinacional y una nueva Constitución", *El País*, 7 de junio de 2026,https://elpais.com/america/2026-06-07/las-propuestas-de-roberto-sanchez-para-gobernar-peru-industrializacion-estado-plurinacional-y-una-nueva-constitucion.html.

ambos contendientes, como sucedió en Colombia y Honduras. Precisamente la inseguridad y la delincuencia fueron los temas prioritarios de las dos campañas en la segunda vuelta; pero su enfoque sobre el libre mercado y atraer inversiones fueron dispares en términos distributivos, principalmente las relacionadas con la actividad minera en la que Sánchez propuso otorgar un mayor control del Estado sobre los recursos naturales. En torno a las figuras, tanto Fujimori como Sánchez enfrentan o han enfrentado escándalos: la primera estuvo encarcelada por lavado de activos en el caso Odebrecht; Sánchez fue acusado —un día antes de la elección— por la Fiscalía por falsedad de declaraciones sobre financiamiento de su partido entre 2018 y 2020. Frente a esta situación Sánchez señaló: "No creo en las casualidades. [...] cuando una candidatura crece y una ola de esperanza recorre el país, aparecen quienes quieren poner rótulos y frenar aquello que no pueden derrotar democráticamente".[323]

El voto se dividió por regiones. Fujimori predominó entre el electorado urbano, tanto en Lima como en la costa; su mejor desempeño fue en Lima Metropolitana (62.19 %), donde residen 10.4 millones de habitantes, casi el 30 por ciento de la población. También ganó en algunas regiones amazónicas. En cambio, el sufragio a favor de Sánchez se concentró en zonas rurales, así como en los Andes y en el sur, con mayor presencia en las áreas alejadas de Lima.[324]

Sánchez pasó de tener 16.89 por ciento en primera vuelta a alrededor del 50% en el balotaje, un salto de más de 33 puntos porcentuales. Ese aumento en las preferencias se explica por varios factores, como el voto antifujimorista que volvió a activarse contra la candidata conservadora y la incorporación de las y los electores de centro. Analistas notan que, durante la campaña, el candidato de iz-

323. EFE, "Abren juicio oral a Roberto Sánchez en Perú; acusación se da en plena segunda vuelta electoral contra Keiko Fujimori", *El Universal*, 6 de junio de 2026, https://www.eluniversal.com.mx/mundo/abren-juicio-oral-a-roberto-sanchez-en-peru-acusacion-se-da-en-plena-segunda-vuelta-electoral-contra-keiko-fujimori/ Véase también BBC News Mundo, "Elecciones en Perú: Roberto Sánchez supera a Keiko Fujimori por un estrecho margen en el reñido recuento de votos para la presidencia", 7 de junio de 2026, https://www.bbc.com/mundo/articles/c3vyxggnyw9o

324. Gonzalo Zegarra, "Perú en suspenso: el conteo es lento y complejo. Estas 3 claves te ayudan a entender lo que puede pasar", *CNN*, 7 de junio de 2026, http://cnnespanol.cnn.com/2026/06/07/latinoamerica/peru-conteo-segunda-vuelta-claves-orix

quierda transformó su discurso antisistema hacia uno más moderado, lo que también le sumó votos.[325]

Al analizar el proceso electoral peruano, donde los resultados oficiales dieron por ganadora a Keiko Fujimori por un estrecho margen de 50.13% contra 49.86% de los votos computados, nada más lejos de haber señalado, previo al resultado emitido, que "En Perú parece que se atascó el arrollador despliegue de la ultraderecha internacional y nacional que busca eliminar en América Latina cualquier vestigio de gobiernos de izquierda que planteen reivindicar el nacionalismo, la igualdad y la democracia popular".[326] La diferencia mínima evidencia que el país queda profundamente polarizado no solamente en lo político, sino también en el plano socioeconómico donde la lucha contra la corrupción, el crimen y la inseguridad serán la nueva afrenta para la heredera del fujimorismo.

La división en las preferencias electorales refleja distintas condiciones sociales y económicas, pero también diferencias en identidad, historia, cultura, expectativas, medios de trabajo y geografía. Por una parte, la población de Lima y de la costa urbana están más integradas al comercio, a los servicios y al empleo formal. La inseguridad y la extorsión son más visibles, por lo que el discurso de mano dura de Fujimori resonó más en estos lugares. En este punto parece haber coincidencia con recientes triunfos de candidatos de la derecha radical en otros países latinoamericanos que utilizan la narrativa del orden y la seguridad para atraer a la población descontenta. Por ejemplo, en San Isidro, el distrito más rico de Lima, Fujimori alcanzó el 84.19 por ciento de los votos, mientras que, en el sur y el centro andino de Perú, particularmente en Chumbivilcas, una provincia de Cusco con altos niveles de pobreza extrema, 94% del electorado votó por Sánchez.

Respecto al poder legislativo, en la Cámara de Diputados, el partido de Fuijmori, Fuerza Popular, obtuvo 41 de 130 asientos, seguido de Juntos por el Perú con 32, el centroizquierdista Partido del Buen

325. Renzo Gómez Vega, "Roberto Sánchez cambia su programa de gobierno a una semana de las presidenciales en Perú", *El País*, 2 de junio de 2026, https://elpais.com/america/2026-06-02/roberto-sanchez-cambia-su-programa-de-gobierno-a-una-semana-de-las-presidenciales-en-peru.html.
326. Ricardo Monreal Ávila, *Domingo electoral*, junio 8, 2026, https://ricardomonrealavila.com/domingo-electoral/

Gobierno con 18, y el ultraconservador Renovación Popular, con 15.[327] En el Senado, recién reinstalado, el partido de Fujimori controlará 22 de los 60 asientos, lo cual podría ser suficiente para bloquear decisiones que requieren dos tercios de los votos, como una eventual suspensión, inhabilitación o destitución de altos funcionarios en un procedimiento de acusación constitucional.[328]

El oficialismo se mantiene en Costa Rica

Costa Rica celebró elecciones el 1 de febrero para la presidencia, dos vicepresidentes y los 57 miembros de la Asamblea Legislativa. El Tribunal Supremo de Elecciones registró 20 candidaturas o agrupaciones nacionales en la papeleta para la jefatura del Ejecutivo. En este país no hubo sorpresas y la ultraderecha no triunfó. La candidata conservadora y de derecha moderada, Laura Fernández Delgado, ganó la presidencia en primera vuelta. Su Partido Pueblo Soberano (PPSO), ligado al expresidente Rodrigo Chaves, alcanzó el 48.5% de los votos. En su campaña, prometió mano dura contra el crimen y la inseguridad, que son, actualmente, las principales preocupaciones de la población. El presidente salvadoreño Nayib Bukele fue de los primeros en felicitarla. En cuanto a la elección legislativa, Pueblo Soberano obtuvo 30 asientos; el Partido Liberación Nacional sumó 18, el izquierdista Frente Amplio siete, y los dos restantes fueron para la Coalición Agenda Ciudadana y el Partido Unidad Social Cristiana.[329]

Como muestra de las preferencias por las políticas de mano dura, meses antes, el presidente de Costa Rica, Rodrigo Chaves, inició

327. Decide Perú, "Diputados 2026", acceso el 2 de julio de 2026, https://decideperu.com/diputados
328. Michael Reid, "Peru's Chaotic Election — and Some Reasons for Hope", *Americas Quarterly*, 7 de mayo de 2026, https://americasquarterly.org/article/perus-chaotic-election-and-some-reasons-for-hope
329. Atahualpa Amerise, "La conservadora Laura Fernández gana en primera vuelta las elecciones presidenciales de Costa Rica", *BBC News Mundo*, 2 de febrero de 2026, https://www.bbc.com/mundo/articles/cpqy05l9eyeo; Carlos S. Maldonado, "Costa Rica ratifica en las urnas el proyecto de concentración de poder impulsado por el populista Rodrigo Chaves", *El País*, 2 de febrero de 2026, https://elpais.com/america/2026-02-02/costa-rica-ratifica-en-las-urnas-el-proyecto-de-concentracion-de-poder-impulsado-por-el-populista-rodrigo-chaves.html

la construcción de una nueva megacárcel inspirada en el Centro de Confinamiento del Terrorismo (Cecot) de El Salvador. Incluso, el presidente de ese país asistió como invitado a la inauguración de las obras. Chaves anunció el proyecto como un instrumento contra los grupos del narcotráfico que han elevado a máximos históricos las cifras de homicidios en el país.

Durante su campaña, la oficialista de centroderecha, Laura Fernández, por Pueblo Soberano, prometió "profundizar una visión de Estado que priorice la seguridad, la eficiencia del gasto público y la estabilidad institucional".[330] La derecha radical tenía ciertos nichos, como el voto evangélico, algunas redes territoriales y la capacidad de imponer un discurso de mano dura, pero poco apoyo. De hecho, la población llegó a las elecciones con un electorado indiferente y sin identificaciones partidarias claras. Cuatro meses antes de la elección, 75% de las personas habían expresado no tener afinidad con ningún partido y 55% estaba indecisa.[331] En ese contexto parecían más importantes los problemas cotidianos que aquejan a la población que su definición ideológica. Los temas de seguridad fueron prioritarios. En 2022, solo el 4% de las personas expresaba que la seguridad era su principal problema; ahora, el 40% la menciona como el tema número uno.[332] En este sentido, ganó quien envió un mensaje de orden y control.

Conclusiones sobre el panorama electoral en Latinoamérica

En 2026, el panorama electoral latinoamericano apunta a una competencia abierta donde ni la izquierda ni la derecha parten con ventajas claras, porque pesan la fragmentación partidaria, el voto volátil, y la agenda de seguridad y "castigo" al estado de las cosas. En las más

330. Fabricio Quiros, "Lecciones 2026 en Costa Rica: quiénes son los cinco candidatos que lideran la carrera por la Presidencia", *Infobae*, 19 de enero de 2026, https://www.infobae.com/costa-rica/2026/01/19/elecciones-2026-en-costa-rica-quienes-son-los-cinco-candidatos-que-lideran-la-carrera-por-la-presidencia
331. Universidad de Costa Rica, "El 75 % de la población no tiene afinidad con ningún partido político en Costa Rica", 22 de octubre de 2025, https://www.ucr.ac.cr/noticias/2025/10/22/el-75-de-la-poblacion-no-tiene-afinidad-con-ningun-partido-politico-en-costa-rica.html
332. *Ibid.*

reciente elecciones de Perú y Colombia, la incertidumbre y la proliferación de candidaturas crearon condiciones para giros de última hora y balotajes polarizados, lo que favoreció a una derecha que capitalizó el hartazgo ciudadano.[333] En ese contexto, el presidente Donald Trump puede actuar como "acelerador", en el entendido de que su respaldo o presión puede empujar narrativas autoritarias y guerra cultural, pero también detonar apoyo popular a las opciones que resguardan la soberanía nacional y la independencia.

En conjunto, estos cuatro procesos retratan un péndulo regional menos guiado por identidades partidarias estables y más por el miedo, el hartazgo y la desconfianza a opciones políticas tradicionales. La seguridad aparece como el gran "organizador" de la conversación pública y, cuando ese tema domina, la ventaja suele inclinarse hacia discursos simplistas de orden, fuerza y castigo, que tienden a favorecer a la derecha y, en particular, a la ultraderecha con tintes autoritarios. A la vez, la fragmentación de la oferta con decenas de candidaturas en Colombia y Perú, y oposiciones dispersas en Costa Rica, vuelve más probable que el desenlace dependa de quién logre articular una narrativa creíble y alianzas eficaces.

Por otra parte, en los casos en los que los gobiernos en turno puedan mostrar resultados verificables en la vida cotidiana, como mejores ingresos, altas transferencias o niveles de empleo más altos, tendrán un margen más amplio para competir, pero casi siempre bajo condiciones de polarización y con un "techo" impuesto por la evaluación del Ejecutivo en materia de seguridad y gobernabilidad. Por eso, será importante que las y los candidatos puedan formular propuestas entendibles y aterrizadas y, sobre todo, evitar que la campaña se convierta en un plebiscito sobre miedo e inseguridad.

333. Bosworth, "Three Upcoming Elections".



Fuente: Manuela Castro y Gonzalo Zegarra, “El mapa de calor después de las últimas elecciones: quiénes son los aliados, rivales y enemigos de Trump en América Latina”, *CNN en Español*, 2 de junio de 2026, https://cnnespanol.cnn.com/2026/06/02/latinoamerica/mapa-aliados-rivales-enemigos-trump-orix

IV

Conclusiones: ¿Cómo evitar el avance de la ultraderecha en América Latina?

En esta obra analicé el paulatino crecimiento y la consolidación de los mensajes, líderes y gobiernos de ultraderecha en Europa y América durante la última década. A través de un enfoque descriptivo y con base en datos electorales y de opinión pública, intenté desmenuzar la combinación de factores políticos, económicos y culturales que alimentan este ascenso. A su vez, alerté sobre los riesgos que implica para la democracia liberal y los derechos de las minorías.

Para contener el avance de la ultraderecha, es necesario entenderla. Como quedó puntualizado en el primer capítulo busqué, ante todo, claridad conceptual, por tanto, es fundamental distinguir entre las dos variantes: la derecha radical acepta la democracia electoral, pero se opone a elementos liberales, como los derechos de las minorías y la separación de poderes, mientras que la derecha extrema rechaza cualquier forma de democracia y está dispuesta a usar la violencia para conseguir sus objetivos. A pesar de sus diferencias, ambas comparten rasgos de nativismo y autoritarismo, aunque en grados variables según el país y la época.

Se destacó también que el ascenso de la ultraderecha se explica mediante dos ejes teóricos: por el lado de la demanda, la influencia de las quejas por la modernización (los "perdedores" de la globalización), las económicas (competencia por recursos escasos) y las culturales (amenaza a la identidad nacional). Por el lado de la oferta, un éxito que depende de estructuras de oportunidad política, como sistemas electorales permisivos, y la capacidad de los partidos para politizar temas como la inmigración y la seguridad nacional.

En el segundo capítulo se abordó la cuarta ola de las ultraderechas en Europa, caracterizada por su normalización o desmargina-

ción. La crisis financiera de 2008 y los flujos migratorios de 2015 fueron factores detonantes que fortalecieron las narrativas antiinmigrantes y euroescépticas. En el Parlamento Europeo, los grupos políticos de ultraderecha, como Patriotas por Europa, siguen creciendo e influyen cada vez más en la agenda regional sobre migración y medioambiente. El tradicional "cordón sanitario" se ha roto, en gran medida por las alianzas con el grupo de centroderecha, el Partido Popular Europeo (PPE).

En cuanto al estudio de casos, en Hungría, Viktor Orbán y el partido Fidesz transformaron una democracia liberal en un régimen iliberal mediante la manipulación del sistema electoral y el control mediático, y utilizaron la inmigración irregular como amenaza existencial para consolidar el poder hasta que 16 años después lo venciera el opositor conservador y europeísta Péter Magyar en las últimas elecciones. En Italia, Giorgia Meloni y el partido Hermanos de Italia capitalizaron el estancamiento económico y la ansiedad cultural para llevar al poder a una fuerza de raíces posfascistas, lo que normalizó discursos conservadores basados en la religión y la familia tradicional. En Países Bajos, el Partido por la Libertad de Geert Wilders logró formar una coalición de gobierno en 2024 tras capitalizar la crisis de vivienda y asilo, aunque en 2025 dejó de ser aliado del gobierno.

Por lo que toca a nuestro continente, quedó demostrado que en América Latina la ultraderecha es un fantasma que está tomando forma, cuerpo e impulso. Las transiciones democráticas y el auge de los gobiernos de izquierda en la región han dado paso a una ola conservadora heterogénea, impulsada por un "pacto de eficacia iliberal" en el que la ciudadanía prioriza la seguridad sobre los principios de la democracia.

En Argentina, Javier Milei y el partido La Libertad Avanza ascendieron después del colapso del modelo peronista y de la centroderecha macrista, tras fusionar el libertarismo económico con una batalla cultural conservadora. En Brasil, el bolsonarismo se institucionalizó como una fuerza nativista y ultraconservadora producto de la crisis económica, la Operación Lava Jato y el apoyo de las iglesias evangélicas en una guerra cultural contra el progresismo. A pesar del regreso de Lula al poder, el Congreso mantiene una mayoría conservadora que limita al Ejecutivo. Por último, en Chile, José Antonio Kast supo capitalizar las demandas por mayor seguridad pública y menor costo de vida,

lo que le dio la victoria en segunda vuelta por un amplio margen en todas las regiones.

El caso de la ultraderecha en Estados Unidos es peculiar. El movimiento MAGA de Donald Trump no es un fenómeno pasajero ni coyuntural. Su victoria en 2016 se basó en el nativismo y el agravio económico de la clase trabajadora blanca que por años había sido una demanda latente. Su retorno en 2024, con mayor control del Ejecutivo y del Legislativo, así como una Corte Suprema afín, ha permitido cambios estructurales profundos, como la anulación del derecho al aborto, una política migratoria basada en deportaciones masivas, la militarización fronteriza, y una persecución, incluso penal, de sus adversarios políticos.

Esta obra, además de analizar, describir y reflexionar, pretende llamar a la acción para responder a la interrogante: ¿qué hacer ante el avance de la ultraderecha en América Latina? Según Mudde, los países la encaran de diferentes formas dependiendo de factores como su historia, la fortaleza de su sistema democrático liberal y el grado de percepción de amenaza. Los partidos democráticos liberales pueden adoptar cuatro estrategias: 1) Acotamiento, entendido como la exclusión de las interacciones políticas mediante el cordón sanitario, aunque se está desquebrajando; 2) Enfrentamiento, que es la oposición activa a los partidos y políticas de ese signo; 3) Captación, un modelo dominante desde, al menos, finales de los noventa, consistente en excluir a los partidos de derecha radical populista, pero no sus ideas, y 4) Incorporación, donde los partidos y las posturas de derecha radical populista son desmarginados y normalizados.[334]

¿Cuál de los cuatro enfoques es más eficaz? Para Mudde, si el objetivo es minimizar el impacto de los grupos ultraderechistas, la exclusión a través de la ilegalización es el mejor, pero solo si se logra antes de que consigan su primer avance electoral. En general, el acotamiento es la mejor opción, aunque solo si se dan tres condiciones: todos los grandes partidos deben sumarse; los medios de comunicación deben apoyarlo, y los tiempos deben ser los oportunos. El enfrentamiento se ha vuelto cada vez más inusual. A final de cuentas, la mejor estrategia dependerá tanto de factores culturales como organizativos. Por ejem-

334. Mudde, *La ultraderecha hoy*, 173-177.

plo, Alternativa para Alemania (AfD) se mantiene como un partido de oposición relativamente pequeño en una democracia liberal consolidada como la alemana, mientras que la derecha bolsonarista representa mayores riesgos en una democracia más frágil, como la brasileña.[335]

Además del Estado y los partidos políticos democráticos, los grupos y asociaciones ciudadanas también pueden desempeñar un papel fundamental para evitar el auge de la ultraderecha. Conforme al referido autor, la sociedad civil sigue optando por el acotamiento y el enfrentamiento. Los sindicatos representan uno de los oponentes mejor organizados y más vocales, aunque se presentan diferencias nacionales y sectoriales que los dividen cada vez más. Por ello, durante la cuarta ola de ultraderechas, la tolerancia tácita parece ser la actitud predominante.

Adicionalmente, instituciones como la Iglesia católica podrían erigir un dique en contra de la intolerancia, la polarización y los grupos que buscan instrumentalizarla, tal y como señaló el papa León XIV en su primera reunión con la cúpula de la Conferencia Episcopal Española. Como también en los términos de su encíclica *Magnifica Humanitas*, en la que incita a evitar el "síndrome Babel" y la deshumanización haciendo un llamado a reconstruir y edificar juntos —en la pluralidad de voces y visiones—, para transformar la diversidad en un recurso donde la escucha y el diálogo sean el terreno común para hacer crecer la justicia y la fraternidad. Porque, añade en su carta pastoral: "Ninguna mano, por sí sola, basta para sostener el peso de los desafíos que atraviesa el mundo; y ninguna es tan débil como para no poder ofrecer su contribución".[336]

A pesar de ello, la ciudadanía ha dado muestras de resistencia; por ejemplo, la manifestación explícitamente antirracista en Berlín de 2018; las implícitamente antiultraderechistas marchas de mujeres en Estados Unidos, que movilizaron a entre tres y cinco millones de personas en 2017; las protestas *No Kings* también en la Unión Americana, y algunas manifestaciones antifascistas esporádicas en Europa. Las y los contramanifestantes casi siempre han igualado o superado en número a las personas que se manifiestan a favor de la ultraderecha.[337]

335. Mudde, *La ultraderecha hoy*, 179.
336. Carta Encíclica *Magnifica Humanitas, cit.*
337. Mudde, *La ultraderecha hoy*, 184-186.

El historiador, analista político y experto en extrema derecha, Steven Forti,[338] propone un "manual de instrucciones" para combatirla, del que rescatamos 10 puntos importantes:

1) Es necesario estudiar y entender a la extrema derecha. Como vimos, actualmente es más "presentable", usa el lenguaje cotidiano y sabe aprovechar el mundo digital.
2) Se debe considerar que, a pesar de las diferencias, existe una "familia ultraderechista" a nivel internacional con mínimos comunes denominadores, lo cual requiere una respuesta global.
3) Hay que comprender y atender los motivos económicos, culturales, sociopolíticos e ideológicos de su auge.
4) La respuesta debe ser "poliédrica"; es decir, atender las distintas razones del avance de forma articulada.
5) Se debe implementar una estrategia multinivel que aborde diferentes ámbitos.
6) Las instituciones y los partidos democráticos deben evitar la infiltración de la ultraderecha en los aparatos del Estado, comenzando por los más sensibles, como las fuerzas de seguridad. Las conductas antidemocráticas ilegales de las formaciones de ultraderecha deben ser investigadas, y en caso de contravenir el marco jurídico, sancionarlas.
7) Los medios de comunicación deben regirse por una mayor ética periodística y contrastar informaciones, evitando divulgar mentiras, difamaciones y posverdades.
8) Los partidos deben promover la creación de redes desde abajo para evitar la captación de jóvenes y miembros de grupos en situación de vulnerabilidad.
9) Los partidos deben impulsar los movimientos sociales que denuncian y combaten a la ultraderecha, incluyendo colectivos antifascistas, antirracistas y feministas.
10) La izquierda debe extender las políticas sociales y profundizar la lucha contra las desigualdades, dar unidad a las diferentes luchas sociales, atender las condiciones materiales de la mayoría,

338. Steven Forti, *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla* (Madrid: Siglo XXI, 2021).

formular propuestas inclusivas, y crear escuelas o centros de formación, debate y comunicación política con suficientes recursos.

Por su parte, Faust-Scalisi y Arndt[339] plantean una resistencia informal y descentralizada basada en tres ejes: análisis, comunicación e intervención. Esta resistencia consiste en entender de qué manera las ideologías reaccionarias se alimentan de crisis democráticas, nociones coloniales de supremacía y la masculinidad hegemónica. Para ello, proponen emprender una "solidaridad interseccional", es decir, una resistencia colectiva que reconozca los privilegios propios para combatir de manera unificada formas de opresión como el racismo, el clasismo y el sexismo.

A partir de las estrategias planteadas, se puede concluir que es fundamental comprender que el avance y el crecimiento de la ultraderecha en América Latina no ocurre de forma aislada en cada país, sino que responde a estrategias transnacionales coordinadas, a guerras culturales y a alianzas geopolíticas concretas. Ante ello, propongo lo siguiente: Identificar, criticar y contrarrestar las redes transnacionales de ultraderecha. Por ejemplo, la "Iberosfera" y el "Foro Madrid", promovidos por el partido español Vox, que funcionan como nodo de comunicación entre la nueva derecha latinoamericana (Javier Milei en Argentina, José Antonio Kast en Chile y la familia Bolsonaro en Brasil), la derecha radical populista europea y el Partido Republicano de Estados Unidos.[340]

Entonces, convendría revitalizar y fortalecer grupos internacionales de izquierda progresista, tales como el Foro de Sao Paulo y el Grupo de Puebla, creados para coordinar estrategias políticas que persiguen fines redistributivos y políticas sociales más justas. Ambos se inscriben en un escenario que propone una América Latina unida y progresista donde se impulsen reformas de justicia social, derechos

339. Mario Faust-Scalisi y Susan Arndt, eds., *Countering the Far Right in Europe and Beyond: Activist, Academic, and Artistic Resistance and Intervention* (2025).
340. Guillermo Fernández-Vázquez, "Vox in Spain: Ideological Struggles and the Iberosphere Strategy", *Countering the Far Right in Europe and Beyond. Activist, Academic, and Artistic Resistance and Intervention*, ed. Mario Faust-Scalisi y Susan Arndt (2025).

humanos, defensa de los recursos naturales e independencia de las naciones globales.

Vale la pena señalar, dada su trascendencia a nivel global, la realización de la cumbre de líderes progresistas en Barcelona los pasados 16 y 17 de abril de 2026, denominada IV Reunión en Defensa de la Democracia, como un espacio de reflexión que contribuyó a dar un nuevo impulso al proyecto socialdemócrata, en un contexto mundial marcado por el auge de fuerzas nacionalistas y de ultraderecha.

A esta reunión acudieron, además de líderes y dirigentes de países de todo el orbe que comulgan con este ideario político, los presidentes de Uruguay, Yamandú Orsi; de México, Claudia Sheinbaum; de Colombia, Gustavo Petro, y el presidente de Brasil, Luiz Inacio Lula da Silva, quienes abordaron puntos en común, destacando las tensiones provocadas por el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, quien con un *tuit* es capaz de poner en zozobra al mundo por el mantenimiento de la guerra, los embargos a Cuba y la política arancelaria; la actuación del Consejo de Seguridad de la ONU[341] sobre la guerra en Medio Oriente, que dista mucho de la función para la que fue concebido como garante del mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, así como la regularización de las oleadas migratorias que, para el progresismo, constituyen políticas que van en contra de la población vulnerable y sobre lo cual el presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, sentenció: "España es hija de la migración y no va a ser madre de la xenofobia".[342]

341. El Consejo de Seguridad de la ONU, en funcionamiento desde 1946, es uno de los seis órganos clave de la organización. Tiene 15 países miembros: cinco son permanentes (China, Francia, Rusia, Reino Unido y Estados Unidos) y 10 no permanentes (elegidos por la Asamblea General y ocupan un asiento en el Consejo por un periodo de dos años). Para que una resolución o decisión sea aprobada, debe recibir nueve votos a favor de los 15 países miembros. Si al menos uno de los cinco miembros permanentes decide ejercer su derecho al veto en alguna resolución o decisión, no podrá ser aprobada por el Consejo. Véase Uriel Blanco. "Líderes progresistas sellan una alianza en España con alusiones a Trump y críticas a la presión sobre Cuba", *CNN en Español*, 18 de abril de 2026, https://cnnespanol.cnn.com/2026/04/18/mundo/cumbre-progresista-democracia-trump-cuba-orix

342. Maite Martí, "Así ha sido la cumbre progresista de Barcelona organizada por España y México". *La sexta*, 19 de abril de 2026, https://www.lasexta.com/noticias/nacional/cumbre-progresista-barcelona-directo-sanchez-recibe-barcelona-lula-presidir-primera-cumbre-espanabrasil_2026041769e207f4097ebe16ad7c5565.html

Frente al crecimiento del extremismo, en la Cumbre, que se llevó a cabo de forma paralela al foro *Global Progressive Mobilisation* (Movilización Progresista Global), hubo consenso de los participantes en apostar por la justicia social, la cohesión y favorecer sociedades más inclusivas. En este marco, incluso se propuso que, en la próxima elección de la Asamblea General de la ONU, sea una mujer la que presida el organismo internacional.

De cara al autoritarismo, al injerencismo y al embargo estadounidense desde 1962, al que siguió el energético y la presión económica tras la captura de Nicolás Maduro, la presidenta Claudia Sheinbaum se pronunció por el diálogo y propuso una declaración en contra de la intervención militar en Cuba. "Hasta la fecha creemos, hablando de esa pequeña isla del Caribe, que ningún pueblo es pequeño, sino grande y estoico cuando defiende su soberanía y el derecho a la vida plena", recalcó la mandataria mexicana quien, además, suscribió un comunicado conjunto para continuar ofreciendo ayuda humanitaria a la isla.[343]

El mensaje de la Cumbre fue claro contra las injerencias; la desigualdad y la fractura social; la utilización de la fuerza de forma arbitraria que tiende a "normalizarse", y el uso descontrolado de las redes sociales que fomentan el odio y la desinformación, por lo que propugnan por fortalecer la democracia y los sistemas multilaterales para recomponer el orden internacional. Retomando una de las sentencias que emanaron de la Cumbre, dicha por el presidente catalán Salvador Illa: "No olvidemos que todas las olas, por muy altas que sean, mueren en la orilla".[344]

También debemos estar muy atentos a las amenazas y a los intentos de intervenciones e injerencias en las elecciones latinoamericanas por parte de los grupos de ultraderecha en general, y el apoyo de Estados Unidos en particular, como se vio en Argentina y Honduras y, en menor medida, en Bolivia y Chile. A pesar de que en "América Latina, (la intervención de Trump) no tiene un efecto dañino *per se*,

343. Uriel Blanco. "Líderes progresistas…".
344. Juan Carlos Merino Madrid, "Illa contrapone el 'seny' de Catalunya a los 'liderazgos autoritarios y la ola de extremismos'", *La Vanguardia*, 18 de abril de 2026, https://www.lavanguardia.com/politica/20260418/11516921/illa-contrapone-seny-catalunya-liderazgos-autoritarios-ola-extremismos.html

excepto cuando agrupa voluntades nacionales",[345] hay que estar alertas sobre sus pronunciamientos, discursos y símbolos, por inocuos que parezcan. Las estrategias actuales van desde campañas negras en plataformas digitales, financiamientos opacos, noticias falsas generadas y difundidas masivamente con inteligencia artificial y granjas de *bots*, hasta presiones surgidas en el entorno internacional para moldear la opinión pública en temas electorales.[346]

En días pasados salieron a la luz documentos desclasificados de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) que desvelan la injerencia que, desde los años 60 y 70 del siglo pasado, ha tenido el gobierno de Estados Unidos en México en un intento por incidir e implantar la orientación de ultraderecha en la conducción política del país y las acciones que se orquestaron para acallar a la izquierda emergente en esos años.

Era el periodo de la Guerra Fría cuando, el temor a la expansión del comunismo en la región endureció la política estadounidense, instaurando una intensa cruzada para imponer un orden autoritario expresado fundamentalmente en su agenda segregacionista y acciones transfronterizas que, a través de sus organismos secretos, contuvieran el avance del comunismo, del marxismo-leninismo y los movimientos de izquierda.

La táctica empleada desde el vecino país para fortalecer a la extrema derecha abarcó diversos sectores: empresarial, funcionarios públicos, medios de comunicación, intelectuales y estudiantes, a través de la creación de frentes organizados para atacar, difamar y violentar de manera unificada a los adversarios ideológicos. El proyecto fue llamado LIHUFF —diseñado, financiado y operado por la CIA—, según información publicada en *sinembargo*,[347] que operó a través del "grupo de

345. Zegarra, "¿Cuán efectiva ha sido la influencia de Trump en las elecciones latinoamericanas que intervino?".
346. Ricardo Monreal Ávila, "Soberanía electoral", *El Universal*, 25 de mayo de 2026, https://www.eluniversal.com.mx/opinion/ricardo-monreal-avila/soberania-electoral.
347. Álvaro Delgado Gómez, "La CIA educa a la extrema derecha mexicana desde los 1970. De allí vienen los Salinas", *sinembargo*, 15 de junio de 2026, https://www.sinembargo.mx/4820001/la-cia-educa-a-la-extrema-derecha-mexicana-desde-los-1970-de-alli-vienen-los-salinas/ En su libro *Mis años con Elektra* (2000), Salinas Price narra por qué y cómo financió a MURO, al IISE y a otras iniciativas políticas e ideológicas de extrema derecha manejadas por su amigo Navarro Vázquez, incluido el Partido Nacionalista Mexicano, que pretendió unificar a toda la derecha.

choque Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), controlado por las organizaciones secretas fascistas de Los Tecos y El Yunque, con la participación directa de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) que encabezaba Fernando Gutiérrez Barrios".

En este entramado participó el empresario Hugo Salinas Price —padre de Ricardo Salinas Pliego, presidente de Grupo Salinas—, quien financió a MURO, particularmente para moverse activamente en el ámbito estudiantil, así como al Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas (IISE) fundado en 1953 e integrado por banqueros e industriales como "grupo anticomunista mexicano independiente" y cuya ideología era claramente a favor del libre mercado y la iniciativa privada. La estrategia abarcó también a distintos partidos políticos que comulgaban con la ideología de extrema derecha como el Partido Nacionalista Mexicano (PNM) y la Unión Nacional Independiente Democrática (UNID), siendo el operador político Agustín Navarro Sánchez, agente de la CIA.

El proyecto LIHUFF, que funcionó entre 1960 y 1970, aglutinó a todos estos actores mediante una estrategia articulada que, en el contexto de la Guerra Fría, ejerció notable influencia en los gobiernos de Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz, bajo la consigna de que "para tener cierto contrapeso, incluso entre extremos, la derecha debe ser tan ruidosa y activa como la izquierda. [Por lo que] el centro de gravedad política se movería hacia la izquierda radical de manera desenfrenada y más allá de lo que las políticas de ODYOKE (gobierno de Estados Unidos) pudieran supervisar". A la luz de esta operación se entiende también la actuación represiva que ejerció el gobierno en el movimiento estudiantil de 1968 en contra de estudiantes de la UNAM; las operaciones deleznables (tortura, desapariciones y asesinatos) que practicó Miguel Nazar Haro, titular de la desaparecida DFS, contra militantes de izquierda hasta 1982 durante el gobierno de José López Portillo, o la movilización de manifestantes acarreados de MURO frente a la embajada soviética.

Si bien no existen pruebas contundentes del activismo de Salinas a través de su televisora y sus redes sociales y de su vinculación con la CIA a efecto de desmantelar un gobierno que se alzó como una legítima propuesta de izquierda, con el movimiento iniciado por el expresidente Andrés Manuel López Obrador y ratificado por el pueblo de México con la investidura de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, lo

cierto es que el contexto del acoso permanente del gobierno de Estados Unidos a México abre un paréntesis de duda en la estrategia que se pretende implementar y que apunta directamente al proceso electoral para acelerar la caída de Morena y el cambio de régimen en alianza con el trumpismo.

Es importante enfatizar que México ocupa un lugar estratégico de primer orden en el mapa geopolítico de la región: es el principal socio comercial de Estados Unidos; es el enlace más significativo entre los demás países del continente, y uno de los dos únicos —junto con el gobierno brasileño— que mantiene un gobierno de izquierda. De ahí que no sea descabellado pensar en que la importancia de nuestro país sea utilizada con mayor feracidad por el gobierno de Donald Trump quien, desde que inició su segundo mandato, ha bifurcado su ofensiva atacando diversos frentes: en materia arancelaria; de seguridad y combate al crimen organizado y el endurecimiento de su política migratoria, con una clara intención intervencionista en los asuntos internos del Estado mexicano, incluso con la amenaza de una incursión militar unilateral para desmantelar a los cárteles de la droga.

Del lado mexicano, el creciente malestar social por la inseguridad, el hartazgo por temas de corrupción y las acusaciones del Departamento de Justicia estadounidense contra 10 funcionarios mexicanos por supuestos vínculos con el narcotráfico, han abierto una brecha que ha sido aprovechada por los principales exponentes de la ultraderecha. En este escenario, hay quienes sostienen que no se descarta la posibilidad de que empresarios como Salinas Pliego pudieran convertirse "en el próximo referente de un movimiento de unidad". [348]

A esto cabe agregar que, no obstante la popularidad que tiene la mandataria mexicana Claudia Sheimbaum, durante su administración ha enfrentado una relación bilateral de fuertes tensiones con el gobierno de Donald Trump que, a decir de varios analistas, tiende a agravarse debido a que el interés de ambos países en su política interna va a primar sobre la cooperación económica —donde la revisión del

348. Elena San José, "La ultraderecha global busca su hueco en México", *El país*, 24 de noviembre de 2025, https://elpais.com/mexico/2025-11-24/la-ultraderecha-busca-su-hueco-en-mexico.html

T-MEC ha quedado en un plano secundario— y rebasa la retórica de la defensa de la soberanía nacional enarbolada por México.

Por un lado, en Estados Unidos se celebrarán elecciones legislativas en el mes de noviembre y la estrategia de Trump es mantener unida a su base política de apoyo con una narrativa que le ha sido favorable en su lucha contra los cárteles de la droga y la migración ilegal, a fin de lograr mayoría en ambas cámaras del Congreso.[349] Esto, por supuesto, atañe directamente a la política del gobierno mexicano, enfrentado a sus propios conflictos internos, y donde también habrá un proceso electoral de extrema importancia para el movimiento que encabeza la presidenta donde se disputarán 17 gubernaturas, las 500 diputaciones del Congreso de la Unión, los 31 congresos locales y más de mil ayuntamientos.

Ante estos riesgos y amenazas, y con el objetivo de blindar la democracia mexicana ante embates extranjeros, el Congreso de la Unión aprobó y publicó, en el *Diario Oficial de la Federación* el 2 de junio de 2026, una iniciativa que promoví para reformar el artículo 41 constitucional con objeto de incluir una nueva causal de nulidad de las elecciones: la "intervención de individuos, organizaciones o gobiernos extranjeros con la intención de influir en las preferencias o en los resultados electorales". Tal y como expliqué, si un extranjero pide votar a favor de alguna opción electoral en México, su acción será considerada una modalidad de intervención extranjera, y si esta es determinante en la elección, será motivo de anulación.[350] Mi propuesta no es tan novedosa en este mundo globalizado: en 2018, durante su primer mandato, el presidente Trump emitió una orden ejecutiva en el mismo sentido para proteger sus procesos electorales ante posibles intervenciones de países como Rusia, Irán y China.[351]

349. Véase "Choque de México-EU empeorará por el uso del nacionalismo de Trump y Sheinbaum: Oppenheimer", *Imagen radio*, 5 de junio de 2026, https://www.youtube.com/watch?v=RIES5thDfs
350. Ricardo Monreal Ávila, "Injerencia electoral extranjera", *Milenio*, 26 de mayo de 2026, https://www.milenio.com/opinion/ricardo-monreal-avila/antilogia/injerencia-electoral-extranjera.
351. Ivonne Melgar, "Trump legisló contra injerencia, yo me quedé corto: Monreal", *Excélsior*, 25 de mayo de 2026, https://www.excelsior.com.mx/nacional/trump-legislo-contra-injerencia-me-quede-corto-monreal.

Como vimos a lo largo de este libro, en Europa se impuso un cordón sanitario que mantuvo al margen a la extrema derecha durante décadas, aunque hoy se está rompiendo. Considero inviable establecer uno en México, porque socavaría libertades como la de pensamiento, expresión, reunión y participación política. El objetivo no es prohibir a la ultraderecha, sino combatirla y ganarle en las urnas.

Para reafirmar que en México se vive un clima de libertades desde que la ciudadanía decidió que la izquierda llegara al poder, traigo a colación los dichos del expresidente Andrés Manuel López Obrador en 2021. Como auténtico demócrata y ante los infundios de Santiago Abascal, líder del partido español Vox, se limitó a señalar: "todos pueden venir, los opositores, los representantes de la monarquía, de la derecha, del autoritarismo, racistas, clasistas, profascistas".[352]

Al respecto, destaco dos normas no escritas a las que se refieren Levitsky y Ziblatt cuando describen la democracia estadounidense antes de Donald Trump: "la tolerancia mutua, o el acuerdo de los partidos rivales a aceptarse como adversarios legítimos, y la contención, o la idea de que los políticos deben moderarse a la hora de desplegar sus prerrogativas institucionales".[353]

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo también ha hecho eco de su compromiso con la democracia liberal y la igualdad sustantiva. Ella ha manifestado que, tras las promesas incumplidas y los engaños del neoliberalismo, "la verdadera libertad es la que se vive hoy en México", y no esa pretendida libertad del mercado, que deja a muchas personas rezagadas.[354] También ha recalcado que los gobiernos progresistas defienden y amplían la democracia y todas las libertades, in-

352. "Versión estenográfica de la conferencia de prensa matutina del presidente Andrés Manuel López Obrador", *Andrés Manuel López Obrador* (sitio web), 6 de septiembre de 2021, https://amlo.presidente.gob.mx/06-09-21-version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador
353. Levitsky y Ziblatt, *Cómo mueren las democracias*.
354. Claudia Sheinbaum Pardo, "Versión estenográfica. Conferencia de prensa de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo del 28 de octubre de 2025", *Gobierno de México*, 28 de octubre de 2025, https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-de-la-presidenta-claudia-sheinbaum-pardo-del-28-de-octubre-de-2025

cluidas las de expresión, reunión y comunicación, y que el Estado tiene un papel muy importante en la defensa de los derechos del pueblo.[355]

Cuestionada por la elección del ultraderechista José Antonio Kast en Chile, la presidenta Sheinbaum señaló que la ciudadanía lo eligió democráticamente, pero que los movimientos progresistas en América Latina debemos reflexionar por qué fue electo. Confío en que este avance será más difícil en México porque, como la presidenta afirmó, el gobierno cuenta con amplio respaldo popular y está cumpliendo con lo prometido. Las estadísticas no mienten: tanto la pobreza como las desigualdades se han reducido. Además, el movimiento de la 4T permanece unido, lo que mantiene el apoyo del pueblo mexicano. Entonces, la estrategia es ampliar y consolidar el Segundo Piso de la 4T.

A lo largo de esta obra vimos que el éxito electoral de la ultraderecha depende tanto de la demanda (agravios del electorado) como de la oferta (estrategias de los partidos y estructura de oportunidad). Por ende, los políticos y partidos de izquierda debemos atender y resolver esas preocupaciones a través alternativas eficaces, viables y electoralmente atractivas.

En cuanto a los agravios de tipo identitario y cultural, se mostró que en Europa las percepciones, los temores y los prejuicios que genera el tema migratorio influyen sobre las actitudes del electorado. En Estados Unidos, el discurso antiinmigrante es un eje central de la administración actual. Sin embargo, la mayoría de los países de Centro y Sudamérica son lugares predominantemente de origen y tránsito de migrantes, no de destino. Por lo tanto, los gobiernos de izquierda progresista debemos evitar y erradicar narrativas que deshumanizan y criminalizan a las personas en situación de movilidad. Las políticas migratorias en la región deben basarse en un enfoque humanista, tal y como lo hace el "Modelo Mexicano de Movilidad Humana", que es país de origen, destino, tránsito y retorno de personas migrantes. Así, en vez de gastar recursos para el fortalecimiento de las fronteras, se ha optado por implementar políticas de inclusión laboral y económica.

355. Claudia Sheinbaum Pardo, "Versión estenográfica. Conferencia de prensa de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo del 02 de enero de 2026", *Gobierno de México*, 2 de enero de 2026, https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-de-la-presidenta-claudia-sheinbaum-pardo-del-02-de-enero-2026

La ultraderecha también aprovecha las percepciones, muchas veces sesgadas, de inseguridad y violencia. Sin embargo, los gobiernos de la 4T han demostrado un compromiso férreo para promover la seguridad pública y defender la seguridad nacional de nuestro país. Muchos delitos de alto impacto, como los homicidios dolosos, han disminuido. Además, se ha ampliado la atención a las causas de la violencia a través de la canalización de recursos para las personas en situación de vulnerabilidad o en riesgo de delinquir. Asimismo, en el actual sexenio se ha observado la detención de importantes miembros del crimen organizado, en cooperación con autoridades extranjeras y con respeto a la soberanía nacional.

Con relación al combate a las causas de la violencia, debemos afirmar que la 4T atiende y resuelve las preocupaciones materiales cotidianas de la población por mayores ingresos y menor desigualdad. Desde el sexenio pasado, el gobierno ha implementado y mantenido políticas de redistribución del gasto público, como los Programas para el Bienestar, que buscan paliar la falta de bienes y servicios públicos básicos, como la salud, la alimentación, la educación y la vivienda.

Asimismo, para contrarrestar las narrativas autoritarias, clasistas, racistas y machistas propias de la ultraderecha, los regímenes de izquierda debemos llevar a buen puerto políticas, programas y acciones de igualdad sustantiva. En este sentido, destaco la reforma a diversas leyes, publicada el 15 de enero de 2026, para explicitar el principio de igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, obligar a formular una política y un programa nacional en la materia, incorporar las perspectivas de género, derechos humanos e interseccionalidad en la formulación, desarrollo y evaluación de políticas, estrategias y programas de salud y bienestar, entre otras disposiciones.

En esta investigación vimos que, en la mayoría de los países estudiados, las personas jóvenes, en particular los hombres, se muestran cada vez más desencantados de la política y de los partidos tradicionales. Entonces, debemos diseñar estrategias para regenerar el espíritu cívico y la convicción de participar en los asuntos públicos. Esto podría hacerse a través de escuelas y campañas de formación política especialmente dirigidas a niños, niñas, adolescentes y jóvenes. También debemos presentar una oferta electoral atractiva y novedosa para este segmento de la población a través de las nuevas tecnologías.

La batalla también se librará en el terreno comunicativo, tanto en los medios tradicionales como en los digitales. Si la ultraderecha recurre a la normalización de la violencia, especialmente en línea,[356] entonces debemos contrarrestar su retórica con una cultura de paz. Para combatir la violencia en redes sociales, el acoso coordinado y la desinformación, es necesario desarrollar estrategias de alfabetización mediática y protección para quienes son blanco de estas campañas.

Con relación a lo anterior, recordemos que la derecha radical, y más aún, la extrema derecha, llegan a justificar el uso de la violencia y el autoritarismo que abusa de los derechos humanos para satisfacer objetivos o fines de Estado o del gobierno en turno. En países como Perú (con el fujimorismo), Chile (con el legado de Pinochet y el Partido Republicano de Kast) y Brasil (con la dictadura militar), la ultraderecha reivindica o minimiza pasados autoritarios. Por lo tanto, la izquierda debe mantener viva la memoria histórica y denunciar el revisionismo para evitar la repetición de regímenes autoritarios. Cierro con esta frase de Salvador Allende, un último discurso emitido por la radio, la mañana del funesto golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973: "Tienen la fuerza, podrán avasallarnos, pero no se detienen los procesos sociales ni con el crimen ni con la fuerza. La historia es nuestra y la hacen los pueblos".

356. Natascha Strobl, "Culture Wars and the Rise of Postmodern Fascism", *Countering the Far Right in Europe and Beyond. Activist, Academic, and Artistic Resistance and Intervention*, ed. Mario Faust-Scalisi y Susan Arndt (2025).

Fuentes consultadas

I. Conceptos y teorías sobre las ultraderechas

Art, David. *Inside the Radical Right: The Development of Anti-Immigrant Parties in Western Europe*. Nueva York: Cambridge University Press, 2011.

Arzheimer, Kai y Carter, Elisabeth. "Political Opportunity Structures and Right-Wing Extremist Party Success". *European Journal of Political Research* 45 (mayo de 2006): 419–43.

Berlingieri, Francesco, d'Hombres, Béatrice y Kovacic, Matija. "Disentangling Loneliness and Trust in Populist Voting Behaviour in Europe". *GLO Discussion Paper*, no. 1634. Essen: Global Labor Organization (GLO), 2025. https://www.econstor.eu/bitstream/10419/322533/1/GLO-DP-1634.pdf

Blinder, Scott, Ford, Robert e Ivarsflaten, Elisabeth. "The Better Angels of Our Nature: How the Antiprejudice Norm Affects Policy and Party Preferences in Great Britain and Germany". *American Journal of Political Science* 57 (12 de abril de 2013): 841–57. https://doi.org/10.1111/ajps.12030

Bolet, Diane. "Local Labour Market Competition and Radical Right Voting: Evidence from France". *European Journal of Political Research* 59 (2020): 817–41. https://doi.org/10.1111/1475-6765.12378

Boomgaarden, Hajo G. y Vliegenthart, Rens. "Explaining the Rise of Anti-Immigrant Parties: The Role of News Media Content". *Electoral Studies* 26, no. 2 (junio de 2007): 404–17. https://doi.org/10.1016/j.electstud.2006.10.018

Camas García, Paco y Ferrándiz, José Pablo. "El auge de la extrema derecha en Europa, en datos". *elDiario.es*. 7 de junio de 2024, https://www.eldiario.es/internacional/auge-extrema-derecha-europa-datos_129_11395177.html

Cavaillé, Charlotte y Ferwerda, Jeremy. "How Distributional Conflict over In-Kind Benefits Generates Support for Far-Right Parties". *The Journal of Politics* 85, no. 1 (enero de 2023): 19–33. https://doi.org/10.1086/720643

Cordero, Guillermo, Zagórski, Piotr y Rama, José. "Economic Self-Interest or Cultural Threat? Migrant Unemployment and Class-Based Support for Populist Radical Right Parties in Europe". *Political Behavior* 46 (junio de 2024): 1397–1416. https://doi.org/10.1007/s11109-023-09877-8

_____. "Give Me Your Least Educated: Immigration, Education and Support for Populist Radical Right Parties in Europe". *Political Studies Review* 20, no. 3 (2021): 517–24. https://doi.org/10.1177/14789299211029110

Dancygier, Rafaela. *Immigration and Conflict in Europe*. Nueva York: Cambridge University Press, 2010.

Davey, Jacob y Ebner, Julia. *The 'Great Replacement': The Violent Consequences of Mainstreamed Extremism*. Londres: Institute for Strategic Dialogue, 2019.

Dickson, Zachary P., Hobolt, Sara B., Vries, Catherine E. de y Cremaschi, Simone. "Public Service Delivery and Support for the Populist Right". *Documento de trabajo*, 2024. https://catherinedevries.eu/NHS.pdf

Edo, Anthony, Giesing, Yvonne, Öztunc, Jonathan y Poutvaara, Panu. "Immigration and Electoral Support for the Far-Left and the Far-Right". *European Economic Review* 115 (junio de 2019): 99–143. https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2019.03.001

Evans, Jocelyn A.J. "The Dynamics of Social Change in Radical Right-Wing Populist Party Support". *Comparative European Politics* 3 (abril de 2005): 76–101.

Feola, Michael. "'You Will Not Replace Us': The Melancholic Nationalism of Whiteness". *Political Theory* 49, no. 4 (2020): 528–553. https://doi.org/10.1177/0090591720972745

Foa, Roberto. "El auge de la extrema derecha ¿una amenaza para la unidad occidental". *Anuario Internacional CIDOB*. Septiembre de 2024, https://www.cidob.org/publicaciones/el-auge-de-la-ultraderecha-una-amenaza-para-la-unidad-occidental

Forti, Steven. *Mitos y cuentos de la extrema derecha*. Madrid: Catarata, 2023.

Golder, Matt. "Explaining Variation in the Success of Extreme Right Parties in Western Europe". *Comparative Political Studies* 36, no. 4 (mayo de 2003): 432–66. https://doi.org/10.1177/0010414003251176

_____. "Far Right Parties in Europe". *Annual Review of Political Science* 19 (mayo de 2016): 477-516.

Gruyter, Caroline de. "Naturalizar la extrema derecha: un riesgo para los conservadores". *Anuario CIDOB*, septiembre de 2024. https://www.cidob.org/publicaciones/apuntes-naturalizar-la-extrema-derecha-un-riesgo-para-los-conservadores

Halikiopoulou, Daphne y Vlandas, Tim. "When Economic and Cultural Interests Align: The Anti-Immigration Voter Coalitions Driving Far Right Party Success in Europe". *European Political Science Review* 12, no. 4 (noviembre de 2020): 427–48

Hernández, Enrique y Kriesi, Hanspeter. "The Electoral Consequences of the Financial and Economic Crisis in Europe". *European Journal of Political Research* 55, no. 2 (mayo de 2016): 203–24. https://doi.org/10.1111/1475-6765.12122

Ignazi, Piero. "The Silent Counter-Revolution: Hypotheses on the Emergence of Extreme Right-Wing Parties in Europe". *European Journal of Political Research* 22 (julio de 1992): 3–34.

Ivarsflaten, Elisabeth. "What Unites Right-Wing Populists in Western Europe? Re-examining Grievance Mobilization Models in Seven Successful Cases". *Comparative Political Studies* 41, no. 1 (octubre de 2007): 3–23.

Kende, Judit, Sarrasin, Oriane, Manatschal, Anita, Phalet, Karen y Green, Eva G.T. "Policies and Prejudice: Integration Policies Moderate the Link between Immigrant Presence and Anti-Immigrant Prejudice". *Journal of Personality and Social Psychology* 123, no. 2 (agosto de 2022): 337–51. 10.1037/pspi0000376

Kitschelt, Herbert. *The Radical Right in Western Europe: A Comparative Analysis*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1997.

Koopmans, Ruud y Statham, Paul. "Ethnic and Civic Conceptions of Nationhood and the Differential Success of the Extreme Right in Germany and Italy". *How Social Movements Matter*, editado por Marco Giugni, Doug McAdam y Charles Tilly. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1999.

Lerín Ibarra, David. "Conceptualización ideológica de las formaciones políticas de ultraderecha: derecha radical y extrema derecha". *Las nuevas extremas derechas en el mundo*, editado por María José Vicente Vicente, 59–72. Tirant lo Blanch, 2023.

López Ortega, Anna Isabel. *La extrema derecha en Europa*. España: Tirant Lo Blanch, 2025.

Minkenberg, Michael. "The Renewal of the Radical Right: Between Modernity and Anti⊠modernity". *Government and Opposition* 35, no. 2 (abril de 2000): 170–88. https://doi.org/10.1111/1477-7053.00022

Mudde, Cas. *La ultraderecha hoy*. Traducido por Albino Santos Mosquera. Barcelona: Paidós, 2021.

_____. *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.

Norris, Pippa y Lehart, Ronald. *Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*. Cambridge: Cambridge University Press, 2019.

Peterson, Delaney, Rooduijn, Matthijs, Hopp, Frederic R., Schumacher, Gijs y Bakker, Bert N. "Loneliness Is Positively Associated with Populist Radical Right Support". *Social Science & Medicine* 366 (febrero de 2025). https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2025.117676

Pirro, Andrea L. P. "Far right: The significance of an umbrella concept". *Nations and Nationalism* 29, no. 1 (enero de 2023): 102-12. doi: 10.1111/nana.12860

Rodrik, Dani. "Populism and the Economics of Globalization", documento de trabajo, *National Bureau of Economic Research*, 2017, https://www.nber.org/papers/w23559

Rydgren, Jens. "Is Extreme Right-Wing Populism Contagious? Explaining the Emergence of a New Party Family". *European Journal of Political Research* 44, no. 3 (mayo de 2005): 413–37. https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2005.00233.x

Rydlinski, Bartosz. "Why the Working Class Is Turning to the Far Right". *Social Europe*, 2 de diciembre de 2024. https://www.socialeurope.eu/why-the-working-class-is-turning-to-the-far-right

Tavits, Margit. "Organizing for Success: Party Organizational Strength and Electoral Performance in Postcommunist Europe". *The Journal of Politics* 74, no. 1 (enero de 2012): 83–97.

The PopuList. "Country reports". 2025. https://popu-list.org/applications

Walgrave, Stefaan y Knut De Swert. "The Making of the (Issues of the) Vlaams Blok". *Political Communication* 21, no. 4 (octubre de 2004): 479–500. https://doi.org/10.1080/10584600490522743

Zagórski, Piotr, Díaz Chorne, Laura y Rodríguez, Javier Lorenzo. "A Virtuous Cycle? Migrant Integration Policies, Attitudes toward Immigration, and Populist Radical Right Voting in Europe". *International Journal of Comparative Sociology* 66, no. 1 (febrero de 2025): 55–69. https://doi.org/10.1177/00207152241249964

II. Las ultraderechas en Europa

Al Jazeera. "Italy: Far-right leader Matteo Salvini seeks to trigger snap vote". 9 de agosto de 2019. https://www.aljazeera.com/news/2019/8/9/italy-far-right-leader-matteo-salvini-seeks-to-trigger-snap-vote

Alessi, Christopher y McBride, James. "The Eurozone in Crisis". Council on Foreign Relations, 11 de febrero de 2015. https://www.cfr.org/backgrounder/eurozone-crisis

Álvarez, Pilar. "Todos los grupos políticos salvo Vox ratifican el Pacto de Estado contra la Violencia de Género". *El País*. 25 de noviembre de 2021. https://elpais.com/sociedad/2021-11-25/todos-los-grupos-politicos-salvo-vox-ratifican-el-pacto-de-estado-contra-la-violencia-de-genero.html

AP News. "A victory so big you can see it from the moon… and Brussels; says Hungary's Viktor Orban". *Euronews*. 4 de abril de 2022. https://www.euronews.com/my-europe/2022/04/04/a-victory-so-big-you-can-see-it-from-the-moon-and-brussels-says-hungary-s-viktor-orban

_____. "Eclectic mix of parties on verge of forming new Belgian government coalition". 31 de enero de 2025. https://apnews.com/article/belgium-elections-government-coalition-600c188e038df56b52b1c335ff12fc17

_____. "Slovenia to set up temporary facilities for migrants at Croatia border, citing surge in arrivals". 18 de enero de 2024. https://apnews.com/article/1a1a931125f6f9207c9c3e49e11ef1f3

Armangau, Romane. "The elections that will shape Europe in 2026". *Euronews.* 31 de diciembre de 2025. https://www.euronews.com/my-europe/2025/12/31/the-elections-that-will-shape-europe-in-2026

Armellini, Alvise. "EU court rules against Italy on Albania migrant camps scheme". *Reuters*. 1 de agosto de 2025. https://www.reuters.com/world/asia-pacific/eu-court-rules-against-italy-albania-migrant-camps-scheme-2025-08-01

Bahamonte, Joaquin. "Giorgia Meloni redefine el nacionalismo italiano y sacude el tablero europeo". *Infobae*. 24 de julio de 2025. https://www.infobae.com/america/mundo/2025/07/24/giorgia-meloni-redefine-el-nacionalismo-italiano-y-sacude-el-tablero-europeo

Balmer, Crispian y Amante, Angelo. "Right-wing Meloni sworn in as Italy's first woman prime minister". *Reuters*. 22 de octubre de 2022. https://www.reuters.com/world/europe/italys-meloni-sworn-head-right-wing-government-2022-10-22

Banco Mundial. "GDP per capita (constant 2015 US$) – Netherlands". Consultado el 11 de noviembre de 2025. https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD?end=2024&locations=NL&start=1960&view=chart

Bandic, Darko. "Croatia gets new government with a far-right party included ahead of European parliamentary vote". *AP News*. 17 de mayo de 2024. https://apnews.com/article/croatia-government-far-right-european-election-240941791de21a8c8a35acb2b2082cde

Baptiste Chastand, Jean. "Sale Fidesz!: la jeunesse hongroise crie sa colére contre Viktor Orban". *Le Monde*. 20 de agosto de 2025. https://www.lemonde.fr/international/article/2025/08/19/sale-fidesz-la-jeunesse-hongroise-crie-sa-colere-contre-viktor-orban_6631902_3210.html

Basu, Zachary. "With MAGA's Help, Europe's Far-Right Marches into the Mainstream". *Axios*, 22 de agosto de 2025. https://www.axios.com/2025/08/22/europe-far-right-afd-germany-france-uk

BBB Levert. "Nuestras prioridades para los Países Bajos". Consultado el 22 de noviembre de 2025. https://boerburgerbeweging.nl/tweede-kamer/verkiezingsprogramma

BBC. "Dutch PM Rutte: No place in EU for Hungary with anti-LGBT law". 24 de junio de 2021. https://www.bbc.com/news/world-europe-57596263

Beaudouin, Agathe. "A Beaucaire, la mairie RN persiste et déplace la crèche de Noël dans l'hôtel de ville... de quelques mètres". *Le Monde*. 23 de enero de 2025. https://www.lemonde.fr/politique/article/2025/01/23/a-beaucaire-la-mairie-rn-persiste-et-deplace-la-creche-dans-l-hotel-de-ville-de-quelques-metres_6512456_823448.html

Becker, Max, Flach, Johanna y Ondarza, Nicolai von. "The Creeping Integration of Far-right Parties in Europe. Where Far-right Parties Are Integrated into the EU System and Where They Are Not". *Stiftung Wissenschaft und Politik*, 2025. https://doi.org/10.18449/2025C39

Biswas, K. "How the Far Right Became Europe's New Normal". *The New York Times*. 4 de febrero de 2020. https://www.nytimes.com/2020/02/04/opinion/far-right-europe-austria.html

Bloomfield, Jon y Edgar, David. "How to Puncture the Populist Right in Europe". *Social Europe*, 2 de julio de 2024. https://www.socialeurope.eu/how-to-puncture-the-populist-right-in-europe

Boffey, Daniel. "New Slovenian law treats entire Romany minority 'as a security threat'". *The Guardian*. 18 de noviembre de 2025, https://www.theguardian.com/world/2025/nov/18/slovenia-accused-of-turning-roma-neighbourhoods-into-security-zones

Brice, Makini. "Far-right mayor touts Perpignan as harbinger of Le Pen's France". *Reuters*. 8 de abril de 2022. https://www.reuters.com/world/europe/far-right-mayor-touts-perpignan-harbinger-le-pens-france-2022-04-08

Cameron, Rob. "Czech billionaire becomes PM with promise to cut ties to business empire". *BBC*. 9 de diciembre de 2025. https://www.bbc.com/news/articles/c5yqvrewz45o

Cantone, Sergio. "Hungary, Slovakia and Serbia plot a win for Europe's anti-migration camp". *Euronews*. 22 de octubre de 2024. https://www.euronews.com/2024/10/22/hungary-slovakia-and-serbia-plot-a-win-for-europes-anti-migration-camp

Cantow, Matthias, Fehndrich, Martin y Zicht, Wilko. "Landtagswahl am 22. März 2026 in Rheinland-Pfalz". *Wahlrecht*. 22 de marzo de 2026. https://www.wahlrecht.de/news/2026/landtagswahl-rheinland-pfalz-2026.html

Carta Encíclica *Magnifica Humanitas d*el Santo Padre León XIV sobre la Custodia de la persona humana en el tiempo de la inteligencia artificial, La Santa Sede, El Vaticano, https://www.vatican.va/content/leo-xiv/es/encyclicals/documents/20260515-magnifica-humanitas.html#Las_res_novae_de_nuestro_tiempo

Casquete, Jesús. "La inmediatez como arma: cómo el nacionalpopulismo explota la impaciencia democrática". *Agenda Pública*, 2 de abril de 2025. https://agendapublica.es/noticia/19757/inmediatez-arma-nacionalpopulismo-explota-impaciencia-democratica

Chiaramonte, Alessandro y D'Alimonte, Roberto. "The new Italian electoral system and its effects on strategic coordination and disproportionality". *Italian Political Science* 1 (mayo de 2018): 8-13.

Cole, Deborah. "'Bitter result' for Friedrich Merz as Greens win in German car heartland". *The Guardian*. 9 de marzo de 2026. https://www.theguardian.com/world/2026/mar/09/bitter-result-friedrich-merz-greens-baden-wurttemberg-cem-ozdemir

_____, Deborah. "Germany's far-right AfD invited to join Munich Security Conference 2026". *The Guardian*. 29 de diciembre de 2025. https://www.theguardian.com/world/2025/dec/29/germanys-far-right-afd-invited-to-join-munich-security-conference-2026

Comisión Europea. "Eurobarómetro de primavera de 2015: para los ciudadanos, la inmigración es el mayor reto al que se enfrenta la UE". Comunicado de prensa. 30 de julio de 2015. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_15_5451

_____. "Pacto sobre Migración y Asilo". 21 de mayo de 2024. https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/migration-and-asylum/pact-migration-and-asylum_es

Consejo de la Unión Europea. "El Consejo adopta el Pacto de la UE sobre Migración y Asilo". Comunicado de prensa. 14 de mayo de 2024. https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2024/05/14/the-council-adopts-the-eu-s-pact-on-migration-and-asylum

_____. "El Consejo alcanza un acuerdo relativo al Reglamento sobre el retorno de los nacionales de terceros países en situación irregular". Comunicado de prensa. 8 de diciembre de 2025. https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2025/12/08/council-clinches-deal-on-eu-law-about-returns-of-illegally-staying-third-country-nationals

Constenla, Tereixa. "El socialista António José Seguro arrasa en las elecciones presidenciales de Portugal al populista André Ventura". *El País*. 8 de febrero de 2026. https://elpais.com/internacional/2026-02-08/los-sondeos-dan-una-contundente-victoria-al-socialista-antonio-jose-seguro-en-las-presidenciales-en-portugal-frente-al-populista-andre-ventura.html

Cook, Lorne "EU agrees on a new migration pact. Mainstream parties hope it will deprive the far right of votes". *AP News*. 14 de mayo de 2024. https://apnews.com/article/eu-migration-pact-asylum-borders-elections-44abb9c1fa1f2c7a8385167770bb5379

Corbet, Sylvie. "France's far right makes gains in first-round municipal elections as major cities head to runoff", *AP News*, 17 de marzo de 2026, https://apnews.com/article/france-paris-mayor-municipal-elections-far-right-34784eeeaf04f4735f7e8e3ed33c23ad

_____ y Adamson, Thomas. "Socialist Grégoire becomes Paris mayor as the far right wins Nice in key municipal elections". *AP News*. 22 de marzo de 2026. https://apnews.com/article/france-municipal-elections-second-round-1e6af62a55b0d69c5d336f254b612236

Corder, Mike. "Avanza en Parlamento holandés ley que establece nuevos límites para solicitantes de asilo". 4 de julio de 2025. *AP News*. https://apnews.com/article/holanda-parlamento-migrantes-ley-2123c25b9ef311eed828ab70c54a4ceb

_____. "Dutch asylum agency is fined 50,000 euros daily for an overcrowded center". *AP News*. 30 de octubre de 2024. https://apnews.com/article/asylum-center-penalty-netherlands-c801d90c13891bd6a8d4fd488b0688e8

Council of Europe, European Commission against Racism and Intolerance. "ECRI Report on Sweden, sixth monitoring cycle". 17 de junio de 2025. https://rm.coe.int/sixth-report-on-sweden/1680b6635a

_____Council of Europe, European Commission against Racism and Intolerance. "ECRI Report on Sweden, sixth monitoring cycle". 17 de junio de 2025. https://rm.coe.int/sixth-report-on-sweden/1680b6635a

Csaky, Zselyke. "Freezing EU funds: An effective tool to enforce the rule of law?". *Centre for European Reform*. 27 de febrero de 2025. https://www.cer.eu/insights/freezing-eu-funds-effective-tool-enforce-rule-law

_____. "The far right's impact on the EU's climate agenda". *Centre for European Reform*, 14 de noviembre de 2025. https://www.cer.eu/insights/far-right-impact-eu-climate-agenda

ČTK, "Hnutí SPD bude v EP součástí nové frakce Evropa suverénních národů", *Aktuálně.cz*. 28 de junio de 2024. https://zpravy.aktualne.cz/domaci/hnuti-spd-bude-v-ep-soucasti-nove-frakce-evropa-suverennich/r~ca050188354411efb689ac1f6b220ee8/?lp=1

Cué, Carlos E. "El Gobierno se moviliza para intentar frenar el crecimiento de Vox entre los jóvenes". *El País*. 17 de septiembre de 2025. https://elpais.com/espana/2025-09-17/el-gobierno-se-moviliza-para-intentar-frenar-el-crecimiento-de-vox-entre-los-jovenes.html

Davies, Alys. "Finns Party: Far-right set for key role in new Finnish coalition". *BBC*. 16 de junio de 2023. https://www.bbc.com/news/world-europe-65926194

Dettmer, Jamie. "What are the odds? Analyzing six global scenarios 2026: Trump, Ukraine, bond market, Netanyahu, Hungary, Orban". *Politico*. Consultado el 8 de enero de 2026. https://www.politico.eu/article/what-are-the-odds-analyzing-six-global-scenarios-2026-trump-ukraine-bond-market-netanyahu-hungary-orban

Deutsche Welle. "Far-Right Sidelined". 2 de febrero de 2007. https://www.dw.com/en/far-right-wing-group-sidelined-in-european-parliament/a-2335201

_____. "Polish president vetoes bill to provide morning-after pill". 29 de marzo de 2024. https://www.dw.com/en/polish-president-vetoes-bill-to-provide-morning-after-pill/a-68701648

Dinas, Elias, Matakos, Konstantinos, Xefteris, Dimitrios y Hangartner, Dominik. "Waking Up the Golden Dawn: Does Exposure to the Refugee Crisis Increase Support for Extreme-Right Parties?". *Political Analysis*, 31 de enero de 2019. https://www.cambridge.org/core/journals/political-analysis/article/waking-up-the-golden-dawn-does-exposure-to-the-refugee-crisis-increase-support-for-extremeright-parties/C50A127CC517968F2D0FA42A2A23FF85

Duque Gabriel, Ricardo, Klein, Mathias, Pessoa, Ana Sofia. "The Political Costs of Austerity". Ponencia presentada en *Annual Research Conference: European Integration Institutions and Development*, 10 de agosto de 2023. https://ec.europa.eu/economy_finance/arc2023/documents/papers/Klein%20M.%20-%20The%20Political%20Costs%20of%20Austerity.pdf

Dutch News. "D66, VVD and CDA to move forward with coalition talks". 8 de diciembre de 2025. https://www.dutchnews.nl/2025/12/d66-vvd-and-cda-to-move-forward-with-coalition-talks

EBSCO. "European Migrant Crisis". Consultado el 11 de diciembre de 2025. https://www.ebsco.com/research-starters/history/european-migrant-crisis

EDDY, Melissa, Lyman, Rick y Smale, Alison. "Germany Orders Curbs at Border in Migrant Crisis". *The New York Times*. 13 de septiembre de 2015. https://www.nytimes.com/2015/09/14/world/europe/germany-emergency-measures-european-migrant-crisis.html

EDER, Florian, Vinocur, Nicholas y La Baume, Maïa de. "France's far right forms bloc in European Parliament". *Politico*. 15 de junio de 2015. https://www.politico.eu/article/frances-national-front-forms-bloc-in-european-parliament

EFE, "Eslovenia celebrará sus próximas elecciones legislativas el 22 de marzo". *Swissinfo.ch*. 22 de diciembre de 2025. https://www.swissinfo.ch/spa/eslovenia-celebrar%C3%A1-sus-pr%C3%B3ximas-elecciones-legislativas-el-22-de-marzo/90678630

El Financiero. "Perfil: Giorgia Meloni, la primera ministra ultraderechista de Italia". 26 de septiembre de 2022. https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/2022/09/26/perfil-giorgia-meloni-la-primera-ministra-ultraderechista-de-italia

ELGOT, Jessica. "Welfare cuts have fueled rise of far right and populism, top UN expert says". *The Guardian*. 21 de octubre de 2025. https://www.theguardian.com/world/2025/oct/21/welfare-cuts-have-fuelled-rise-of-far-right-and-populism-top-un-expert-says

Euractiv, AFP y Reuters. "Croatia parliament approves new coalition government with nationalists". *Euractiv.com*. 18 de mayo de 2025. https://www.euractiv.com/news/croatia-parliament-approves-new-coalition-government-with-nationalists

Euronews. "Dutch MEP quits far-right group after suspension over 'Go, Putin!' stance". 25 de octubre de 2022. https://www.euronews.com/my-europe/2022/10/24/dutch-mep-quits-far-right-group-after-suspension-over-go-putin-stance

European Council. "EU-Turkey Statement". 18 de marzo de 2016. https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/18/eu-turkey-statement

European Parliament. "At a Glance. Infographic". 18 de julio de 2024. https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2024/762357/EPRS_ATA(2024)762357_EN.pdf

_____. "Rules on Political Groups in the EP". Junio de 2019. https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/637956/EPRS_BRI%282019%29637956_EN.pdf

European Union Agency for Fundamental Rights. *Fundamental Rights Report 2016*. 30 de mayo de 2016. https://fra.europa.eu/en/publication/2016/fundamental-rights-report-2016

EUROSTAT. "Persons living with their parents or contributing/benefiting from the household income (population aged 25 to 29 years)". 14 de noviembre de 2025. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ilc_lvps08__custom_19277933/default/table

F.Q. "Governo, Gentiloni: 'Rivendico continuità con Renzi. Lotti e Boschi nella squadra? Non sono un autogol'". *Il Fatto Quotidiano*. 29 de diciembre de 2016. https://www.ilfattoquotidiano.it/2016/12/29/governo-gentiloni-rivendico-continuita-con-renzi-lotti-e-boschi-nella-squadra-non-sono-un-autogol/3286530

Fair Vote Canada. "Disproportional voting system gives Italy's far right a majority". 28 de septiembre de 2022. https://www.fairvote.ca/28/09/2022/disproportional-voting-system-gives-italys-far-right-a-majority-in-italys-election

FALKNER, Gerda y Plattner, Georg. "Populist Radical Right Parties and EU Policies: How coherent are their claims?". *Documento de trabajo. Robert Schuman Centre for Advanced Studie* (RSCAS) 2018/38, 2018. https://cadmus.eui.eu/server/api/core/bitstreams/09ca0500-0b34-5ad3-bcc7-2f7ab51c6faa/content

FELEDY, Botond. "Hungary: Populism or Politics?". En *Populism in Europe: From Symptom to Alternative?*, coordinado por Eckart Woertz, 45-46. Barcelona: CIBOD, 2017.

Flores, Daniel. "Radiografía del voto: Hermanos de Italia triunfa entre las clases medias empobrecidas, los obreros y la gente mayor". *rtve*. 29 de septiembre de 2022. https://www.rtve.es/noticias/20220929/radiografia-voto-elecciones-italia/2404197.shtml

Fonte, Giuseppe y Gavin, Jones. "Italy's Salvini pulls plug on government, calls for elections". *Reuters*. 9 de agosto de 2019. https://www.reuters.com/article/world/italy-s-salvini-pulls-plug-on-government-calls-for-elections-idUSKCN1UY1U6

Forti, Steven. "Prima gli italiani!. Changes and continuities in the Italian extreme right: the Lega and Fratelli d'Italia". *Revista cidob d´Afers Internacionals*, n.º 132 (2024): 25-48. https://www.cidob.org/sites/default/files/2024-06/25-48_STEVEN%20FORTI.pdf

Forum voor Democratie. "¿Dónde se sitúa el Foro para la Democracia (fvd) en el espectro político?". Consultado el 23 de noviembre de 2025. https://fvd.nl/standpunten

France24. "Dutch government seeks opt-out from eu asylum rules". 18 de septiembre de 2024. https://www.france24.com/en/live-news/20240918-dutch-government-seeks-opt-out-from-eu-asylum-rules

_____. "El matemático que venció a la ultraderecha: ¿quién es Nicusor Dan, el nuevo presidente de Rumania?". 19 de mayo de 2025. https://www.france24.com/es/europa/20250519-el-matem%C3%A1tico-que-venci%C3%B3-a-la-ultraderecha-qui%C3%A9n-es-nicusor-dan-el-nuevo-presidente-de-rumania

Françoise Hivert, Anne. "Coalition agreement shows far right has a tight grip on Sweden's new government". *Le Monde*. 15 de octubre de 2022. https://www.lemonde.fr/en/international/article/2022/10/15/coalition-agreement-shows-far-right-has-a-tight-grip-on-sweden-s-new-government_6000472_4.html

Fremerey, Melinda, Hörnig, Lukas y Schaffner, Sandra. "Becoming Neighbors with Refugees and Voting for the Far-Right? The Impact of Refugee Inflows at the Small-Scale Level". *Labour Economics* 86 (enero de 2024). https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0927537123001422

Funke, Manuel y Trebesch, Christoph. "Financial Crises and the Populist Right". *Ifo Dice Report*, 4 de diciembre de 2017. https://www.ifo.de/DocDL/dice-report-2017-4-funke-trebesch-december.pdf

Gabbatiss, Josh y Zagoruichyk, Anastasiia. "Germany Election 2025: What the Manifestos Say on Energy and Climate Change". *Carbon Brief*. 11 de febrero de 2025. https://www.carbonbrief.org/germany-election-2025-what-the-manifestos-say-on-energy-and-climate-change

Gaetano, Giuseppe. "Il governo Conte ha giurato, Di Maio e Salvini per la prima volta accanto". *Il Corriere della Sera*. 18 de junio de 2018. https://www.corriere.it/politica/18_giugno_01/governo-conte-giorno-giuramento-be821866-6587-11e8-b063-cd4146153181.shtml

Genovese, Vincenzo y Liboreiro, Jorge. "How the EPP ushered in a right-wing majority at the European Parliament". *Euronews*. 15 de noviembre de 2025. https://www.euronews.com/my-europe/2025/11/15/how-the-epp-ushered-in-a-right-wing-majority-at-the-european-parliament-in-new-era

_____ y Pacheco, Marta. "European Parliament agrees to dilute and postpone EU deforestation rules". *Euronews*. 26 de noviembre de 2025. https://www.euronews.com/my-europe/2025/11/26/european-parliament-agrees-to-dilute-and-postpone-eu-deforestation-rules

Ghitis, Frida. "Europe's Far Right Has the Wind in Its Sails Again". *World Politics Review*, 11 de septiembre de 2025. https://www.worldpoliticsreview.com/europe-far-right

Giuffrida, Angela. "Italian president gives Conte mandate to form new government". *The Guardian*. 29 de agosto de 2019. https://www.theguardian.com/world/2019/aug/29/italy-president-gives-giuseppe-conte-mandate-form-new-government-m5s-pd

_____. "Italian voters reject Giorgia Meloni's plan to overhaul judiciary". *The Guardian*. 23 de marzo de 2026. https://www.theguardian.com/world/2026/mar/23/italy-voters-reject-overhaul-judiciary-giorgia-meloni

_____, Angela. "Young voters shake Italy's political calm as referendum exposes tensions for Giorgia Meloni". *The Guardian*. 28 de marzo de 2026, https://www.theguardian.com/world/2026/mar/28/young-voters-italy-referendum-giorgia-meloni

Giusti, Serena. "Elections to Watch in 2026: Hungary". *Italian Institute for International Political Studies* (ispi). 24 de diciembre de 2025. Ht_tps://www.ispionline.it/en/publication/elections-to-watch-in-2026-hungary-226510

Gobierno de los Países Bajos. "El ministro Faber anuncia controles fronterizos". 11 de noviembre de 2024. https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2024/11/11/minister-faber-kondigt-grenscontroles-aan

_____. "Ministro Faber: Países Bajos tendrá el régimen de asilo más estricto de la historia". 13 de septiembre de 2024. https://www.government.nl/latest/news/2024/09/13/minister-faber-the-netherlands-will-have-the-strictest-asylum-regime-ever

_____. "Toma posesión el Gobierno Schoof". 2 de julio de 2024. https://www.government.nl/latest/news/2024/07/02/schoof-government-sworn-in

González, Ignacio. "El auge de la extrema derecha en Europa: 3 fechas que marcaron su ascenso". *Descifrando la Guerra*, 10 de diciembre de 2020. https://www.descifrandolaguerra.es/el-auge-de-la-extrema-derecha-en-europa-3-fechas-que-marcaron-su-ascenso

Goury-Laffont, Victor, Wax, Eddy y Paillou, Sarah. "France's National Rally won't sit with Alternative for Germany in eu Parliament". *Politico*. 21 de mayo de 2024. https://www.politico.eu/article/far-right-national-rally-marine-le-pen-says-it-will-cut-ties-with-german-afd-after-recent-statements

Government of Netherlands. "Forming a new government". s.f. https://www.government.nl/government/about-the-government/forming-a-new-government

_____. "Prime Minister Rutte tenders government's resignation". 8 de julio de 2023. https://www.government.nl/latest/news/2023/07/07/prime-minister-rutte-tenders-governments-resignation

Griera, Max. "In Brussels, the far right can no longer be ignored". *Politico*. 14 de noviembre de 2025. https://www.politico.eu/article/european-parliament-far-right-conservatives-cordon-sanitaire

_____ y Gros, Marianne. "Europe's centrists may have to work with far right after Parliament chief says 'I need to keep majorities working'". *Politico*. 23 de octubre de 2025. https://www.politico.eu/article/europes-centrists-may-have-to-work-with-the-far-right-to-get-work-done-warns-eu-parliament-chief-roberta-metsola

GroenLinks-PvdA. "Frans Timmermans elegido como líder de la lista". 22 de agosto de 2023. https://groenlinkspvda.nl/nieuws/frans-timmermans-als-lijsttrekker-gekozen

Gros, Marianne y Griera, Max. "EU conservatives vote with far right to approve cuts to green rules". *Politico*. 13 de noviembre de 2025, https://www.politico.eu/article/epp-votes-with-far-right-to-approve-cuts-to-green-rules

Grupo de Conservadores y Reformistas Europeos (ECR Group). "Quiénes somos". Consultado el 7 de enero de 2026. https://ecrgroup.eu/ecr

Grupo Wilders – Partido por la Libertad. "Folleto electoral". 25 de agosto de 2006. https://dnpprepo.ub.rug.nl/473/1/pvv_pamflet06.pdf

Gyldenkerne, Elena. "How Denmark's Mette Frederiksen has put her stamp on Europe". *Deutsche Welle*. 13 de diciembre de 2025. https://www.dw.com/en/how-denmarks-mette-frederiksen-has-put-her-stamp-on-europe/video-75119331

Gyöngyösi, Győző y Verner, Emil. "Financial Crisis, Creditor-Debtor Conflict, and Populism". *Centre for Economic Policy Research*, febrero de 2023. https://cepr.org/system/files/2023-02/Financial%20Crisis%2C%20Creditor-Debtor%20Conflict_Paper.pdf

Heijmans, Philip. "Hungary: Groups fear being 'shut down' after Orban win". *AlJazeera*. 13 de abril de 2018. https://www.aljazeera.com/news/2018/4/13/hungary-groups-fear-being-shut-down-after-orban-win

Henley, John. "Press freedom and pluralism face 'existential battle' across EU, report finds". *The Guardian*. 29 de abril de 2025. https://www.theguardian.com/media/2025/apr/29/media-freedom-pluralism-existential-battle-eu-report-finds

_____. "Swedish parties agree coalition with backing of far-right". *The Guardian*. 14 de octubre de 2022. https://www.theguardian.com/world/2022/oct/14/swedish-parties-agree-coalition-with-backing-of-far-right

Henriques, Filipe. "2000-2024: A short history of Europe's far-right... so far". *EU Observer*. 7 de junio de 2024. https://euobserver.com/eu-political/ar7fa302bc

Hernández Morales, Aitor. "Portugal's local elections poised to be another win for Europe's far right". *Politico.eu*. 10 de octubre de 2025. https://www.politico.eu/article/portugal-local-elections-poised-to-be-another-win-for-europe-far-right

Horowitz, Jason. "Portugal Elects a President, With Leftist Beating a Surging Far Right". *The New York Times*. 8 de febrero de 2026. https://www.nytimes.com/2026/02/08/world/europe/portugal-president-elections-chega-seguro-ventura.html

Hungarian Helsinki Committee. "Threat Assessment of the 2026 Hungarian Parliamentary Elections". 16 de diciembre de 2025. https://helsinki.hu/en/2026-elections-threat-assessment/helsinki.hu

Identidad y Democracia. "The War in Ukraine: Dirty Tricks of the European Parliament". Comunicado de prensa. 1 de marzo de 2022. https://www.idgroup.eu/press_release_ukraine

Immigratie- en Naturalisatiedienst. "Annual Reports". Consultado el 22 de noviembre de 2025. https://ind.nl/en/about-us/statistics-and-publications/annual-reports

Infobae. "A 30 años de 'Mani Pulite', el terremoto político y judicial que cambió Italia". 19 de febrero de 2022. https://www.infobae.com/america/mundo/2022/02/19/a-30-anos-de-mani-pulite-el-terremoto-politico-y-judicial-que-cambio-italia

Institute of Macroeconomic Analysis and Development (IMAD). *Slovenian Economic Mirror 5/2025*. Julio de 2025. https://umar.si/fileadmin/user_upload/publikacije/eo/2025/5_2025/angleski/SEM_5_2025.pdf

International Rescue Committee. *"What Is the EU-Turkey Deal?"*. 18 de marzo de 2022. https://www.rescue.org/eu/article/what-eu-turkey-deal

Inter-Parliamentary Union (IPU Parline). "Global Data on National Parliaments". Consultado el 11 de diciembre de 2025. https://data.ipu.org/parliament/FI/FI-LC01/election/FI-LC01-E20230402

Ipsos. "Elecciones de la Segunda Cámara de 2023". 4 de diciembre de 2023. https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-12/Kiezersonderzoek%20TK23_v1.0.pdf

_____. "Investigación electoral para las elecciones a la Cámara de Representantes de 2023". 5 de diciembre de 2023. https://www.ipsos.com/nl-nl/verkiezingsonderzoek-tweede-kamerverkiezingen-2023

_____. "Sondaggi politici oggi: le ultime intenzioni di voto e clima d'opinione in Italia". 3 de diciembre de 2025. https://www.ipsos.com/it-it/sondaggi-politici-ogg

IVALDI, Gilles. "¿Por qué las democracias europeas están virando a la extrema derecha?". *Barcelona Centre for International Affairs* (CIDOB), septiembre de 2024. https://www.cidob.org/publicaciones/por-democracias-europeas-estan-virando-extrema-derechasocial

JACQUÉ, Philippe. "In European Parliament, far-right support allows conservatives to toughen migration legislation". *Le Monde*. 6 de diciembre de 2025. https://www.lemonde.fr/en/internatio-

nal/article/2025/12/06/in-european-parliament-far-right-support-allows-conservatives-to-toughen-migration-legislation_6748199_4.html

Jeppesen, Soren y Gronholt-Pedersen, Jacob. "Danish Social Democrats lose ground in local polls on cost-of-living, welfare concerns". *Reuters*. 19 de noviembre de 2025. https://www.reuters.com/world/danish-social-democrats-lose-ground-local-polls-cost-of-living-welfare-concerns-2025-11-19

Jochecová, Ketrin. "Czech billionaire Babiš clinches coalition deal with the far right". *Politico.eu*. 3 de noviembre de 2025. https://www.politico.eu/article/czechia-andrej-babis-clinches-coalition-deal-far-right

Jones, Timothy. "Austria swears in centrist coalition without far right". *Deutsche Welle*. 3 de marzo de 2025. https://www.dw.com/en/austria-swears-in-centrist-coalition-without-far-right/a-71808326

Kanne, Peter, Koppel, Maartje van de y Schelde, Asher van de. "Pero, ¿en qué estamos de acuerdo entonces? Investigación sobre las elecciones al Parlamento neerlandés del 22 de noviembre de 2023". *I&O Research*. Octubre de 2023. https://206.wpcdnnode.com/ioresearch.nl/wp-content/uploads/2023/11/rapport-bvk-tk23-ieno-volkskrant-inhoudelijk-okt-23.pdf

Khalip, Andrei y Goncalves, Sergio. "Portugal elects Socialist as president by landslide, but far right grows". *Reuters*. 8 de febrero de 2026. https://www.reuters.com/world/portugal-votes-presidential-runoff-with-socialist-poised-victory-2026-02-08

Kiesraad. "Resultado de elecciones para la Cámara de Representantes". 15 de marzo de 2017. https://www.verkiezingsuitslagen.nl/verkiezingen/detail/TK20170315

_____. "Resultado de elecciones para la Cámara de Representantes". 27 de mayo de 2019. https://www.verkiezingsuitslagen.nl/verkiezingen/detail/EK20190527

_____. "Resultado de elecciones para la Cámara de Representantes". 22 de noviembre de 2023. https://www.verkiezingsuitslagen.nl/verkiezingen/detail/TK20231122

_____Kiesraad. "Resultado de elecciones para la Cámara de Representantes". 29 de octubre de 2025. https://www.verkiezingsuitslagen.nl/verkiezingen/detail/TK20251029

Kingsley, Patrick, Weaver, Matthew y Kassam, Ashifa. "Sweden introduces border checks as refugee crisis grows". *The Guardian*. 12 de noviembre de 2015. https://www.theguardian.com/world/2015/nov/12/refugee-crisis-sweden-introduces-border-checks

Krainc, Maya. "Slovenia's Liberal Party Edges Past Right-Wing in Tightly Contested Election". *European Western Balkans*. 24 de marzo de 2026. https://europeanwesternbalkans.com/2026/03/24/slovenias-liberal-party-edges-past-right-wing-in-tightly-contested-election

Krupa, Jakub. "The same faces, swapping places': Polish candidates aim to break two-party hold on power". *The Guardian*. 17 de mayo de 2025. https://www.theguardian.com/world/2025/may/17/poland-presidential-election-candidates-slawomir-mentzen-adrian-zandberg

Liboreiro, Jorge. "Poland will not implement Migration Pact, Donald Tusk tells Ursula von der Leyen". *Euronews*. 7 de febrero de 2025. https://www.euronews.com/my-europe/2025/02/07/poland-will-not-implement-migration-pact-donald-tusk-tells-ursula-von-der-leyen

Lindsay, James M. "Ten Elections to Watch in 2026". *Council on Foreign Relations*. 9 de diciembre de 2025. https://www.cfr.org/article/ten-elections-watch-2026

Lowen, Mark. "¿Es el fascismo en Italia realmente algo del pasado como afirma la primera ministra Giorgia Meloni?". bbc. 15 de junio de 2024. https://www.bbc.com/mundo/articles/c1009y7dg1lo

Loyens-Loeff. "New policy rules published: a potential way out for projects hit by Dutch Nitrogen Problem". *Law & Tax*. 17 de octubre de 2019. https://www.loyensloeff.com/insights/news--events/news/new-policy-rules-published-a-potential-way-out-for-projects-hit-by-dutch-nitrogen-problem

Mackenzie, James. "Italy's Berlusconi says he was forced out by EU 'plot'". *Reuters*. 14 de mayo de 2014. https://www.reuters.com/article/world/italys-berlusconi-says-he-was-forced-out-by-eu-plot-idUSBREA4D0N8

Martínez, Virginia y García de Blas, Elsa. "Vox suspende la negociación de presupuestos autonómicos tras retomar el PP y el Gobierno los contactos sobre la ley de extranjería". *El País*. 4 de diciembre de 2024. https://elpais.com/espana/2024-12-04/vox-suspende-la-negociacion-de-presupuestos-autonomicos-tras-retomar-el-pp-y-el-gobierno-los-contactos-sobre-la-ley-de-extranjeria.html

Matteucci, Piera. "Elezioni politiche: vincono M5s e Lega. Crollo del Partito democratico. Centrodestra prima coalizione. Il Carroccio sorpassa Forza Italia". *La Repubblica.* 4 de marzo de 2018. https://www.repubblica.it/speciali/politica/elezioni2018/2018/03/04/news/risultati_elezioni_politiche_pd_centrodestra_m5s_fi_lega-190424815

Megerian, Chris y Spike, Justin. "Orbán says Trump will not punish Hungary for buying Russian energy, reducing impact of sanctions". *AP News*. 7 de noviembre de 2025. https://apnews.com/article/donald-trump-viktor-orban-203eb850c4d59d31c7763a3fb2c60ff6

Meijer, Bart H. "Dutch centrist party rules out joining coalition with Wilders". *Reuters*. 12 de febrero de 2024. https://www.reuters.com/world/europe/dutch-centrist-party-rules-out-joining-coalition-with-wilders-2024-02-12

_____. "Dutch government collapses after far-right leader Wilders quits coalition". Reuters. 3 de junio de 2025. https://www.reuters.com/world/europe/dutch-far-right-leader-wilders-quits-government-coalition-nos-2025-06-03

Merino Madrid, Juan Carlos. "Illa contrapone el 'seny' de Catalunya a los 'liderazgos autoritarios y la ola de extremismos'". *La Vanguardia*. 18 de abril de 2026, https://www.lavanguardia.com/politica/20260418/11516921/illa-contrapone-seny-catalunya-liderazgos-autoritarios-ola-extremismos.html

Merlo, Francesco. "Chi grida al fascista". *La Repubblica*. 17 de marzo de 2016. https://www.repubblica.it/politica/2016/03/17/news/chi_grida_al_fascista-135664856

Mingardi, Alberto. "Meloni's Coalition Balancing Fragile Alliances and Reform Risks". *GIS Report*, 3 de julio de 2025. https://www.gis-reportsonline.com/r/meloni-coalition-risks

Ministerio del Interior y Relaciones del Reino. "Informe de la NKO sobre las elecciones de 2023. Del trasfondo al avance: descontento y migración". 11 de julio de 2024. https://www.kennisopenbaarbestuur.nl/documenten/2024/07/11/nko-rapport-verkiezingen-2023-van-onderstroom-naar-doorbraak-onvrede-en-migratie

Ministry of the Interior and Health of Denmark. "Folketing (Parliamentary) Elections Act, Translation, Consolidated Act No. 4 of 8 January 2024". 8 de enero de 2024. https://www.elections.im.dk/parliament-elections/folketing-parliamentary-elections-act

Moreno, Aristóteles. "El antifeminismo emerge como factor movilizador del voto de extrema derecha". *Público*. 18 de agosto de 2025. https://www.publico.es/politica/antifeminismo-emerge-factor-movilizador-voto-extrema-derecha.html

Mudde, Cas. "Cas Mudde: In 2026 Europe's democratic fate will be decided in the US and Hungary". *Voxeurop*. 28 de diciembre de 2025. https://voxeurop.eu/en/cas-mudde-2026-europes-us-hungary

Müller, Jan-Werner. "Longing for Greater Hungary". *London Review of Books* 34, no. 12 (21 de junio de 2012). https://www.lrb.co.uk/the-paper/v34/n12/jan-werner-mueller/longing-for-greater-hungary

Mumford, Max. "The Rise of Far-Right Parties in Europe: Causes, Trends, and Implications". *Atlas Institute for International Affairs*, 1 de marzo de 2025. https://atlasinstitute.org/the-rise-of-far-right-parties-in-europe-causes-trends-and-implications

Netherlands. "Democracy in the Netherlands". 9 de septiembre de 2024. https://www.holland.com/global/press/toolbox/democracy-in-the-netherlands

Newsroom. "European Parliament approves controversial asylum reforms with far-right support". *Türkiye Today*. 17 de diciembre de 2025. https://www.turkiyetoday.com/world/european-parliament-approves-controversial-asylum-reforms-with-far-right-support-3211511

Nieuw Sociaal Contract (NSC). "Programa electoral 2023". 2023. https://www.verkiezingsuitslagen.nl/verkiezingen/detail/TK20231122

Nordsieck, Wolfram. "Parties and Elections in Europe". Consultado el 11 de diciembre de 2025. http://www.parties-and-elections.eu

NOS News. "20 escaños más para el PVV, ¿de dónde salen esos votantes?". 23 de noviembre de 2023. https://nos.nl/collectie/13958/artikel/2498911-20-zetels-erbij-voor-de-pvv-waar-komen-die-stemmers-vandaan

Nöstlinger, Nette. "Merz's conservatives win key state vote despite far-right surge", *Politico*. 22 de marzo de 2026. https://www.politico.eu/article/friedrich-merz-cdu-rhineland-palatinate-germany-election-afd

Novak, Jaroslav. "Slovakia's Fico boosts power through deal with coalition partners". *Euronews*. 2 de febrero de 2025. https://www.euronews.com/2025/02/20/slovakias-fico-boosts-power-through-deal-with-coalition-partners

Núñez, Julio. "El líder de los obispos españoles, sobre la regularización extraordinaria de inmigrantes: 'Se reconoce así su dignidad'". El País, 27 de enero de 2026. https://elpais.com/espana/2026-01-27/el-lider-de-los-obispos-espanoles-sobre-la-regularizacion-extraordinaria-de-inmigrantes-se-reconoce-asi-su-dignidad.html

_____ y Domínguez, Íñigo. "El Papa alertó a los obispos de que su mayor preocupación en España es la ultraderecha que intenta "instrumentalizar a la Iglesia". *El País*. 22 de febrero de 2026, https://elpais.com/espana/2026-02-23/el-papa-alerto-a-los-obispos-de-que-su-mayor-preocupacion-en-espana-es-la-ultraderecha-que-intenta-instrumentalizar-a-la-iglesia.html

Offringa, Evert-Jan. "Los votantes del FVD se alejan debido a la imagen conspirativa de Baudet". *NOS*. 29 de octubre de 2020. https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2354373-forum-kiezers-haken-af-door-complot-imago-baudet

Paredes, Norberto. "Cómo Hermanos de Italia, el partido radical en el poder, está tratando de cambiar de manera silenciosa ese país". *BBC*. 22 de agosto de 2023. https://www.bbc.com/mundo/articles/cw4x39pd2x1o

Parlamento Europeo. "Asylum policy: deal on first-ever EU list of safe countries of origin". *Comunicado de prensa*. 18 de diciembre de 2025. https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251215IPR32221/asylum-policy-deal-on-first-ever-eu-list-of-safe-countries-of-origin

_____. "Cambios en la ley contra la deforestación para retrasar y simplificar medidas". *Comunicado de prensa*. 17 de diciembre de 2025. https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20251211IPR32168/cambios-en-la-ley-contra-la-deforestacion-para-retrasar-y-simplificar-medidas

_____. "El Parlamento da luz verde a la nueva legislación sobre migración y asilo". *Comunicado de prensa*. 10 de abril de 2024. https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20240408IPR20290/meps-approve-the-new-migration-and-asylum-pact

Patriots For Europe. "Patriots' Resolution on Venezuela Breaks the Cordon Sanitaire". *Comunicado de prensa*. 20 de septiembre de 2024. https://www.patriotsforeurope.eu/posts/patriots-resolution-on-venezuela-breaks-the-cordon-sanitaire

Petrova, Valentina. "Bulgaria's law against LGBTQ+ 'propaganda' in schools spark protests". Euronews. 9 de agosto de 2024. https://www.euronews.com/2024/08/09/protesters-rally-outside-bulgaria-parliament-to-denounce-ban-on-lgbtq-propaganda-in-school

Pezold, Pauline von, Wax, Eddy y Vinocur, Nicholas. "Far-right ID group expels Alternative for Germany". *Politico*. 23 de mayo de 2024. https://www.politico.eu/article/far-right-identity-and-democracy-group-expels-alternative-for-germany

Piccolo, Riccardo. "Decreto sicurezza quali sono i 14 nuovi reati del provvedimento bandiera del governo Meloni". *Wired.* 4 de junio de 2025. https://www.wired.it/article/decreto-sicurezza-nuovi-reati-governo-meloni

Politico. "Europe Poll of Polls: Denmark". Consultado el 8 de enero de 2026. https://www.politico.eu/europe-poll-of-polls/denmark

_____. "Europe Poll of Polls: Hungary". Consultado el 8 de enero de 2026. https://www.politico.eu/europe-poll-of-polls/hungary

_____. "Europe Poll of Polls: Sweden". Consultado el 8 de enero de 2026. https://www.politico.eu/europe-poll-of-polls/sweden

PolitPro. "Current Election Polls and Polling Data from Ipsos". 2025. https://politpro.eu/en/italy/institute/ipsos

PorCausa. "Las elecciones húngaras configuran un Parlamento de extrema derecha y antiinmigración". Consultado el 9 de diciembre de 2025. https://antiguaweb.porcausa.org/elecciones-hungria-parlamento-extrema-derecha-una-amenaza-la-democracia-la-tolerancia

Quell, Molly. "Dutch court orders government to meet pollution reduction targets or face millions in fines". *AP News.* 6 de enero de 2025. https://apnews.com/article/netherlands-pollution-government-climate-court-nitrogen-0bbe55fbf793ac239d719044e272d6dd

Raad van State. "Resumen de las recomendaciones sobre la Ley de Medidas de Emergencia en Materia de Asilo y la Ley que introduce un sistema de doble estatus". 10 de febrero de 2025. https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/februari/adviezen-asiel-noodmaatregelen-tweestatus

Radjenovic, Anja. "The Hotspot Approach in Greece and Italy". *European Parliamentary Research Service*, octubre de 2023. https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/754569/EPRS_BRI%282023%29754569_EN.pdf

Redacción HuffPost y Europa Press. "Orbán culpa a los migrantes de la violencia de género, el antisemitismo y la homofobia... pero ni cita a Ucrania en el Europarlamento". *HuffPost*. 9 de octubre de 2024. https://www.huffingtonpost.es/global/orban-culpa-migrantes-violencia-genero-antisemitismo-homofobia-cita-ucrania-europarlamento.html

Republika Slovenija – Državna volilna komisija. "Izidi glasovanja". 30 de marzo de 2026. https://volitve.dvk-rs.si/dz2026/#/rezultati

Rettman, Andrew. "Far-right parties form group in EU parliament". EUobserver. 15 de junio de 2015, https://euobserver.com/political/129129

Reuters. "FACTBOX – What has changed in Hungary during Orban's 12-year rule". 31 de marzo de 2022. https://www.reuters.com/world/europe/factbox-what-has-changed-hungary-during-orbans-12-year-rule-2022-03-31

_____. "France's National Front renamed 'National Rally'". 1 de junio de 2018. https://www.reuters.com/article/world/frances-national-front-renamed-national-rally-idUSKCN1IX5LQ

_____. "Hungary still aiming for US backstop after first attempt fizzles, Orban says". 5 de enero de 2026. https://www.reuters.com/world/hungary-still-aiming-us-backstop-after-first-attempt-fizzles-orban-says-2026-01-05

_____. "Hungary's Orban retains two-thirds parliament majority". 12 de abril de 2014. https://www.reuters.com/article/world/hungary-s-orban-retains-two-thirds-parliament-majority-idUSBREA3B0HC

_____. "Italy's Draghi easily wins lower house confidence vote, now fully empowered". 18 de febrero de 2021. https://www.reuters.com/world/europe/italys-draghi-easily-wins-lower-house-confidence-vote-now-fully-empowered-2021-02-18

_____. "Poverty in Italy hits new high despite economic recovery". 25 de marzo de 2024. https://www.reuters.com/markets/europe/poverty-italy-hits-new-high-despite-economic-recovery-2024-03-25

_____. "Slovenia set for coalition talks after tight election". 23 de marzo de 2026. https://www.reuters.com/business/media-telecom/slovenia-set-coalition-talks-after-tight-election-2026-03-23

_____. "Sweden wants to strip organised crime leaders of citizenship". 5 de diciembre de 2025. https://www.reuters.com/world/sweden-wants-strip-organised-crime-leaders-citizenship-2025-12-05

_____. "What German parties say on energy policy ahead of February election". 15 de enero de 2025. https://www.reuters.com/world/europe/german-parties-energy-policies-february-national-election-2025-01-15

Reyes, Jorge. "*Magnifica Humanitas*: 20 claves para entender la Encíclica sobre IA del Papa León XIV". *Desde la fe*. 28 de mayo, 2026. https://desdelafe.mx/noticias/la-voz-del-papa/magnifica-humanitas-claves-ia-dignidad-humana/

Riotta, Gianni. "Così il voto sulla riforma costituzionale si è trasformato in un referendum su Renzi". *La Stampa*. 4 de diciembre de 2016. https://www.lastampa.it/politica/2016/12/04/news/cosi-il-voto-sulla-riforma-costituzionale-si-e-trasformato-in-un-referendum-su-renzi-1.34750723

Roberts, Hannah. "Referendum defeat brings Italy's Meloni crashing down to earth". *Politico*. 23 de marzo de 2026. https://www.politico.eu/article/italy-judicial-reform-referendum-defeat-giorgia-meloni

Robinson, Matt. "A Hungarian fence creates new front in Europe's migrant crisis". *Reuters*. 30 de julio de 2015. https://www.reuters.com/article/world/a-hungarian-fence-creates-new-front-in-europe-s-migrant-crisis-idUSKCN0Q413Y

Rodríguez Pina, Gloria. "Las mujeres impulsan el cambio político en Polonia". *El País*. 21 de octubre de 2023. https://elpais.com/internacional/2023-10-22/las-mujeres-impulsan-el-cambio-politico-en-polonia.html

_____. "Orbán reforma la Constitución para prohibir la marcha del Orgullo LGTBI con un texto que sitúa al hombre por delante de la mujer". *El País*. 12 de marzo de 2025. https://elpais.com/internacional/2025-03-12/orban-reforma-la-constitucion-para-prohibir-la-marcha-del-orgullo-lgtbi-con-un-texto-que-situa-al-hombre-por-delante-de-la-mujer.html

ROODUIJN, Matthijs, P. Pirro, Andrea L., Halikiopoulou, Daphne, Froio, Caterina, Van Kessel, Stijn, Lange, Sarah L. De, Mudde, Cas y Taggart, Paul. "The PopuList: A Database of Populist, Far-Left, and Far-Right Parties Using Expert-Informed Qualitative Comparative Classification (EIQCC)". *British Journal of Political Science*, 2023, 1–10. https://doi.org/10.1017/S0007123423000431

RORKE, Bernard. "Hungary: Far-right extremist Mi Hazánk emerges as the 'Other Winner' in the 2022 elections". *European Roma Rights Centre*. 14 de abril de 2022. https://www.errc.org/news/hungary-far-right-extremist-mi-hazank-emerges-as-the-other-winner-in-the-2022-elections

ROSE, Michel, Jabkhiro, Juliette e Melander, Ingrid. "French far right fails to win in major cities in boost to mainstream rivals". *Reuters*. 23 de marzo de 2026. https://www.reuters.com/world/europe/paris-marseille-focus-french-vote-local-election-runoffs-2026-03-22

ROUMANIAS, Costas, Spyros Skouras y Nicos Christodoulakis. "Crisis and Extremism: Can a Powerful Extreme Right Emerge in a Modern Democracy? Evidence from Greece's Golden Dawn". *Hellenic Observatory Discussion Papers on Greece and Southeast Europe*. London School of Economics, junio de 2018. https://www.lse.ac.uk/Hellenic-Observatory/Assets/Documents/Publications/GreeSE-Papers/GreeSE-No126.pdf

S&D. "El S&D advierte de que las precipitadas reformas migratorias pueden perjudicar a la UE". Comunicado de prensa. 17 de diciembre de 2025. https://www.socialistsanddemocrats.eu/newsroom/sds-warn-rushed-migration-reforms-risk-harming-eu

Sahuquillo, María. "Orbán cabalga contra un enemigo irreal". *El País*. 6 de abril de 2018. https://elpais.com/internacional/2018/04/05/actualidad/1522959501_140203.html

Sánchez Costa, Raúl. "Los partidos europeístas de Rumania pactan un cordón sanitario contra la extrema derecha". *El País*. 11 de diciembre de 2024. https://elpais.com/internacional/2024-12-11/los-partidos-europeistas-de-rumania-pactan-un-cordon-sanitario-contra-la-extrema-derecha.html

Santalla, Jose G. "El ultranacionalista Jansa, favorito para volver a gobernar Eslovenia al frente de una coalición conservadora". *El País*. 22 de marzo de 2026. https://elpais.com/internacional/2026-03-22/el-ultranacionalista-jansa-favorito-para-volver-a-gobernar-eslovenia-al-frente-de-una-coalicion-conservadora.html

Scheffer, Joakim. "Five Elections to Test Western Balance of Power in 2026". *Hungarian Conservative*. 1 de enero de 2026. https://www.hungarianconservative.com/articles/politics/elections-2026-hungary-us-midterm-sweden-slovenia-germany

Scheppele, Kim Lane. "How Viktor Orbán Wins". *Journal of Democracy*. Julio de 2022. https://www.journalofdemocracy.org/articles/how-viktor-orban-wins

Scherer, Stece. "President summons center-left's Renzi as Italy seeks new government". *Reuters*. 16 de febrero de 2014. https://www.reuters.com/article/world/president-summons-center-lefts-renzi-as-italy-seeks-new-government-idUSBREA1F0JE

Scherpiani, Giovanni "Europe is standing at a crossroads". *The New Federalist*. 15 de diciembre de 2025. https://www.taurillon.org/europe-is-standing-at-a-crossroads

Schneider-Strawczynski, Sarah. "When Is Contact Effective? Evidence on Refugee-Hosting and Far-Right Support in France". *Paris School of Economics*. Octubre de 2021. https://www.parisschoolofeconomics.eu/app/uploads/2024/11/schneider-sarah-jmp.pdf

Schofield, Hugh. "French election candidates withdraw in bid to block far right". bbc. 2 de julio de 2024, https://www.bbc.com/news/articles/cg3m98j3zpyo.

Schorlemer, Lena. "Germany's Far-Right AfD Doubles Vote Share and Reshapes Germany's Political Landscape". *Wilson Center*, 25 de febrero de 2025. https://www.wilsoncenter.org/article/germanys-far-right-afd-doubles-vote-share-and-reshapes-germanys-political-landscape

Schuetze, Christopher F. "Far-Right e.u. Lawmakers Remove Germany's AfD Party Before Elections". *The New York Times*. 25 de mayo de 2024. https://www.nytimes.com/2024/05/23/world/europe/afd-germany-eu-parliament.html

Schuster, Mariano y Pablo Stefanoni. "Cómo Budapest se transformó en la meca del antiprogresismo. Entrevista a András Bíró-Nagy". *Nueva Sociedad*, septiembre de 2024. https://nuso.org/articulo/como-budapest-se-transformo-en-la-meca-del-antiprogresismo

Sekularac, Ivana. "Slovenia's PM Jansa flags support for Ukraine in tight election race". *Reuters*. 21 de abril de 2022. https://www.reuters.com/world/europe/slovenias-pm-jansa-flags-support-ukraine-tight-election-race-2022-04-21

Sheiring, Gábor. "Lessons from the Political Economy of Authoritarian Capitalism in Hungary". *Challenging Authoritarianism Series-Transnational Institute*, no 1 (abril de 2018). https://www.tni.org/files/publication-downloads/tni-authoritarian-capitalism-in-hungary.pdf

Silenská, Natália. "Fico, Orbán and Vučić call for united front against irregular migration". *Euractiv*. 23 de octubre de 2024. https://www.euractiv.com/news/fico-orban-and-vucic-call-for-united-front-against-irregular-migration

Slack, Hannah. "Eslovenia aprueba la Ley Sutar, una norma que discrimina a la minoría romaní". *El País*. 20 de noviembre de 2025. https://elpais.com/internacional/2025-11-20/eslovenia-aprueba-la-ley-sutar-una-norma-que-discrimina-a-la-minoria-romani.html

Spike, Justin. "Election campaign in Hungary heats up as Orbán challenger Péter Magyar gains rural support". *ap News*. 17 de noviembre de 2025. https://apnews.com/article/hungary-orban-election-campaign-challenger-1da1467e8e57e5049fbdb57b32f9dc62

Spinelli, Barbara. "Silvio il nostalgico". *La Repubblica*. 30 de enero de 2013. https://www.repubblica.it/politica/2013/01/30/news/silvio_nostalgico-51553288

Statistics Netherlands. "SDG 11.1 Sustainable cities and communities housing". Consultado el 11 de noviembre de 2025. https://www.cbs.nl/en-gb/visualisations/monitor-of-well-being-and-the-sustainable-development-goals/sdg-s/sdg-11-1-sustainable-cities-and-communities-housing

Steinmayr, Andreas. "Exposure to Refugees and Voting for the Far-Right: (Unexpected) Results from Austria". *iza Discussion Papers* 9790, Institute of Labor Economics (iza), 2016. https://ideas.repec.org/p/iza/izadps/dp9790.html

Stratulat, Corina y Levente Kocsis. "The European Parliament Elections 2024: Getting More Jitters from the Mainstream than the Far-Right". *Documento de trabajo*. *The European Politics and Institutions Programme*. 15 de abril de 2024. https://epc-web-s3.s3.amazonaws.com/content/EP_elections_DP_v3.pdf

Stuppini, Andrea. "Prima gli italiani: una politica sopra le righe". *La Voce*. 31 de mayo de 2019. https://lavoce.info/archives/59387/59387

Suárez-Grimalt, Laura, Coco-Prieto, Andrés y Simó-Solsona, Montserrat. "Doble invisibilidad: los efectos del paro oculto en los colectivos vulnerables de población de los países del sur de Europa durante la pandemia del COVID-19". *Revista Española de Sociología* 31, no. 4. (septiembre de 2022). https://www.researchgate.net/publication/364395447_Doble_invisibilidad_los_efectos_del_paro_oculto_en_los_colectivos_vulnerables_de_poblacion_de_los_paises_del_sur_de_Europa_durante_la_pandemia_del_COVID-19

Swissinfo. "El constitucional de Italia examina ley de Meloni que limita labor de rescate de las ONG". 21 de mayo de 2025, https://www.swissinfo.ch/spa/el-constitucional-de-italia-examina-ley-de-meloni-que-limita-labor-de-rescate-de-las-ong/89388723

_____. "Matteo y Giorgia, un sillón para dos en la ultraderecha italiana". 20 de septiembre de 2022. https://www.swissinfo.ch/spa/matteo-y-giorgia-un-sill%c3%b3n-para-dos-en-la-ultraderecha-italiana/47914718

Szakacs, Gergely y Than, Krisztina. "Hungary's Fidesz wins historic two-thirds mandate". *Reuters*. 25 de abril de 2010. https://www.reuters.com/article/world/hungarys-fidesz-wins-historic-two-thirds-mandate-idUSTRE6301KI

Tejeda, Armando G. "Papa León XIV defiende el multilateralismo y la paz en su primera visita a España". *La Jornada*. 6 de junio de 2026. https://www.jornada.com.mx/noticia/2026/06/06/mundo/papa-leon-xiv-defiende-el-multilateralismo-y-la-paz-en-su-primera-visita-a-espana

_____. "Papa León XIV aboga por el multilateralismo en un discurso histórico en el Parlamento español". *La Jornada*. 8 de junio de 2026. https://www.jornada.com.mx/noticia/2026/06/08/mundo/papa-leon-xiv-aboga-por-el-multilateralismo-en-un-discurso-historico-en-el-parlamento-espanol

Than, Krisztina. "After shock therapy, Hungary's Orbanomics starts to produce rewards". *Reuters*. 22 de septiembre de 2022. https://www.reuters.com/article/business/after-shock-therapy-hungarys-orbanomics-starts-to-produce-rewards-idUSKCN11S27U

_____ y Szakacs, Gergely. "Hungary PM Orban's Fidesz narrows gap on opposition rival, opinion poll shows". *Reuters*. 2 de diciembre de 2025. https://www.reuters.com/world/hungary-pm-orbans-fidesz-narrows-gap-opposition-rival-opinion-poll-shows-2025-12-02

The Economist. "The populists of Reform UK, already topping the polls, may climb higher". 11 de diciembre de 2025. https://www.economist.com/briefing/2025/12/11/the-populists-of-reform-uk-already-topping-the-polls-may-climb-higher

The Good Lobby. "The EU Far-Right Tracker: Exposing when the EPP sides with the Far Right". Noviembre de 2025. https://thegoodlobby.eu/the-eu-far-right-tracker-exposing-when-the-epp-sides-with-the-far-right

The World Bank. "GDP growth (annual %) - European Union". 2025. Consultado el 11 de diciembre de 2025. https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=EU

Thurau, Jens. "Cem Özdemir, first German state premier with Turkish roots". *Deutsche Welle*. 8 de marzo de 2026. https://www.dw.com/en/german-state-election-baden-wuerttemberg-cem-ozdemir-turkey-roots/a-76252684

Tirone, Jonathan. "Austria's Far Right Targets Climate in €6.4 Billion Savings Plan". Bloomberg. 16 de enero de 2025. https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-01-16/austrian-politics-far-right-targets-climate-to-find-6-4-billion-in-savings

Trading Economics. "Tasa de desempleo juvenil en Italia". Consultado el 9 de diciembre de 2025. https://es.tradingeconomics.com/italy/youth-unemployment-rate

Traynor, Ian. "MEPs move to deny extremist Jean-Marie Le Pen platform". *The Guardian*. 26 de marzo de 2009. https://www.theguardian.com/politics/2009/mar/26/le-pen-eu-france

Tungul, Lucie. "Danish Immigration and Integration Policy". Consultado el 7 de enero de 2026. https://www.martenscentre.eu/wp-content/uploads/2025/10/Tungul-Danish-Migration.pdf

Unión Europea. "Joint Declaration of the European Parliament, the Council of the European Union and the European Commission on the EU legislative priorities for 2026". 19 de diciembre de 2025. https://www.europarl.europa.eu/resources/library/media//20251219RES32282/20251219RES32282.pdf

_____. "Standard Eurobarometer 104 - Autumn 2025". Noviembre de 2025. https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3378

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. "The poldermodel in economics, social studies and history classes in the Netherlands". *Teaching and Learning with Living Heritage*. 2021. https://ich.unesco.org/doc/src/50959-EN.pdf

Van Campenhout, Charlotte. "Dutch centre and centre-right parties to start talks on forming government". *Reuters*. 8 de diciembre de 2025. https://www.reuters.com/world/dutch-centre-centre-right-parties-start-talks-forming-government-2025-12-08

_____. "Dutch failing to give basic care to asylum seekers - human rights body". *Reuters.* 2 de septiembre de 2022. https://www.reuters.com/world/dutch-failing-give-basic-care-asylum-seekers-human-rights-body-2022-09-02

Verdú, Daniel. "Francia vuelve a inclinarse a la derecha, aunque la izquierda mantenga las grandes urbes". *El País*. 23 de marzo de 2026. https://elpais.com/internacional/2026-03-23/francia-vuelve-a-inclinarse-a-la-derecha-aunque-la-izquierda-mantenga-las-grandes-urbes.html

Verkiezingsprogramma 2023. "Tijd voor herstel. Vertrouwen. Zekerheid. Perspectief". *nsc.* 2023. https://dnpprepo.ub.rug.nl/87814/1/NSC%20Verkiezingsprogramma%202023.pdf

Weir, Keith y Anzolin, Elisa. "Italy election victors target era of political stability". *Reuters*. 26 de septiembre de 2022. https://www.reuters.com/world/europe/giorgia-melonis-right-triumphs-italys-election-2022-09-26

Willoughby, Ian. "Babiš: eu migration pact 'greatest betrayal' of Czechia". *Radio Prague International*. 18 de abril de 2024. https://english.radio.cz/babis-eu-migration-pact-greatest-betrayal-czechia-8814557

Wyatt, Derrick. "Could Starmer Find an Alternative to the Rwanda Plan?". *lse* (blog), 9 de mayo de 2025. https://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/could-starmer-find-an-alternative-to-the-rwanda-plan

III. Las derechas en América

ABC News. "Joe Biden's 2020 Democratic National Convention Speech". 20 de agosto de 2020. https://abcnews.go.com/Politics/full-text-joe-bidens-2020-democratic-national-convention/story?id=72513129

_____. "Resultados de las elecciones de segunda vuelta al Senado de Georgia de 2021". 5 de enero de 2021. https://abcnews.go.com/Politics/georgia-senate-runoff-election-results-2021/story?id=74588101

Abundiz, Pablo. "Elecciones en Perú, continúa el conteo de votos". *Reporte Índigo.* 15 de abril de 2026, https://www.reporteindigo.com/internacional/elecciones-en-peru-continua-el-recuento-de-votos-20260415-0056.html

Academia Lab. "Movimiento democrático brasileño". Consultado el 8 de enero de 2026. https://academia-lab.com/enciclopedia/movimiento-democratico-brasileno

Activa Research. "Perfiles de votantes en la segunda vuelta presidencial 2025". Diciembre de 2025. https://chile.activasite.com/estudios/perfiles-votantes-segunda-vuelta-presidencial-2025

Afroféminas. "Brasil rumbo a la II Marcha Nacional de Mujeres Negras". 8 de octubre de 2025. https://afrofeminas.com/2025/10/08/brasil-rumbo-a-la-ii-marcha-nacional-de-mujeres-negras

AFP, "Elecciones en Perú: Roberto Sánchez sube al segundo lugar y se perfila para balotaje contra Fujimori". *El Economista*. 15 de abril de 2026, https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/elecciones-peru-roberto-sanchez-sube-segundo-lugar-perfila-balotaje-fujimori-20260415-808925.html

Agencia Andina, "Peru's 2026 Elections: Meet the candidates elected by affiliates and delegates". *Andina.* 9 de diciembre de 2025. https://andina.pe/ingles/noticia-perus-2026-elections-meet-the-candidates-elected-by-affiliates-and-delegates-1055000.aspx

Alcaraz, María Florencia. "No es 'batalla cultural', es odio". *Volcánicas*. 27 de enero de 2025. https://volcanicas.com/no-es-batalla-cultural-es-odio

Americas Quarterly. "Reaction: Yamandú Orsi Wins Uruguay's Presidency". 25 de noviembre de 2024. https://www.americasquarterly.org/article/reaction-yamandu-orsi-wins-uruguays-presidency

Americas Society/Council of the Americas. "Poll Tracker: Costa Rica's 2026 Presidential Election". 13 de enero de 2026. https://www.as-coa.org/articles/poll-tracker-costa-ricas-2026-presidential-election

Amerise, Atahualpa. "La conservadora Laura Fernández gana en primera vuelta las elecciones presidenciales de Costa Rica". *bbc News Mundo*. 2 de febrero de 2026. https://www.bbc.com/mundo/articles/cpqy05l9eyeo

Amnistía Internacional Argentina. "12 meses de gestión, 12 derechos perdidos". Amnistía Internacional Argentina, 2025. https://amnistia.org.ar/storage/uploads/42a43ee7-6b5d-4a9d-84ac-a3b-8d94419f3/Argentina-12-derechos-2025-.pdf

Anduiza, Marcel. "A la deriva entre órdenes mundiales: la historia de la extrema derecha en Estados Unidos y su impacto en las relaciones entre Estados Unidos y México. Pasado y presente". *Norteamérica, Revista Académica Del cisan-unam* 19, núm. 1 (2024). https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2024.1.659

AP News. "Trump administration restricts 2 Honduran election officials' visas over special vote count". 20 de diciembre de 2025. https://apnews.com/article/honduras-election-7b5a36c2b-c3e124ce6443782ca864d0d

Arlotti, Raúl. "Libertarismo: conceptos clave y tipos". Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas. Octubre de 2024. https://www.ancmyp.org.ar/user/FILES/ARLOTTI2024.pdf

Arreaza, Alejandro. "Reaction: Noboa Wins Ecuador's Runoff Election". *Americas Quarterly*. Abril de 2025. https://www.americasquarterly.org/article/reaction-noboa-wins-ecuadors-runoff-election

Arreguy, Juliana. "Datafolha: Polarização atinge 74% dos brasileiros, com petistas superando bolsonaristas". *Datafolha.* Diciembre de 2025. https://static.poder360.com.br/2025/12/Datafolha-petismo-bolsonarismo-24-dez.pdf

Arrieta, Esteban. "Laura Fernández 40,3%; 19 candidatos de oposición juntos 24,6%, según Opol Consultores". *La República*. 7 de enero de 2026. https://www.larepublica.net/noticia/laura-fernandez-403-19-candidatos-de-oposicion-juntos-246-segun-opol-consultores

Autor, David H., Dorn, David y Hanson, Gordon H. "The China Shock: Learning from Labor Market Adjustment to Large Changes in Trade". *Working Paper*. National Bureau of Economic Research (nber), enero de 2016. https://www.nber.org/papers/w21906

Avelar, Dani. "Brazil Has at Least 77 Anti-Trans Laws in Force in 18 States*". Folha de S.Paulo*. 29 de enero de 2024. https://www1.folha.uol.com.br/internacional/en/brazil/2024/01/brazil-has-at-least-77-anti-trans-laws-in-force-in-18-states.shtml

Ávila, Ricardo. "Petro's Stormy Future". *Americas Quarterly*. 16 de enero de 2025. https://www.americasquarterly.org/article/petros-stormy-futur

Backes, Ana Luiza. "A 55a Legislatura (2015/2018)". Consultoría Legislativa, enero de 2015.

Ballotpedia. "History of abortion ballot measures". Consultado el 5 de enero de 2026. https://ballotpedia.org/History_of_abortion_ballot_measures

Banco Central de Chile. "Informe de Política Monetaria: diciembre 2025". Diciembre de 2025. https://www.bcentral.cl/contenido/-/detalle/publicaciones/politica-monetaria/ipom-diciembre-2025

_____. "Resumen del Informe de Política Monetaria". Septiembre de 2025. https://www.bcentral.cl/en/resumen-ipom/-/detalle/resumen-ipom-septiembre-2025

Basset, Yann. "¿Ya ganó el Pacto?". *Razón Pública*. 2025, https://razonpublica.com/ya-gano-pacto

BBC News Mundo, "Elecciones en Perú: Roberto Sánchez supera a Keiko Fujimori por un estrecho margen en el reñido recuento de votos para la presidencia", 7 de junio de 2026, https://www.bbc.com/mundo/articles/c3vyxggnyw9o

Beltrán, Jonathan. "Iván Cepeda, Abelardo de la Espriella y Paloma Valencia lideran intención de voto: ¿qué han dicho los candidatos?". *Cambio Colombia*. 19 de enero de 2026. https://cambiocolombia.com/poder/articulo/2026/1/resultados-encuesta-elecciones-2026-ivan-cepeda-abelardo-espriella-segunda-vuelta

Beluche, Olmedo. *La verdad sobre la invasión*. 5ª ed. Panamá: Editorial Manfer, 2004.

Bermejo Casado, Rut y Sigmon, Eric. "Assessing Trump's aggressive deportation goals (part 1): how many migrants and which ones?". *Real Instituto Elcano*. 10 de enero de 2024. https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2025/02/ari21-2025-bermejo-sigmon-assessing-trumps-aggressive-deportation-goals-part-1-how-many-migrants-and-which-ones.pdf

Bol Notícias. "'Gritem, protestem, reivindiquem', diz Lula a movimentos sociais antes do G20". 16 de noviembre de 2024. https://www.bol.uol.com.br/noticias/2024/11/16/gritem-protestem-reivindiquem-diz-lula-a-movimentos-sociais-antes-do-g20.htm

Borges, André. "O que é o centrão na política brasileira". *Nexo Jornal*. 28 de agosto de 2024. https://pp.nexojornal.com.br/ponto-de-vista/2024/08/28/o-que-e-o-centrao-na-politica-brasileira

Borja, Andrino y Hidalgo Pérez, Montse. "Mapa: ¿Quién ha votado a Milei? Así son sus apoyos por edad, género o territorio". *El País*. 21 de noviembre de 2023. https://elpais.com/argentina/2023-11-21/mapa-quien-ha-votado-a-milei-asi-son-sus-apoyos-por-edad-genero-o-territorio.html

Bose, Nandita, Morland, Sarah y Brunnstrom, David. "Aggressive Trump launches Latin America cartel coalition". *Reuters*. 7 de marzo de 2026. https://www.reuters.com/world/us/days-after-iran-strikes-trump-hosts-latin-american-leaders-with-china-focus-2026-03-07

Bosworth, James. "Three Upcoming Elections Offer a Cautionary Tale for Latin America". *World Politics Review*, 12 de enero de 2026. https://www.worldpoliticsreview.com/costa-rica-peru-colombia-elections

Bot, Roberto. "Composición parlamentaria Bolivia 2025 | Nuevo mapa político". *Instantáneas*. Agosto de 2025. https://www.instantaneas.tic.bo/2025/08/27/politica-bolivia/tse-aprueba-resultados-legislativos-composicion-parlamentaria

Brasil de Fato. "Eleições 2026: primeira pesquisa após anúncio de Flávio Bolsonaro mostra Lula dez pontos à frente". 16 de diciembre de 2026. https://www.brasildefato.com.br/2025/12/16/quaest-lula-aparece-a-frente-de-flavio-bolsonaro-e-de-tarcisio-com-mais-de-10-pontos-percentuais

Brownstein, Ronald. "How the Rustbelt Paved Trump's Road to Victory". *The Atlantic*. 10 de noviembre de 2016. https://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/11/trumps-road-to-victory/507203

Bruni, Alejandro. "Economic voting predicts an electoral victory for Milei in 2025". *Latinoamérica 21*. 27 de mayo de 2025. https://latinoamerica21.com/en/economic-voting-predicts-an-electoral-victory-for-milei-in-2025

Brunner, José. "La estrategia de Kast: lo que conocemos y lo que aún desconocemos". *El Líbero*. 3 de diciembre de 2025. https://ellibero.cl/columnas-de-opinion/la-estrategia-de-kast-lo-que-conocemos-y-lo-que-aun-desconocemos

Buncombe, Andrew, Blumenthal, Emily y Shanagher, Lily. "Trump claims ally is victim of fraud in stalled Honduras election". *The Telegraph*. 2 de diciembre de 2025. https://www.telegraph.co.uk/us/news/2025/12/02/honduras-election-results-trump-favourite-nasry-asfura

Cable News Network (cnn) Brasil. "Datafolha: 49% aprovam trabalho de Lula; 48% desaprovam". 6 de diciembre de 2025. https://www.cnnbrasil.com.br/politica/datafolha-49-aprovam-trabalho-de-lula-48-desaprovam

_____ Chile. "Presidente Gabriel Boric… llama a 'tender puentes y escuchar'". 14 de diciembre de 2025. https://www.cnnchile.com/pais/presidente-gabriel-boric-tras-el-triunfo-de-jose-antonio-kast-llama-a-tender-puentes-y-escuchar_20251214

Cambio Colombia. "Iván Cepeda, Abelardo de la Espriella y Paloma Valencia lideran intención de voto: ¿qué han dicho los candidatos?", *Cambio Colombia*, 19 de enero de 2026, https://cambiocolombia.com/poder/articulo/2026/1/resultados-encuesta-elecciones-2026-ivan-cepeda-abelardo-espriella-segunda-vuelta

Canosa Abogados. "Análisis de algunas enmiendas y medidas para la desregulación de la economía en el DNU 70/2023". 22 de marzo de 2024. https://canosa.com/es/analisis-de-algunas-enmiendas-y-medidas-para-la-desregulacion-de-la-economia-en-el-dnu-70-2023

Caro, Patricia. "La Administración Trump recurre a la Marina para construir nuevos centros de detención de migrantes". *El País*. 27 de octubre de 2025. https://elpais.com/us/migracion/2025-10-28/la-administracion-trump-recurre-a-la-marina-para-construir-nuevos-centros-de-detencion-de-migrantes.html

Castro, Maolis. "La crisis del desempleo de larga duración en Chile: 'Es una realidad que se vive en silencio'". *El País*. 12 de junio de 2025. https://elpais.com/chile/2025-06-12/la-crisis-del-desempleo-de-larga-duracion-en-chile-es-una-realidad-que-se-vive-en-silencio.html

Centro de Estudios Públicos (CEP). "Encuesta CEP N° 95, septiembre-octubre 2025". 27 de octubre de 2025. https://www.cepchile.cl/encuesta/encuesta-cep-n-95-septiembre-octubre-2025

Cheney, Kyle. "Never Trump plots last stand at Cleveland convention", *Politico*, 17 de julio de 2016, https://www.politico.com/story/2016/07/rnc-2016-never-trump-225664

Climate Power. "Inflation Reduction Act Repeal Votes Tracker". 15 de octubre de 2024. https://climatepower.us/research-polling/inflation-reduction-act-repeal-votes-tracker

Colombia Press. "De la Espriella da un mes a los grupos armados 'para entrar en razón' y someterse al Estado colombiano", *Colombia Press*, 25 de junio de 2026, https://www.colombiapress.co/colombia/noticia-colombia-espriella-da-mes-grupos-armados-entrar-razon-someterse-estado-colombiano-20260625191257.html

Congressional Budget Office. "The Distribution of Household Income, 2016". 9 de julio de 2019. https://www.cbo.gov/publication/55413

Consejo Nacional Electoral de Ecuador. "Resultados electorales 2025". Sistema Informático de Escrutinio y Resultados. Mayo de 2025. https://app01.cne.gob.ec/resultados2025-2V

Constitution of the United States. "Twenty-Second Amendment". 1 de marzo de 1951. https://constitution.congress.gov/constitution/amendment-22

Corbett, Jessica. "'The Other Project 2025': The Lesser-Known Blueprint for Trump 2.0". *Common Dreams*. 29 de agosto de 2024. https://www.commondreams.org/news/america-first-policy-institute

Corporación Latinobarómetro. *Informe 2024: La Recesión Democrática de América Latina*. Corporación Latinobarómetro, 2024. https://www.latinobarometro.org

Correal, Annie y Ernst, Jeff "El respaldo de Trump agita unas elecciones en Honduras ya de por sí tensas". *The New York Times*. 28 de noviembre de 2025. https://www.nytimes.com/es/2025/11/28/espanol/america-latina/elecciones-honduras-respaldo-trump.html

Crisis Group. "Colombia: From 'Total Peace' to Local Peace". 30 de enero de 2025. https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/colombia/colombia-total-peace-local-peace

Cueto, José Carlos. "Quiénes son los ganadores y los perdedores tras los resultados de las elecciones del domingo en Colombia". *BBC News Mundo*. 9 de marzo de 2026, https://www.bbc.com/mundo/articles/cx2jx8gn472o

De Jonge, Léonie, Mudde, Cas, Rovira Kaltwasser, Cristóbal y Zúquete, José Pedro. "Is the far right a global phenomenon? Comparing Europe and Latin America: A scholarly exchange". *Nations and Nationalism* 31, no. 1 (2025): 7-24. https://doi.org/10.1111/NANA.13074

Decide Perú, "Diputados 2026", consultado el 2 de julio de 2026, https://decideperu.com/diputados

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (dane). "Pobreza monetaria en Colombia: año 2024 (Boletín técnico)". 24 de julio de 2025. https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/bol-PM-2024.pdf

Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos (dieese). "Implicações econômicas intersetoriais da operação Lava Jato". *Outras Publicações*. Consultado el 15 de diciembre de 2025. https://www.dieese.org.br/outraspublicacoes/2021/impactosLavaJatoEconomia.html

Deutsche Welle. "C. Rica: Chaves y Bukele ponen primera piedra de megacárcel", 15 de enero de 2026. https://www.dw.com/es/c-rica-chaves-y-bukele-ponen-primera-piedra-de-megac%C3%A1rcel/a-75510854

_____. "Petro y Cepeda cuestionan los resultados preliminares". 1 de junio de 2026. https://www.dw.com/es/petro-y-cepeda-cuestionan-los-resultados-preliminares/a-77369061

_____. "De la Espriella es proclamado presidente electo de Colombia", 25 de junio de 2026, https://www.dw.com/es/abelardo-de-la-espriella-es-proclamado-presidente-electo-de-colombia/a-77698790

_____. "Gobierno electo de Colombia presenta equipo de transición", 1 de julio de 2026, https://amp.dw.com/es/gobierno-electo-de-colombia-presenta-equipo-de-transici%C3%B3n/a-77778409

Díaz, Nicolás. "Así quedará la división política dentro del Congreso desde 2026". *BioBioChile*. 17 de noviembre de 2025. https://www.biobiochile.cl/noticias/servicios/toma-nota/2025/11/17/asi-quedara-la-division-politica-dentro-del-congreso-desde-2026-tras-las-elecciones.shtml

Edwards, Jim. "The longer the Supreme Court delays its tariff decision, the better it is for President Trump". *Fortune*. 13 de enero de 2026. https://fortune.com/2026/01/13/us-supreme-court-tariff-ruling-trump

EFE. "La ultraderecha se come a la derecha tradicional y Kast se perfila como líder del sector". *swissinfo.ch*. 17 de noviembre de 2025. https://www.swissinfo.ch/spa/la-ultraderecha-se-come-a-la-derecha-tradicional-y-kast-se-perfila-como-l%C3%AD-der-del-sector/90344288

_____. "Marco Rubio advierte que EE.UU. no permitirá que el Gobierno de Bolivia sea derrocado". 20 de mayo de 2026, https://efe.com/mundo/2026-05-20/estados-unidos-respaldo-marco-rubio-gobierno-bolivia-derrocado-protestas

_____. "Abren juicio oral a Roberto Sánchez en Perú; acusación se da en plena segunda vuelta electoral contra Keiko Fujimori". *El Universal*. 6 de junio de 2026. https://www.eluniversal.com.mx/mundo/abren-juicio-oral-a-roberto-sanchez-en-peru-acusacion-se-da-en-plena-segunda-vuelta-electoral-contra-keiko-fujimori/

_____. "De la Espriella empieza a conformar su gabinete y Petro está listo para la transición". *EFE*. 27 de junio de 2026. https://efe.com/mundo/2026-06-27/de-la-espriella-gabinete

_____. "Iván Cepeda le pide a De la Espriella renunciar a la ciudadanía de EE.UU. para asumir la Presidencia de Colombia". *EFE*. 30 de junio de 2026. https://efe.com/mundo/2026-06-30/ivan-cepeda-pide-renuncia-ciudadania-de-la-espriella

_____. "Lula pide a Trump que no se meta en las elecciones en Brasil". *EFE*. 17 de junio de 2026. https://efe.com/mundo/2026-06-17/lula-trump-elecciones-brasil

El Extremo Sur. "'Batalla cultural': Todas las medidas de Milei para borrar la agenda de género". 29 de noviembre de 2024. https://www.elextremosur.com/nota/51959-batalla-cultural-todas-las-medidas-de-milei-para-borrar-la-agenda-de-genero

El País. "Colombia no quiere extremistas". 11 de marzo de 2026. https://elpais.com/opinion/2026-03-11/colombia-no-quiere-extremistas.html

_____. "La victoria de Kast en las presidenciales de Chile en ocho gráficos esenciales". 15 de diciembre de 2025. https://elpais.com/chile/2025-12-15/la-victoria-de-kast-en-las-presidenciales-de-chile-en-ocho-graficos-esenciales.html

_____. "Así le hemos contado los resultados de las elecciones presidenciales de Colombia 2026". 26 de junio de 2026. https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2026-06-25/resultados-elecciones-colombia-2026-en-vivo.html

Elliott, Lucinda y Machicao, Mónica. "Centrist Rodrigo Paz wins Bolivian presidency, ending nearly 20 years of leftist rule". *Reuters*. 20 de octubre de 2025. https://www.reuters.com/world/americas/bolivia-votes-runoff-election-marking-pro-market-shift-us-embrace-2025-10-19

Emol. "El mapa de la segunda vuelta presidencial: José Antonio Kast se impuso en 310 comunas y en todas desde O'Higgins hacia el sur". 15 de diciembre de 2025. https://www.emol.com/noticias/Nacional/2025/12/15/1185852/mapa-resultados-segunda-vuelta-presidencial.html

Enten, Harry. "Latest House results confirm 2018 wasn't a blue wave. It was a blue tsunami". *cnn*. 6 de diciembre de 2018. https://edition.cnn.com/2018/12/06/politics/latest-house-vote-blue-wave

Esaá, Eumar. "'Es solo el comienzo': Kast lanza construcción de barreras fronterizas y pone en marcha su política antimigratoria". *France24*. 17 de marzo de 2026. htt_ps://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20260317-es-solo-el-comienzo-kast-lanza-construcci%C3%B3n-de-barreras-fronterizas-y-pone-en-marcha-su-pol%C3%ADtica-antimigratoria

Ex ante. "El factor redes sociales: Kast mantiene liderazgo, Kaiser crece, Jara y Matthei a la baja". 3 de noviembre de 2025. https://www.ex-ante.cl/el-factor-redes-sociales-kast-mantiene-liderazgo-kaiser-crece-jara-y-mattehi-a-la-baja-lea-documento

Faguy, Ana. "Fed chair Powell hits out at 'unprecedented' probe by US justice department". *BBC*. 12 de enero de 2026. https://www.bbc.com/news/articles/c801k7rkkd7o

Federal Election Commission. "Election Results for the U.S. President, the U.S. Senate and the U.S. House of Representatives 2016". Diciembre de 2017. https://www.fec.gov/resources/cms-content/documents/federalelections2016.pdf

_____. "Election Results for the U.S. Senate and the U.S. House of Representatives 2018". Octubre de 2019. https://www.fec.gov/resources/cms-content/documents/federalelections2018.pdf

_____. "Election Results for the U.S. Senate and the U.S. House of Representatives 2020". Octubre de 2022. https://www.fec.gov/resources/cms-content/documents/federalelections2020.pdf

_____. "Election Results for the U.S. Senate and the U.S. House of Representatives 2022". Febrero de 2025. https://www.fec.gov/resources/cms-content/documents/federalelections2022.pdf

Federal Reserve Bank of St. Louis. "All Employees, Manufacturing". 16 de diciembre de 2025. https://fred.stlouisfed.org/series/MANEMP

Fico, Carlos. "Golpe de 1964". CPDOC – Fundação Getulio Vargas. Consultado el 28 de diciembre de 2025. https://cpdoc.fgv.br/artigos/golpe-1964

Fiscalía de Chile. "Fiscalía Nacional publica Reporte de Homicidios 2024". 29 de agosto de 2025. https://www.fiscaliadechile.cl/actualidad/noticias/nacionales/fiscalia-nacional-publica-reporte-de-homicidios-2024

France 24. "Seguridad, inmigración y reforma fiscal: el plan de choque de Kast para los tres primeros meses de gobierno". 15 de diciembre de 2025. https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20251215-seguridad-inmigraci%C3%B3n-y-reforma-fiscal-el-plan-de-choque-de-kast-para-los-tres-primeros-meses-de-gobierno

Franco, Marina. "Milei y la nueva derecha en la Argentina, el cierre de un ciclo histórico". *Passés Futurs* 17 (1 de junio de 2025). https://doi.org/10.4000/157kq

Freedom House. *Colombia: Freedom in the World 2024. Country Report*. 2024. https://freedomhouse.org/country/colombia/freedom-world/2024

Fuerza Popular. "Plan de Gobierno 2026–2031: Perú con Orden". 19 de diciembre de 2025. https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2025/12/Fuerza-Popular-Plan-de-gobierno-LP-Derecho.pdf

Fundação Fernando Henrique Cardoso (fhc). *A evolução do bolsonarismo*. Mayo de 2021. https://fundacaofhc.org.br/arquivos/mai-21/03_A_evolucao_do_bolsonarismo.pdf

Fundación Carolina. *América Latina en un mundo perplejo: Anuario 2024-2025*. https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2025/01/ANUARIO-2024.pdf

Galarraga Gortázar, Naiara. "Brasil enfila un año electoral con Lula como favorito y la derecha desnortada sin Bolsonaro padre". *El País*. 17 de enero de 2026. https://elpais.com/america/2026-01-17/brasil-enfila-un-ano-electoral-con-lula-como-favorito-y-la-derecha-desnortada-sin-bolsonaro-padre.html

_____. "El apellido Bolsonaro, ¿una ventaja o un lastre ante las presidenciales de Brasil en 2026?". *El País*. 28 de diciembre de 2025. https://elpais.com/america/2025-12-28/el-apellido-bolsonaro-una-ventaja-o-un-lastre-ante-las-presidenciales-de-brasil-en-2026.html

Galaz Pinto, Juan Andrés. "Cuenta Pública 2025: Balance final entre lo hecho, lo pendiente y lo olvidado del Gobierno de Gabriel Boric". cnn. 31 de mayo de 2025, https://www.cnnchile.com/pais/cuenta-publica-2025-reformas-aprobadas-pendientes-gabriel-boric_20250531

Galston, William A. y Hendrickson, Clara. "The educational rift in the 2016 election". *Brookings*. 28 de noviembre de 2016. https://www.brookings.edu/articles/the-educational-rift-in-the-2016-election

García-Sayan, Diego. "Chile y Perú: avance coordinado de la ultraderecha". *El País*. 22 de noviembre de 2025. https://elpais.com/america/2025-11-22/chile-y-peru-avance-coordinado-de-la-ultraderecha.html

Gardel, Lucía. "Elecciones 2025: más de 1,1 millones de jóvenes entre 16 y 17 años están habilitados para votar el próximo domingo 26 de octubre". *Chequeado*. 22 de octubre de 2025. https://chequeado.com/el-explicador/mas-de-11-millones-de-jovenes-entre-16-y-17-anos-estan-habilitados-para-votar-en-las-elecciones-del-26-de-octubre-de-2025

Garrido, Verónica M. "Las redes de la ultraderecha en América Latina: periódicos digitales, 'bots' y noticias falsas para propagar la 'guerra cultural'". *El País*. 14 de noviembre de 2025. https://elpais.com/mexico/2025-11-15/las-redes-de-la-ultraderecha-en-america-latina-periodicos-digitales-bots-y-noticias-falsas-para-propagar-la-guerra-cultural.html

Gaussens, Pierre. "La extrema derecha en Brasil: génesis, desarrollo y límites". *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 64, núm. 237 (2019): 245–272. https://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v64n237/0185-1918-rmcps-64-237-245.pdf

Gené, Mariana. "El ascenso de la derecha electoral argentina en el siglo xxi". *Revista Uruguaya de Ciencia Política* 33, núm. 1 (diciembre de 2024). https://doi.org/10.26851/rucp.33.3

Ghibellini Harten, Ricardo. "Perú, rumbo a las presidenciales 2026". *El País*. 16 de julio de 2025. https://elpais.com/america/2025-07-16/peru-rumbo-a-las-presidenciales-2026.html

Giménez, José. "Con Javier Milei, la pobreza fue del 31,6% en el primer semestre de 2025: el valor más bajo desde fines de 2018". *Chequeado*. 29 de septiembre de 2025. https://chequeado.com/el-explicador/la-pobreza-fue-del-316-en-el-primer-semestre-de-2025-el-valor-mas-bajo-desde-fines-de-2018

_____. "La Libertad Avanza ganó en 15 provincias y obtuvo más del 40% de los votos a nivel nacional". *Chequeado*. 27 de octubre de 2025. https://chequeado.com/el-explicador/la-libertad-avanza-gano-en-16-provincias-y-obtuvo-mas-del-40-de-los-votos-a-nivel-nacional

_____ y Leiva, Mariana. "Semáforo económico y social: 12 indicadores claves para entender cómo llega Javier Milei a las elecciones del 26 de octubre de 2025". *Chequeado*. 2 de octubre de 2025. https://chequeado.com/el-explicador/semaforo-economico-y-social-12-indicadores-claves-para-entender-como-llega-javier-milei-a-las-elecciones-del-26-de-octubre-de-2025

Glasserman, Apicella. "El oficio y la improvisación. La Cámara de Diputados frente al masivo desembarco libertario". *Noticias unsam*. 28 de noviembre de 2025. https://noticias.unsam.edu.ar/2025/11/28/el-oficio-y-la-improvisacion-la-camara-de-diputados-frente-al-masivo-desembarco-libertario

Global News. "2025 Canadian federal election results". Mayo de 2025. https://globalnews.ca/news/11095128/canada-election-live-results-2025-vote

Gómez, Licsa. "Así quedó el mapa político en Colombia tras la primera vuelta presidencial: estos departamentos apoyaron a Iván Cepeda y a Abelardo de la Espriella". *Infobae*. 31 de mayo de 2026. https://www.infobae.com/colombia/2026/06/01/asi-quedo-el-mapa-politico-en-colombia-tras-la-primera-vuelta-presidencial-estos-departamentos-apoyaron-a-ivan-cepeda-y-a-abelardo-de-la-espriella

González, Anabella. "Quién es Roberto Sánchez, el izquierdista que se enfrenta a Fujimori en Perú y busca "recuperar la patria"". *CNN*. 7 de junio de 2026. https://cnnespanol.cnn.com/2026/06/07/latinoamerica/peru-roberto-sanchez-candidato-izquierda-quien-es-orix

González, María del Carmen. "La democracia en América Latina: desafíos y perspectivas". *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 51, no. 205 (2009): 15–40. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-03482009000100105&script=sci_arttext

Grim, Ryan y Hibbett, Maia. "Marco Rubio Met With Far-Right Chilean Candidate Tied to Military Dictatorship". *The Intercept*. 1 de diciembre de 2021. https://theintercept.com/2021/12/01/marco-rubio-chile-pinochet-jose-antonio-kast

Haddad Moura, Fernando. "What the 2024 local elections signal for the future of politics in Brazil". *Brazil Oficce* (bo). Octubre de 2024. https://www.braziloffice.org/en/articles/what-the-2024-local-elections-signal-for-the-future-of-politics-in-brazil

Hale, Erin. "Honduran presidential candidate says Trump interfered in election: Report". *Al Jazeera*. 5 de diciembre de 2025. https://www.aljazeera.com/news/2025/12/5/honduran-presidential-candidate-says-trump-interfered-in-election-report

Harrison, Chase, Leme, Luisa, Robertson, Khalea y Zissis, Carin. "Elecciones 2026 en América Latina: Un Adelanto". *Americas Society/Council of the Americas* (as/coa). Actualizado el 6 de enero de 2025. https://www.as-coa.org/articles/elecciones-2026-en-america-latina-un-adelanto

Harvard Kennedy School – Shorenstein Center on Media, Politics and Public Policy. "Pre-Primary News Coverage of the 2016 Presidential Race: Trump's Rise, Sanders' Emergence, Clinton's Struggle". 13 de junio de 2016. https://shorensteincenter.org/resource/pre-primary-news-coverage-2016-trump-clinton-sanders

Hasselbach, Christoph. "Juristas: intervención de EE. UU. en Venezuela es ilegal". *Deutsche Welle*. 6 de enero de 2026. https://www.dw.com/es/juristas-la-intervenci%C3%B3n-de-ee-uu-en-venezuela-es-ilegal/a-75413629

Helmore, Edward. "Trump urges Republicans to ditch filibuster rule in US Senate". *The Guardian*. 27 de diciembre de 2025. https://www.theguardian.com/us-news/2025/dec/27/trump-republicans-filibuster-rule-senate

Hernández Bonilla, Juan Miguel. "Paloma Valencia acepta su derrota y apoya a Abelardo de la Espriella". *El País*. 31 de mayo de 2026. https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2026-06-01/paloma-valencia-acepta-su-derrota-y-apoya-a-abelardo-de-la-espriella.html

Holanda, Letycia y Lacerda, Nara. "Reactions to the 'Rape Bill' Show That the Streets Can Still Confront Congress". *Brasil de Fato*. 25 de junio de 2024. https://www.brasildefato.com.br/2024/06/25/reactions-to-the-rape-bill-show-that-the-streets-can-still-confront-congress

Homeland Security Republicans. "Crisis by Design - A Comprehensive Look at the Biden-Harris Administration's Unprecedented Border Crisis". 18 de septiembre de 2024. https://homeland.house.gov/wp-content/uploads/2024/09/September-2024-Border-Report.pdf

Hughes, Eléonore. "Once Called the World's Most Popular Politician, Lula's Approval in Brazil Plummeting". *PBS*. 3 de abril de 2025. https://www.pbs.org/newshour/world/once-called-the-worlds-most-popular-politician-lulas-approval-in-brazil-plummeting

Huntington, John. *Far-Right Vanguard: The Radical Roots of Modern Conservatism*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2021.

Infobae. "Boric felicita a Kast tras su triunfo en la segunda vuelta de las presidenciales". 16 de diciembre de 2025. https://www.infobae.com/america/agencias/2025/12/14/boric-felicita-a-kast-tras-su-triunfo-en-la-segunda-vuelta-de-las-presidenciales

_____. "Elecciones en Honduras 2025: Resultados en vivo". Diciembre de 2025. https://www.infobae.com/america/america-latina/2025/12/03/en-vivo-elecciones-honduras-2025

InfoMoney. "Lula's Disapproval Rating Rises to 50.7%, Surpassing His Approval Rating". *YouTube*. Consultado el 12 de diciembre de 2025. https://www.youtube.com/watch?v=CW-VFtzx0d4

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). "Índice de precios al consumidor". Consultado el 15 de octubre de 2025. https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-5-31

Instituto Nacional de Estadísticas (INE). "Empleo y Desempleo". 2025. https://www.ine.gob.cl/statistics/social/labour-market/employment-and-unemployment

Instituto Sou da Paz. "Beneficiado com orçamento recorde, governo Bolsonaro falha em implementar política nacional de segurança pública junto aos estados". 15 de mayo de 2023. https://soudapaz.org/noticias/beneficiado-com-orcamento-recorde-governo-bolsonaro-falha-em-implementar-politica-nacional-de-seguranca-publica-junto-aos-estados

International Crisis Group. "Fervientes devotos en Brasil: Bolsonaro y los riesgos de un año de elecciones". Consulado el 12 de diciembre de 2025. https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/brazil/b047-fervientes-devotos-en-brasil-bolsonaro-y-los-riesgos-de-un-ano-de-elecciones

International Monetary Fund (IMF). *Regional Economic Outlook, Western Hemisphere*. Octubre de 2025. https://www.imf.org/en/publications/reo/wh/issues/2025/10/17/regional-economic-outlook-western-hemisphere-october-2025

Ipsos Perú, *Encuesta Nacional Urbano Rural: Principales Problemas del País*. noviembre de 2025. https://www.ipsos.com/es-pe/encuesta-nacional-urbano-rural-principales-problemas-del-pais

_____. *Intención de Voto. Enero 2026. Encuesta Perú 21 – Ipsos*. 16 de enero de 2026. https://www.ipsos.com/es-pe/intencion-de-voto-enero-2026-encuesta-peru-21-ipsos

Ituassu, Arthur, Piaia, Victor, Sabbatini, Leticia y Vernek Ferreira, Iago. *The Digital Radical Right in Latin America: Bolsonaro, Bukele, Kast, Hernández, and Milei*. PUC-Rio & University of Arizona, 2025. https://www.editora.puc-rio.br/media/Report_CLAS_PUCRio_2025%20ebook.pdf

Jacobs, Ben. "How Donald Trump upended Republican orthodoxy on free trade". *The Guardian*. 30 de junio de 2016. https://www.theguardian.com/us-news/2016/jun/30/donald-trump-free-trade-foreign-policy-china-republicans

Jiménez Valencia, Sebastián y Razo, Jhasua. "Así queda el Congreso de Colombia tras las elecciones legislativas de 2026". *CNN en Español*. 10 de marzo de 2026. https://cnnespanol.cnn.com/2026/03/09/colombia/senado-elecciones-legislativas-orix

Jofre, Federico Jofre. "EE.UU. anuncia compra de pesos argentinos y un 'swap' por US$ 20.000 millones en apoyo del Gobierno de Milei". *CNN en Español*. 9 de octubre de 2025. https://cnnespanol.cnn.com/2025/10/09/eeuu/bessent-milei-swap-pesos-argentina-orix

Jones, Jeffrey M. "Fewer in U.S. Regard China Favorably or as Leading Economy". *Gallup*. 2 de marzo de 2020. https://news.gallup.com/poll/287108/fewer-regard-china-favorably-leading-economy.aspx

Jones, Lin. "Global Reliance on Chinese Manufacturing". U.S. International Trade Commission. Octubre de 2022. https://www.usitc.gov/publications/332/executive_briefings/ebot_global_dependency_on_chinese_manufacturing.pdf

Jones, Robert P. y D. Ph. "Beyond Economics: Fears of Cultural Displacement Pushed the White Working Class to Trump". *PRRI/The Atlantic Report*. 5 de septiembre de 2017. https://prri.org/research/white-working-class-attitudes-economy-trade-immigration-election-donald-trump

Jornalismo TV Cultura. "Duas novas pesquisas indicam vantagem de Lula na disputa pela presidência". *YouTube*. Consultado el 12 de diciembre de 2025. https://www.youtube.com/watch?v=YO_s1vym0W8

Katz, Claudio. "La victoria de Javier Milei: cambio político y desafíos económicos en el contexto del neoliberalismo argentino". *Yeiyá* 4, no. 2 (julio-diciembre de 2023): 189-199. https://doi.org/10.33182/y.v4i2.3239

Kelly, Stephanie. "Harris says Biden 'courageous' for choosing to step aside". *Reuters*. 10 de octubre de 2024. https://www.reuters.com/world/us/harris-says-biden-courageous-choosing-step-aside-2024-10-11

Kestler, Thomas. "Radical, nativist, authoritarian - or just populist? A typological assessment of the new right-wing populism in Latin America". *Journal of Politics in Latin America* (2022).

KFF. "State Shield Laws: Protections for Abortion and Gender-Affirming Care Providers". Consultado el 5 de enero de 2026. https://www.kff.org/state-health-policy-data/state-indicator/shield-laws

Krause, Silvana, Telles, Helcimara, Souza Silva, Joscimar y Camargos, João C. L. "Evangelicals and the Far Right in Brazil: Political Attitudes and Voting Decisions". *Revista Mexicana de Opinión Pública* 20, no. 39 (julio-diciembre de 2025): 13-42. https://www.revistas.unam.mx/index.php/rmop/article/download/91282/80738/289315

La Nación. "Quién es quién en 'Las fuerzas del Cielo', la nueva agrupación libertaria". 19 de noviembre de 2024. https://www.lanacion.com.ar/politica/el-brazo-armado-de-milei-quien-es-quien-en-las-fuerzas-del-cielo-la-nueva-agrupacion-libertaria-nid19112024

Laborde, Antonia. "El Congreso chileno da un fuerte golpe a Boric con el rechazo de su reforma tributaria". *El País*. 8 de marzo de 2023. https://elpais.com/chile/2023-03-08/la-camara-de-diputados-de-chile-rechaza-la-reforma-tributaria-de-boric.html

_____. "El temor ciudadano azuza la ultraderecha chilena". *El País*. 23 de noviembre de 2025. https://elpais.com/chile/2025-11-23/el-temor-ciudadano-azuza-la-ultraderecha-chilena.html

_____. "Kast, tras pasar a la segunda vuelta: 'El 14 de diciembre será un plebiscito entre dos modelos de sociedad'". *El País*. 17 de noviembre de 2025. https://elpais.com/chile/2025-11-17/kast-tras-pasar-a-la-segunda-vuelta-necesitamos-evitar-la-continuidad-de-quizas-el-peor-gobierno-de-la-historia-democratica-de-chile.html

_____. "Resultados de las elecciones presidenciales en Chile 2025: Jara y Kast a segunda vuelta". *El País*. 17 de noviembre de 2025. https://elpais.com/chile/2025-11-17/resultados-de-las-elecciones-presidenciales-en-chile-2025-en-vivo.html

Lafuente, Javier y Montes, Rocío. "Gabriel Boric, a moment of reflection: 'The left that only blames its adversary is doomed to fade away'". *El País*. 13 de enero de 2026. https://english.elpais.com/international/2026-01-13/gabriel-boric-a-moment-of-reflection-the-left-that-only-blames-its-adversary-is-doomed-to-fade-away.html

Latinobarómetro. "Latinobarómetro: democracia en auge en América Latina, pero con 'un aire a autoritarismo' en aumento". *El Mostrador*. Diciembre de 2024. https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2024/12/20/latinobarometro-democracia-en-auge-en-america-latina-pero-con-un-aire-a-autoritarismo-en-aumento

_____. *Informe 2024*. Consultado el 16 de noviembre de 2025. https://www.inep.org/images/2024/TXT/Latinobarometro-Informe_2024.pdf

Lee, Frances E., Oppenheimer, Bruce I. *Sizing Up the Senate: The Unequal Consequences of Equal Representation*. Chicago: The University of Chicago Press, 1999.

Levitsky, Steven y Ziblatt, Daniel. *Cómo mueren las democracias*. Barcelona: Ariel, 2018.

Lewin, Juan Esteban. "Los caminos de De la Espriella y Cepeda para la segunda vuelta pasan por los abstencionistas". *El País*. 1 de junio de 2026. https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2026-06-02/los-caminos-de-de-la-espriella-y-cepeda-para-la-segunda-vuelta-pasan-por-los-abstencionistas.html

_____ y Torrado, Santiago. "Iván Cepeda gana la consulta popular del Pacto Histórico y es el candidato presidencial de la izquierda". *El País*. 26 de octubre de 2025. https://elpais.com/america-colombia/2025-10-26/ivan-cepeda-gana-la-consulta-popular-del-pacto-historico-y-es-el-candidato-presidencial-de-la-izquierda.html.

Löhning, Ute. "CPAC: La conferencia de extremas derechas se expande al mundo y va por los latinos en EE. UU.". *Interferencia*. 23 de septiembre de 2025. https://interferencia.cl/articulos/cpac-la-conferencia-de-extremas-derechas-se-expande-al-mundo-y-va-por-los-latinos-en-eeuu

Longa, Francisco. "Argentina: elecciones, crisis e incertidumbre". *Nueva Sociedad*, mayo de 2023. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/219550/CONICET_Digital_Nro.c39eb776-d750-44d8-91af-1a810a3aa571_B.pdf?sequence=2&isAllowed=y

López Aliaga, Rafael. "Plan 2026". *Sitio oficial*. Consultado el 19 de enero de 2026. https://rafaellopezaliaga.pe/plan-2026

Malamud, Carlos. "Las razones de la victoria de Javier Milei". *Real Instituto Elcano*, 29 de octubre de 2025. https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/las-razones-de-la-victoria-de-javier-milei

_____ y Núñez Castellano, Rogelio. "América Latina, crimen organizado e inseguridad ciudadana". *Real Instituto Elcano*. Noviembre de 2025. https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/america-latina-crimen-organizado-e-inseguridad-ciudadana

_____ y Núñez Castellano, Rogelio. "El voto en Uruguay, Chile y Brasil y el nuevo mapa electoral latinoamericano". *Real Instituto Elcano*. 14 de noviembre de 2024. https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-voto-en-uruguay-chile-y-brasil-y-el-nuevo-mapa-electoral-latinoamericano

Maldonado, Carlos S. "Costa Rica ratifica en las urnas el proyecto de concentración de poder impulsado por el populista Rodrigo Chaves". *El País*. 2 de febrero de 2026. https://elpais.com/america/2026-02-02/costa-rica-ratifica-en-las-urnas-el-proyecto-de-concentracion-de-poder-impulsado-por-el-populista-rodrigo-chaves.html

Mariano, Ricardo. "A reação conservadora do ativismo político evangélico contra os direitos sexuais e reprodutivos e as políticas de gênero". *Revista Sociedade e Estado*. Consultado el 15 de diciembre de 2025. https://www.scielo.br/j/rs/a/zGbJ3N3b5YStsYtgCkqQ8tQ/?format=pdf&lang=pt

Mazui, Guilherme y Gomes, Pedro Henrique. "Lula recebe integrantes da sociedade civil, movimentos sociais e sindicato dos petroleiros". *G1*. 6 de abril de 2024. https://g1.globo.com/politica/noticia/2024/04/06/lula-recebe-integrantes-da-sociedade-civil-movimentos-sociais-e-sindicato-dos-petroleiros.ghtml

McAllister, Robert. "Red vs Blue States and the Shifting US Political Map in 2025". *North American Community Hub Statistics.* 20 Noviembre de 2025. https://nchstats.com/red-vs-blue-states

McCarthy, Tom. "Donald Trump and the erosion of democratic norms in America". *The Guardian*. 2 de junio de 2018. https://www.theguardian.com/us-news/2018/jun/02/trump-department-of-justice-robert-mueller-crisis

McCray, Jon. "Scotus Just Gave ice a Green Light to Profile Latinos. We Should All Be Outraged". *aclu Wisconsin*. 12 de septiembre de 2025. https://www.aclu-wi.org/news/scotus-just-gave-ice-a-green-light-to-profile-latinos-we-should-all-be-outraged

McMahon, Raphael. "Peruvian Political Crisis Intensifies after President Dina Boluarte Impeached, and a State of Emergency Introduced". Bloomsbury Intelligence & Security Institute (bisi). Octubre de 2025. https://bisi.org.uk/reports/peruvian-political-crisis-intensifies-after-president-dina-boluarte-impeached-and-a-state-of-emergency-introduced

Meléndez-Sánchez, Manuel. "Latin America Erupts: Millennial Authoritarianism in El Salvador". *Journal of Democracy* 32, no. 3 (2021): 19-32.

Millan, Carolina, Kao, Jason y Saito, Yasufumi. "Resultados de las elecciones de México 2024 para Presidente y Congreso". *Bloomberg*. junio de 2024. https://www.bloomberg.com/graphics/2024-elecciones-mexico-resultados

Milián, Henio. "La ultraderecha estadounidense y las heridas de la globalización". El Colegio Mexiquense, a.c. Consultado el 28 de diciembre de 2025. https://orcid.org/0000-0003-0115-0636

Ministério da Fazenda do Brasil. "Brazil: Macroeconomic Monitor". *Gov.br*. 13 de noviembre de 2025.

Monreal Ávila, Ricardo. *Domingo electoral*. junio 8, 2026. https://ricardomonrealavila.com/domingo-electoral/

Montero, Alfred P. "A Review of Right-Wing Populism in Latin America and Beyond". *ReVista: Harvard Review of Latin America*. Junio de 2024. https://revista.drclas.harvard.edu/a-review-of-right-wing-populism-in-latin-america-and-beyond

Montes, Rocío. "Chile concluye una campaña presidencial marcada por el debate sobre la lucha contra el crimen". *El País*. 13 de noviembre de 2025. https://elpais.com/chile/2025-11-14/chile-concluye-una-campana-presidencial-marcada-por-el-debate-sobre-la-lucha-contra-el-crimen.html

_____. "El Partido Republicano de Kast triunfa en la Cámara de Diputados y en el Senado chileno". *El País*. 17 de noviembre de 2025. https://elpais.com/chile/2025-11-17/el-partido-republicano-de-kast-triunfa-en-la-camara-de-diputados-y-en-el-senado-chileno.html

_____ y Sanhueza, Ana María. "El fantasma del 'péndulo chileno' sobrevuela las presidenciales". *El País*. 15 de noviembre de 2025. https://elpais.com/chile/2025-11-15/el-fantasma-del-pendulo-chileno-sobrevuela-las-presidenciales.html

Mudde, Cas. "The Far-Right Threat in the United States: A European Perspective". *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 699, no. 1 (enero de 2022). https://doi.org/10.1177/00027162211070060

Mulholland, Ryan y Murphy, Damian. "Trump's Attacks on Multilateralism Make America Weaker, Not Stronger". *Center for American Progress*. 13 de noviembre de 2025. https://www.americanprogress.org/article/trumps-attacks-on-multilateralism-make-america-weaker-not-stronger

Murillo, Álvaro. "Bukele exporta a Costa Rica su modelo de megacárcel: 'La fuerza es la única forma de solucionar la violencia'". *El País*. 14 de enero de 2026, https://elpais.com/america/2026-01-15/bukele-exporta-a-costa-rica-su-modelo-de-megacarcel-la-fuerza-es-la-unica-forma-de-solucionar-la-violencia.html

Nascimento, Luciano. “Cartilha analisa retomada da participação social no 3º governo Lula”. *Agência Brasil*. 4 de julio de 2025. https://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2025-07/cartilha-analisa-retomada-da-participacao-social-no-3o-governo-lula

National Archives. “Colegio Electoral - Distribución de los votos electorales”. Consultado el 28 de diciembre de 2025. https://www.archives.gov/electoral-college/allocation

National Constitution Center. “Dobbs v. Jackson Women’s Health Organization (2022)”. 2022. https://constitutioncenter.org/the-constitution/supreme-court-case-library/dobbs-v-jackson-womens-health-organization

Núcleo Milenio mepop. *Claves del ciclo electoral 2025*. 7 de enero de 2026. https://mepop.cl/cms/wp-content/uploads/2026/01/Reporte-Nucleo-Milenio-MEPOP-Claves-del-Ciclo-Electoral-2025.pdf

Nueva Sociedad. “¿Dios por encima de todos? Religión y elecciones en Brasil (2018 y 2022)”. Consultado el 12 de diciembre de 2025. https://nuso.org/articulo/305-religion-elecciones-brasil-2018-2022

_____. “Los equilibrios de Lula en el Brasil post-Bolsonaro”. Consultado el 12 de diciembre de 2025. https://www.nuso.org/articulo/brasil-lula-bolsonaro-gobierno-pragmatismo

Nunes, Rodrigo. *Bolsonarismo y extrema derecha global: Una gramática de la desintegración*. Buenos Aires: Tinta Limón Ediciones, 2023.

Oficina del Presidente de la República Argentina. “6 meses de gobierno del Presidente Javier Milei”. *Casa Rosada*. 2024. https://www.argentina.gob.ar/noticias/6-meses-de-gobierno-del-presidente-javier-milei

Oliveira, Beatriz de. “300 mil na Marcha em Brasília: mulheres negras fazem história mais uma vez”. *Geledés – Instituto da Mulher Negra*. 27 de noviembre de 2025. https://www.geledes.org.br/300-mil-na-marcha-em-brasilia-mulheres-negras-fazem-historia-mais-uma-vez

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). *Encuesta de la OCDE sobre los determinantes de la confianza en las instituciones públicas de América Latina y el Caribe: Resultados 2025*. OECD Publishing, 2025. https://doi.org/10.1787/b4dea13c-es

Órgano Electoral Plurinacional (OEP). *Atlas electoral de Bolivia. Tomo IV.* La Paz: Tribunal Supremo Electoral. 2017. https://web.oep.org.bo/wp-content/uploads/2017/04/Atlas_Electoral_Tomo_IV.pdf

Ospina, Dahana. "Encuesta Datexco revela los políticos con mejor imagen en Colombia: Sergio Fajardo, Juan Manuel Galán y Roy Barreras". *Infobae*. 19 de enero de 2026. https://www.infobae.com/colombia/2026/01/19/encuesta-datexco-revela-los-politicos-con-mejor-imagen-en-colombia-sergio-fajardo-juan-manuel-galan-y-roy-barreras

Osorio, Camila. "La derecha colombiana se vuelca con el ultra Abelardo de la Espriella y da la espalda a Álvaro Uribe". *El País*. 31 de mayo de 2026. https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2026-05-31/la-derecha-colombiana-se-vuelca-con-el-ultra-abelardo-de-la-espriella-y-da-la-espalda-a-alvaro-uribe.html

_____. "Las banderas ultras de Abelardo de la Espriella". *El País*. 1 de junio de 2026. https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2026-06-02/las-banderas-ultras-de-abelardo-de-la-espriella.html

Ospina, Dahana. "Encuesta Datexco revela los políticos con mejor imagen en Colombia: Sergio Fajardo, Juan Manuel Galán y Roy Barreras". *Infobae*. 19 de enero de 2026. https://www.infobae.com/colombia/2026/01/19/encuesta-datexco-revela-los-politicos-con-mejor-imagen-en-colombia-sergio-fajardo-juan-manuel-galan-y-roy-barreras

Otto, Carlos y Vázquez Salazar. "La restauración conservadora en América Latina". *Tla-melaua: Revista de Ciencias Sociales*, no. 48 (2020): 195-209.

Página/Canal (@Pagina12). "Axel Kicillof anunció el desdoblamiento de las elecciones…". *YouTube Shorts*. Consultado el 28 de noviembre de 2025. https://www.youtube.com/shorts/th5H4n7tcqA

Palazzo, Mauricio. "Así quedó el Congreso chileno tras las elecciones parlamentarias". *Infobae*. 17 de noviembre de 2025, https://www.infobae.com/america/america-latina/2025/11/17/asi-quedo-el-congreso-chileno-tras-las-elecciones-parlamentarias

Paredes, Norberto. "Cómo Trump trata de influir en el resultado de las elecciones en Honduras y hacer que América Latina se alinee con EE.UU.". *BBC News Mundo*. 1 de diciembre de 2025. https://www.bbc.com/mundo/articles/cd6x566y36lo

Pereira, Anthony W., ed. *Right-Wing Populism in Latin America and Beyond*. Routledge, 2023.

Pereira, Tiago. "Lava Jato ampliou crise econômica e desemprego, ao paralisar a construção civil". *Central Única dos Trabalhadores (CUT)*, 2 de julio de 2025. https://www.cut.org.br/noticias/lava-jato-ampliou-crise-economica-e-desemprego-ao-paralisar-a-construcao-civil-4a04

Pew Research Center for the People & the Press. "America's Place in the World 2009". Diciembre de 2009. https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/4/legacy-pdf/569.pdf.

_____. "Public Uncertain, Divided Over America's Place in the World". 5 de mayo de 2016. https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/4/2016/05/05-05-2016-Foreign-policy-APW-release.pdf

_____. "About one-in-five adult Twitter users in the U.S. follow Trump". 15 de julio de 2019. https://www.pewresearch.org/short-reads/2019/07/15/about-one-in-five-adult-twitter-users-in-the-u-s-follow-trump

_____. "An examination of the 2016 electorate, based on validated voters". 9 de agosto de 2018. https://www.pewresearch.org/politics/2018/08/09/an-examination-of-the-2016-electorate-based-on-validated-voters

_____. "Behind Trump's 2024 Victory, a More Racially and Ethnically Diverse Voter Coalition". 26 de junio de 2024. https://www.pewresearch.org/politics/2025/06/26/behind-trumps-2024-victory-a-more-racially-and-ethnically-diverse-voter-coalition

_____. "Evangelicals Rally to Trump, Religious 'Nones' Back Clinton". 13 de julio de 2016. https://www.pewresearch.org/religion/2016/07/13/evangelicals-rally-to-trump-religious-nones-back-clinton

_____. "Partisanship by race, ethnicity and education". 9 de abril de 2024. https://www.pewresearch.org/politics/2024/04/09/partisanship-by-race-ethnicity-and-education

_____. "Political Polarization in the American Public". 12 de junio de 2014. https://www.pewresearch.org/politics/2014/06/12/political-polarization-in-the-american-public

_____. "The 2018 midterm vote: Divisions by race, gender, education". 8 de noviembre de 2019. https://www.pewresearch.org/short-reads/2018/11/08/the-2018-midterm-vote-divisions-by-race-gender-education

Phillips, Tom. "We need an iron fist': the Trump-inspired favourite to win Chile's election". The Guardian. 12 de noviembre de 2025. https://www.theguardian.com/world/2025/nov/12/jose-antonio-kast-trump-inspired-frontrunner-chile-president

Pordeus León, Lucas. "Aposta do governo, PEC da Segurança sofre resistências no Congresso". *Agência Brasil*. octubre de 2025. https://agenciabrasil.ebc.com.br/geral/noticia/2025-10/aposta-do-governo-pec-da-seguranca-sofre-resistencias-no-congresso

Portal da Câmara dos Deputados. "Bancada dos partidos". *Portal da Câmara dos Deputados*. 2025. https://www.camara.leg.br/Internet/Deputado/bancada.asp

Porto, Douglas. "Aprovação de Lula cresce 6 pontos entre evangélicos, diz pesquisa Quaest". *CNN Brasil*. 16 de agosto de 2023. https://www.cnnbrasil.com.br/politica/aprovacao-de-lula-cresce-6-pontos-entre-evangelicos-diz-pesquisa-quaest

Presidencia de la República de Colombia. "Salario vital: $2.000.000 a partir de enero de 2026". 30 de diciembre de 2025. https://www.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Salario-vital-2-000-000-a-partir-de-enero-de-2026-251230.aspx

Quiros, Fabricio. "Lecciones 2026 en Costa Rica: quiénes son los cinco candidatos que lideran la carrera por la Presidencia". *Infobae*. 19 de enero de 2026. https://www.infobae.com/costa-rica/2026/01/19/elecciones-2026-en-costa-rica-quienes-son-los-cinco-candidatos-que-lideran-la-carrera-por-la-presidencia

Ramos Mejía, Juan F. "La función social de la propiedad privada y la libre empresa en una economía de mercado". *Instituto Acton Argentina*. 10 de agosto de 2015. https://institutoacton.org/2015/08/10/la-funcion-social-de-la-propiedad-privada-y-la-libre-empresa-en-una-economia-de-mercado

Reid, Michael. "Latin America's Rightward Shift". *Americas Quarterly*. Mayo de 2025. https://www.americasquarterly.org/article/latin-americas-rightward-shift

Registraduría Nacional del Estado Civil. "2026 Elecciones. Presidente y vicepresidente". 31 de mayo de 2026. https://resultados.registraduria.gov.co/resultados/0/00

_____. "Elecciones segunda vuelta". 21 de junio de 2026. https://resultados.registraduria.gov.co/v2/resultados/0/00

Reid, Michael. "Latin America's Rightward Shift". *Americas Quarterly*. mayo de 2025. https://www.americasquarterly.org/article/latin-americas-rightward-shift

_____. "Peru's Chaotic Election - and Some Reasons for Hope". *Americas Quarterly*. 7 de mayo de 2026. https://americasquarterly.org/article/perus-chaotic-election-and-some-reasons-for-hope

Retamozo, Martín. "El populismo antipopulista de Javier Milei. Demandas, discurso y política de la derecha radical en Argentina". *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 70, no. 253 (enero-abril de 2025): 53-76. http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2025.253.87496

Reyes, Cristian D. "Era Trump: entre el excepcionalismo 'exacerbado' y la construcción identitaria de la supremacía blanca". *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 145 (enero-abril de 2023): 191-207

Reynoso, Lucas. "Abelardo de la Espriella recurre a la ultraderecha regional para prevenir un supuesto fraude: "Necesitamos sus ojos puestos en Colombia". *El País*. 2 de junio de 2026. https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2026-06-02/abelardo-de-la-espriella-recurre-a-la-ultraderecha-regional-para-prevenir-un-fraude-necesitamos-sus-ojos-puestos-en-colombia.html

Rodrigues, Basilia. "Análise: Tarcísio substitui Bolsonaro para chamar votos; é o 'Tarcisismo'". *CNN*. 28 de octubre de 2024. https://www.cnnbrasil.com.br/eleicoes/analise-tarcisio-substitui-bolsonaro-para-chamar-votos-e-o-tarcisismo

Rodrigues, Henrique. "Retrato do Brasil: 30% de entregadores e motoristas de app são de extrema direita". *Revista Fórum*. 3 de agosto de 2024. https://revistaforum.com.br/politica/retrato-do-brasil-30-de-entregadores-e-motoristas-de-app-sao-de-extrema-direita

Rodrigues, João Paulo. "En Brasil, el MST marca el camino". *Jacobin América Latina*. Consultado el 12 de diciembre de 2025. https://jacobinlat.com/2025/12/en-brasil-el-mst-marca-el-camino

Rogero, Tiago. "Ecuador's President Noboa re-elected in vote seen as test of his 'war on drugs'". *The Guardian*. 14 de abril de 2025. https://www.theguardian.com/world/2025/apr/14/ecuador-presidential-election-daniel-noboa

_____. "Rodrigo Paz Pereira wins Bolivia's presidential runoff marking a new shift to the right". *The Guardian*. 20 de octubre de 2025. https://www.theguardian.com/world/2025/oct/20/rodrigo-paz-pereira-bolivia-wins-presidential-runoff-electiion-right-wing

Ronald Reagan Presidential Library & Museum. "Republican National Convention Acceptance Speech, 1980". 17 de julio de 1980. https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/republican-national-convention-acceptance-speech-1980

Rovira Kaltwasser, Cristóbal. "El triunfo de Kast: lecciones incómodas para el progresismo y la derecha convencional". *El País*. 21 de diciembre de 2025. https://elpais.com/chile/2025-12-21/el-triunfo-de-kast-lecciones-incomodas-para-el-progresismo-y-la-derecha-convencional.html

_____. "La ultraderecha en América Latina: Particularidades locales y conexiones globales". *Nueva Sociedad*, no. 312 (julio de 2024). https://nuso.org/articulo/312-la-ultraderecha-en-america-latina

Rueda, Manuel. "More than 300 people flee Colombia's Catatumbo to escape fighting in volatile border region". *AP News*. 6 de enero de 2026. https://apnews.com/article/fa051c175a12b1ea1904fcf00f89d06f

Sanahuja, José Antonio y Camilo López Burian. "Las variaciones en la geopolítica de la ultraderecha neopatriota y la contestación al orden internacional". *Revista CEBRI* 3, no. 11 (2024). https://cebri.org/revista/br/artigo/168/las-variaciones-en-la-geopolitica-de-la-ultraderecha-neopatriota-y-la-contestacion-al-orden-internacional

Schwarze, Pedro. "Kilómetros de zanjas, muros y mucha tecnología: detalles del plan de Kast para frenar la inmigración irregular". *El País*. 19 de marzo de 2026. https://elpais.com/chile/2026-03-20/kilometros-de-zanjas-muros-y-mucha-tecnologia-detalles-del-plan-de-kast-para-frenar-la-inmigracion-irregular.html

Scotiabank. "Latam Daily: La inflación de Chile no alcanza las expectativas, la de México sí". Noviembre de 2025. https://www.scotiabank.com/ca/en/about/economics/economics-publications/post.daily-publications.latam-daily.latam-daily.2025-issues.-november-7-2025-.html

Servicio Electoral de Chile (Servel). "Resultados Segunda Votación Presidencial 2025". 14 de diciembre de 2025. https://www.servel.cl/2025/12/14/resultados-segunda-votacion-presidencial-2025

Silva, Renato. "Elecciones Perú 2026: Rafael López Aliaga lidera encuesta con solo 10 % de la preferencia, por detrás del voto en blanco". *Infobae*. 22 de diciembre de 2025. https://www.infobae.com/peru/2025/12/22/elecciones-peru-2026-rafael-lopez-aliaga-lidera-encuesta-con-solo-10-de-la-preferencia-por-detras-del-voto-en-blanco

Sindicato Nacional dos Docentes das Instituições de Ensino Superior (andes). "Senado aprova pl da Dosimetria que reduz penas de Bolsonaro e envolvidos em tentativa de golpe de Estado". 18 de diciembre de 2025. https://acortar.link/bXI3aC

Smith, Ben. "Birtherism: Where it all began". *Politico*. 22 de abril de 2011. https://www.politico.com/story/2011/04/birtherism-where-it-all-began-053563

Souza, Beto. "Genial/Quaest: 67% aprovam megaoperação que terminou com 121 mortos no Rio". *cnn Brasil*. 12 de noviembre de 2025. https://www.cnnbrasil.com.br/nacional/brasil/genial-quaest-67-aprovam-megaoperacao-que-terminou-com-121-mortos-no-rio

Souza Santos, Andreza Aruska de y Katerina Hatzikidi, eds. *The Faces of Authoritarianism and Strategies of Dissent in Contemporary Brazil*. Londres: ucl Press.15 de mayo de 2025. https://uclpress.co.uk/book/the-faces-of-authoritarianism-and-strategies-of-dissent-in-contemporary-brazil

Stacey, Diego. "Colombian presidential hopeful Abelardo de la Espriella rallies thousands in Bogotá: 'The Tiger has awakened'". *El País*. 4 de noviembre de 2026. https://english.elpais.com/international/2025-11-04/colombian-presidential-hopeful-abelardo-de-la-espriella-rallies-thousands-in-bogota-the-tiger-has-awakened.html

Stefanoni, Pablo "Javier Milei en 10 frases: el paleolibertario que quiere tomar Argentina". *Le Grand Continent*. 18 de septiembre de 2023. https://legrandcontinent.eu/es/2023/09/18/javier-milei-en-10-frases-el-paleolibertario-que-quiere-tomar-argentina

_____. "¿Quién llora por Argentina? Elecciones en medio de la crisis". *Análisis Carolina*. 20 de abril de 2023. https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2023/04/AC-6.-2023.pdf

Sued, Gabriel. "Ellos contra ellas: la pelea entre Milei y Cristina consolida la división de género entre los votantes". *Cenital*. 16 de noviembre de 2024. https://cenital.com/ellos-contra-ellas-la-pelea-entre-milei-y-cristina-consolida-la-division-de-genero-entre-los-votantes

Supreme Court of the United States (scotus). "Kristi Noem, Secretary, Department of Homeland Security, et al. V. Pedro Vasquez Perdomo, et al.". 8 de septiembre de 2025. https://www.supremecourt.gov/opinions/24pdf/25a169_5h25.pdf

Sweigart, Emilie. "Brazil: A 2025 Snapshot". *Americas Quarterly*. Consultado el 12 de diciembre de 2025. https://americasquarterly.org/article/brazil-a-2025-snapshot

_____. "Brazil: A 2025 Snapshot". *Americas Quarterly*. 14 de enero de 2025. https://americasquarterly.org/article/brazil-a-2025-snapsho

Swissinfo.ch. "Coalición en Latinoamérica de Trump respalda a Gobierno boliviano en protestas «violentas»". 22 de mayo de 2026. https://www.swissinfo.ch/spa/coalici%c3%b3n-en-latinoam%c3%a9rica-de-trump-respalda-a-gobierno-boliviano-en-protestas-%22violentas%22/91456266

Tenemos que hablar de Chile. "¿Qué preocupa más a la ciudadanía chilena en 2025? Esto dicen tres encuestas clave". 12 de agosto de 2025. https://www.tenemosquehablardechile.cl/noticias/seguridad-inmigracion-corrupcion-principales-preocupaciones-ciudadania-chile-2025

The Associated Press. "Rodrigo Paz wins Bolivia election, as country turns page on 2 decades of socialist rule". *CBC*. 20 de octubre de 2025. https://www.cbc.ca/news/world/bolivia-election-results-paz-defeats-quiroga-9.6944892

The Economist. "Latin America fears what comes next after the Venezuela raid". 6 de enero de 2026. https://www.economist.com/the-americas/2026/01/06/latin-america-fears-what-comes-next-after-the-venezuela-raid

The Guardian. "The Republican debate: meet the 2016 candidates". 6 de agosto de 2015, https://www.theguardian.com/us-news/2015/aug/06/the-republican-debate-meet-the-candidates

Toledo, Raisa. "Tarcísio é o principal nome para unir direita em 2026, dizem parlamentares, que veem campo dividido". *Estadão*. Consultado el 12 de diciembre de 2025. https://www.estadao.com.br/politica/tarcisio-principal-nome-unir-direita-2026-parlamentares-veem-campo-dividido-nprp

Torres, Ani Lu. "Elecciones en Perú 2026: ¿Quién ganó en Lima, Callao, Arequipa, Pasco y Puno?". *Gestión*. 8 de junio de 2026. https://gestion.pe/peru/politica/datum-como-votaron-las-regiones-en-la-segunda-vuelta-electoral-2026-keiko-fujimori-y-roberto-sanchez-noticia

Tribunal Supremo de Elecciones. "TSE realizó sorteo para definir las posiciones de partidos políticos en las papeletas". 29 de octubre de 2025. https://www.tse.go.cr/comunicado1095.html

U.S. Bank. "One Big Beautiful Bill Act: Key changes in the TCJA extension". Consultado el 5 de enero de 2026. https://www.usbank.com/wealth-management/financial-perspectives/financial-planning/the-real-impact-of-the-tax-cuts-and-jobs-act.html

U.S. Bureau of Labor Statistics. "Consumer Price Index News Release". 13 de julio de 2022. https://www.bls.gov/news.release/archives/cpi_07132022.htm

U.S. Vote Foundation. "Electoral College Explained: How is the U.S. President Elected?". Consultado el 28 de diciembre de 2025. https://www.usvotefoundation.org/electoral-college-explained-how-us-president-elected

Unholster. "Resultados Elecciones Presidenciales y Parlamentarias Chile 2025". *DecideChile*. 2025. https://live.decidechile.cl

United States Senate. "About Filibuster and Cloture". Consultado el 5 de enero de 2026. https://www.senate.gov/about/powers-procedures/filibusters-cloture.htm

_____. "About the Vice President". Consultado el 28 de diciembre de 2025. https://www.senate.gov/about/officers-staff/vice-president.htm

Universidad de Costa Rica. "El 75 % de la población no tiene afinidad con ningún partido político en Costa Rica". 22 de octubre de 2025. https://www.ucr.ac.cr/noticias/2025/10/22/el-75-de-la-poblacion-no-tiene-afinidad-con-ningun-partido-politico-en-costa-rica.html

_____. "La inseguridad se roba la atención en la presente campaña electoral". 3 de diciembre de 2025. https://www.ucr.ac.cr/noticias/2025/12/03/la-inseguridad-se-roba-la-atencion-en-la-presente-campana-electoral.html

Vance, Laurence M. "Libertarismo vs. microlibertarismo". Mises Institute. 6 de septiembre de 2024. https://mises.org/es/poder-y-mercado/libertarismo-vs-microlibertarismo

Vigers, Benedict. "Javier Milei's Argentina in 6 Charts". *Gallup News*. 9 de diciembre de 2024. https://news.gallup.com/poll/654089/javier-milei-argentina-charts.aspx

Villa Román, Elisa. "Las propuestas de Keiko Fujimori para gobernar Perú: orden, inversión privada y un choque tecnológico contra la inseguridad". *El País*. 6 de junio de 2026. https://elpais.com/america/2026-06-06/las-propuestas-de-keiko-fujimori-para-gobernar-peru-orden-inversion-privada-y-un-choque-tecnologico-contra-la-inseguridad.html

_____. "Las propuestas de Roberto Sánchez para gobernar Perú: industrialización, Estado plurinacional y una nueva Constitución". *El País*. 7 de junio de 2026. https://elpais.com/america/2026-06-07/las-propuestas-de-roberto-sanchez-para-gobernar-peru-industrializacion-estado-plurinacional-y-una-nueva-constitucion.html

Villarroel Zurita, Alexander. "Elecciones 2026: Solo un 12% asegura que ya definió a su candidato presidencial, según encuesta de Datum". *El Comercio*. 9 de enero de 2026. https://elcomercio.pe/politica/elecciones/keiko-fujimori-rafael-lopez-aliaga-carlos-alvarez-elecciones-2026-solo-un-12-asegura-que-ya-definio-a-su-candidato-presidencial-segun-encuesta-de-datum-internacional-tlcnota-noticia

Villegas, Alexander. "Delincuencia, migración y el fantasma del Tren de Aragua marcan la pauta electoral en Chile". *Reuters*. 13 de noviembre de 2025. https://www.reuters.com/world/americas/crime-migration-specter-tren-de-aragua-steer-chiles-election-2025-11-13

_____ y Cambero, Fabian. "Chile vote propels far-right Kast to runoff against leftist Jara". *Reuters*. 14 de noviembre de 2025. https://www.reuters.com/world/americas/chilean-right-wing-eyes-return-power-crime-migration-dominate-election-2025-11-14

Viñas, Rossana. "El conflicto universitario en la era Milei: marchas, lucha, el tratamiento mediático y las redes sociales (2024–2025)". Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Consultado el 28 de noviembre de 2025. https://perio.unlp.edu.ar/2025/08/04/el-conflicto-universitario-en-la-era-milei-marchas-lucha-el-tratamiento-mediatico-y-las-redes-sociales-2024-2025

Vivas, Fernando. "La izquierda, ¡qué buena raza! Crónica sobre la tensión en la alianza Venceremos". *El Comercio*. 24 de noviembre de 2025. https://elcomercio.pe/politica/la-izquierda-que-buena-raza-cronica-sobre-la-tension-en-la-alianza-venceremos-vicente-alanoca-ronald-atencio-nuevo-peru-voces-del-pueblo-veronika-mendoza-guillermo-bermejo-tlcnota-noticia

Vommaro, Gabriel. "Elecciones Argentina 2023: la política amenazada por la crisis económica". *Revista Más Poder Local* 54 (octubre de 2023): 135-139. https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.208

Voz de América. "La democracia estadounidense ha superado grandes pruebas desde 2020, pero se avecinan más retos". 1 de enero de 2024. https://www.vozdeamerica.com/a/democracia-eeuu-superado-pruebas-desde-2020-se-avecinan-mas-retos/7420503.html

Walach, Phillip A. y W. Zeppos, Nicholas. "How key congressional caucuses fared in the 2016 House Election". *Brookings*. Consultado el 29 de diciembre de 2025. https://www.brookings.edu/articles/how-congressional-caucuses-fared

Wang, Cecilia. "We Are Defending Freedom in the Courts — And Still Winning". American Civil Liberties Union (aclu). 30 de abril de 2025. https://www.aclu.org/news/civil-liberties/we-are-defending-freedom-in-the-courts-and-still-winning

Warren, Robert. "Surge in Immigration in 2014 and 2015? The Evidence Remains Illusory". *Center for Migration Studies*. 31 de agosto de 2016. https://cmsny.org/publications/warren-immigration-surge-illusory

Wilson Center. "Economic Optimism Meets Political Complexity: Insights from Brazil's 2024 Municipal Elections". 30 de octubre de 2024. https://www.wilsoncenter.org/article/economic-optimism-meets-political-complexity-insights-brazils-2024-municipal-elections

World Bank. "Gini index – United States". Consultado el 28 de diciembre de 2025. https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?end=2023&locations=US&start=2000

Yahoo! Noticias. "Milei avanza con su batalla cultural para transformar los valores de la sociedad argentina". 6 de diciembre de 2024. https://es-us.noticias.yahoo.com/milei-avanza-batalla-cultural-transformar-110205672.html

Yerushalmy, Jonathan, "What's behind the global political divide between young men and women?". *The Guardian*. 14 de noviembre de 2024. https://www.theguardian.com/us-news/2024/nov/14/us-election-donald-trump-voters-gender-race-data

Yilmaz, Olcay. "Brazilian Crisis: Great Recession (2015–2016)". *Springer*. 2024. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-97-5886-9_7

Zegarra, Gonzalo. "EE.UU. envía asistencia alimentaria de emergencia y apoyo logístico a Bolivia, donde persisten los bloqueos". *CNN en Español*. 24 de mayo de 2026. https://cnnespanol.cnn.com/2026/05/24/latinoamerica/bolivia-bloqueos-asistencia-eeuu-orix

_____. "Perú en suspenso: el conteo es lento y complejo. Estas 3 claves te ayudan a entender lo que puede pasar". *CNN*. 7 de junio de 2026. http://cnnespanol.cnn.com/2026/06/07/latinoamerica/peru-conteo-segunda-vuelta-claves-orix

IV. Conclusiones: ¿Cómo evitar el avance de la ultraderecha en América Latina?

Blanco, Uriel. "Líderes progresistas sellan una alianza en España con alusiones a Trump y críticas a la presión sobre Cuba". *CNN en Español*, 18 de abril de 2026, https://cnnespanol.cnn.com/2026/04/18/mundo/cumbre-progresista-democracia-trump-cuba-orix

Castro, Maolis. "Kast estrecha lazos con Trump y apoya su política exterior". *El País*. 8 de marzo de 2026. https://elpais.com/chile/2026-03-08/kast-estrecha-lazos-con-trump-y-apoya-su-politica-exterior.html

Delgado Gómez, Álvaro, "La cia educa a la extrema derecha mexicana desde los 1970. De allí vienen los Salinas", *sinembargo*, 15 de junio de 2026, https://www.sinembargo.mx/4820001/la-cia-educa-a-la-extrema-derecha-mexicana-desde-los-1970-de-alli-vienen-los-salinas/

Fernández-Vázquez, Guillermo. "Vox in Spain: Ideological Struggles and the Iberosphere Strategy". *Countering the Far Right in Europe and Beyond. Activist, Academic, and Artistic Resistance and Intervention*, editado por Mario Faust-Scalisi y Susan Arndt. 2025.

Forti, Steven. *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla* Madrid: Siglo XXI, 2021.

García Marco, Daniel. "Chile da su mayor giro a la derecha desde el retorno de la democracia con el contundente triunfo de Kast sobre la comunista Jara". *BBC News Mundo*. 14 de diciembre de 2025. https://www.bbc.com/mundo/articles/c04v167q67lo

Imagen radio. "Choque de México-EU empeorará por el uso del nacionalismo de Trump y Sheinbaum: Oppenheimer". 5 de junio de 2026. https://www.youtube.com/watch?v=R-IES5thDfs

López Obrador, Andrés Manuel. "Versión estenográfica de la conferencia de prensa matutina del presidente Andrés Manuel López Obrador". 6 de septiembre de 2021. https://amlo.presidente.gob.mx/06-09-21-version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador

Martí, Maite. "Así ha sido la cumbre progresista de Barcelona organizada por España y México". *La sexta*, 19 de abril de 2026, https://www.lasexta.com/noticias/nacional/cumbre-progresista-barcelona-directo-sanchez-recibe-barcelona-lula-presidir-primera-cumbre-espanabrasil_2026041769e207f4097ebe16ad7c5565.html

Melgar, Ivonne. "Trump legisló contra injerencia, yo me quedé corto: Monreal". *Excélsior*. 25 de mayo de 2026. https://www.excelsior.com.mx/nacional/trump-legislo-contra-injerencia-me-quede-corto-monreal

Monreal Ávila, Ricardo. "Soberanía electoral". *El Universal*. 25 de mayo de 2026. https://www.eluniversal.com.mx/opinion/ricardo-monreal-avila/soberania-electoral.

_____. "Injerencia electoral extranjera". *Milenio*. 26 de mayo de 2026. https://www.milenio.com/opinion/ricardo-monreal-avila/antilogia/injerencia-electoral-extranjera

Nicas, Jack. "Brazil Keeps Telling Trump to Get Lost". *The New York Times*. 13 de septiembre de 2025. https://www.nytimes.com/2025/09/13/world/americas/brazil-trump-bolsonaro.html

San José, Elena. "La ultraderecha global busca su hueco en México". *El país.* 24 de noviembre de 2025, https://elpais.com/mexico/2025-11-24/la-ultraderecha-busca-su-hueco-en-mexico.html

Sheinbaum Pardo, Claudia. "Versión estenográfica. Conferencia de prensa de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo del 28 de octubre de 2025". *Gobierno de México*. 28 de octubre de 2025. https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-de-la-presidenta-claudia-sheinbaum-pardo-del-28-de-octubre-de-2025

_____. "Versión estenográfica. Conferencia de prensa de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo del 15 de diciembre de 2025". *Gobierno de México*. 15 de diciembre de 2025. https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-de-la-presidenta-claudia-sheinbaum-pardo-del-15-de-diciembre-de-2025

_____. "Versión estenográfica. Conferencia de prensa de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo del 02 de enero de 2026". *Gobierno de México*. 2 de enero de 2026. https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-de-la-presidenta-claudia-sheinbaum-pardo-del-02-de-enero-2026

Strobl, Natascha. "Culture Wars and the Rise of Postmodern Fascism". *Countering the Far Right in Europe and Beyond. Activist, Academic, and Artistic Resistance and Intervention*, editado por Mario Faust-Scalisi y Susan Arndt. 2025.

Vidal Liy, Macarena y Galarraga Gortázar, Naiara. "Trump recibe a Bolsonaro hijo en el Despacho Oval tres semanas después de Lula". *El País*. 26 de mayo de 2026. https://elpais.com/internacional/2026-05-26/trump-recibe-a-bolsonaro-hijo-en-el-despacho-oval-tres-semanas-despues-de-lula.html

Zegarra, Gonzalo. "¿Cuán efectiva ha sido la influencia de Trump en las elecciones latinoamericanas que intervino? Esto dicen los resultados". *CNN en Español*. 2 de diciembre de 2025. https://cnnespanol.cnn.com/2025/12/02/latinoamerica/influencia-trump-elecciones-latinoamericanas-orix

ANEXOS

Anexo 1. Partidos que integran los grupos políticos de ultraderecha en el Parlamento Europeo (2024-2029)

Conservadores y Reformistas Europeos (ECR)	1. Ley y Justicia o PiS (Polonia) 2. Hermanos de Italia 3. Demócratas de Suecia 4. Partido Democrático Cívico (República Checa) 5. Alianza Nacional y Lista Unida (Letonia) 6. Acción Electoral de Polacos en Lituania-Alianza de Familias Cristianas y Unión de los Campesinos y Verdes Lituanos 7. Alianza Neo-Flamenca (Bélgica) 8. Partido Nacional Conservador Rumano y Alianza para la Unión de los Rumanos 9. Partido Político Reformado (Países Bajos) 10. Identidad-Libertades (Francia) 11. Demócratas de Dinamarca 12. Frente Nacional Popular (Chipre) 13. Existe Tal Pueblo (Bulgaria) 14. Hogar y Encuentro Nacional (Croacia) 15. Partido de los Finlandeses 16. Solución Griega 17. Partido del Centro Estonio 18. 2 independientes (España)
Patriotas por Europa (PfE)	1. Agrupación Nacional (Francia) 2. Fidesz-Unión Cívica Húngara y Partido Popular Demócrata Cristiano (Hungría) 3. Lega (Italia) 4. ANO 2011, Motoristas y Movimiento Cívico Juramento (República Checa) 5. Partido de la Libertad de Austria 6. Partido por la Libertad (Países Bajos) 7. Vox (España) 8. Vlaams Belang (Bélgica) 9. Chega (Portugal) 10. Voz de la Razón (Grecia) 11. Letonia Primero 12. Movimiento Nacional (Polonia) 13. Partido Popular Danés
Europa de las Naciones Soberanas (ESN)	1. Alternativa para Alemania 2. Renacimiento (Bulgaria) 3. República (Eslovaquia) 4. Reconquista (Francia) 5. Movimiento Nuestra Patria (Hungría) 6. Unión del Pueblo y la Justicia (Lituania) 7. Coalición para la Renovación de la República - Libertad y Esperanza (Polonia) 8. Libertad y Democracia Directa (República Checa)

Fuente: elaboración propia con datos del sitio oficial de cada grupo político. Nota: corte al 19 de diciembre de 2025.

Anexo 6. Compendio de acrónimos y perfiles de algunos partidos políticos en el Congreso de Brasil

Acrónimo	Perfil
Centrão	Progressistas (PP), Republicanos, Partido Liberal (PL), Partido Trabalhista Brasileiro (PTB), fusionado con Patriota, Movimento Democrático Brasileiro (MDB), União Brasil, Podemos, Partido Social Democrático (PSD) entre otros. Es un bloque heterogéneo y pragmático, fundamental para la estabilidad del gobierno.
PT (Partido de los Trabajadores)	Izquierda. Mantiene su núcleo duro pero pierde capacidad de veto.
PSOL (Partido Socialismo e Liberdade)	Izquierda a izquierda radical; socialismo democrático, fuerte énfasis en justicia social.
PCdoB (Partido Comunista do Brasil)	Izquierda; partido comunista de inspiración marxista-leninista, con discurso nacional-desarrollista, defensa de la soberanía nacional.
PV (Partido Verde)	Centroizquierda/verde; partido ecologista, orientado al desarrollo sostenible.
PSB (Partido Socialista Brasileiro)	Centroizquierda; socialdemócrata y socialista democrático, combina defensa de derechos sociales.
PDT (Partido Democrático Trabalhista)	Centro-izquierda; laborista y socialista democrático, heredero del "trabalhismo", defiende derechos de trabajadores.
Novo (Partido Novo)	Derecha liberal; partido liberal clásico, pro-mercado, reducción del tamaño del Estado, privatizaciones, responsabilidad fiscal y reformas pro-empresa; crítico del "viejo" sistema partidario.
PL (Partido Liberal)	Consolidación del bolsonarismo como fuerza orgánica y de oposición robusta.
Novo	Derecha antisistema principal fuerza de oposición orgánica.
PSL (Partido Social Liberal)	Derecha Radical. Caracterizada por su beligerancia ideológica.
MDB (Movimiento Democrático Brasileño)	Centro. El gran derrotado de 2018, perdió casi la mitad de su bancada histórica.
PSD (Partido Social Democrático)	Centro / Centrão. Partido pragmático.
PR (Partido de la República - luego PL)	Derecha. Base del Centrão, receptor del bolsonarismo.
PSB (Partido Socialista Brasileño)	Centroizquierda. Enfrentó divisiones internas en temas económicos.
DEM (Demócratas)	Centroderecha.
PSDB (Partido de la Social Democracia Brasileña)	Centroderecha. Opositor al PT.
Republicanos	Consolidación de una base conservadora y evangélica estable.
PSDB-Ciudadanía	Continuación del colapso de la socialdemocracia clásica.

El péndulo político:
el ascenso contemporáneo de las ultraderechas y las reacciones hacia la izquierda en Europa y América

El ascenso de las ultraderechas en Europa y América es el tema que se aborda en las páginas de este libro. Un péndulo que oscila en un vaivén de oleadas determinadas por la crisis económica, las tensiones globales, la inseguridad, las corrientes migratorias y las desigualdades sociales, que se han convertido en caldo de cultivo para el surgimiento de liderazgos que, en su afán por imponer y recomponer el orden, atentan contra el legítimo Estado de derecho.

Del análisis de los factores que permiten tipificar a las derechas —extremas y radicales—, su influencia en las preferencias de los votantes y las características de los regímenes establecidos en ambos hemisferios, se obtienen resultados prácticamente homologados que apuntan a un nacionalismo extremo, al exclusivismo cultural, la marginación de las minorías y la polarización de las sociedades.

El péndulo político: el ascenso contemporáneo de las ultraderechas y las reacciones hacia la izquierda en Europa y América se propone entonces como esa esfera de reflexión para elegir, en el tiempo que tarda la oscilación, entre el autoritarismo y el respeto a los derechos humanos; entre la exclusión y la pluralidad; entre la cohesión y el individualismo; entre la imposición y la libertad. Todo dependerá del hilo de la convicción y la firmeza del que se tire.